## 平成19年度に実施された事業の結果報告及び今後の方向性(概要)

※本ページは各事務事業の概要紹介と19年度の報告を目的としています。評価の詳細については次ページをご覧ください。

事業名		水銀含有物等処理委託事業					所管	環境クリーン部 廃棄物対策課 Til 2998-9146				
事業の目的 (何の為に 行うか)		使用済み乾電池・蛍光管等の水銀含有廃棄物について、適正処理の推進を図る。										
		市で分別収集等した廃棄物のうち、適正処理が困難な廃乾電池等 銀含有廃棄物。					の水	対象とした数 92 実際に 利用した数 92			t	
活動の内容	をした	廃乾電池等の水銀含有廃棄物は、当市の一般廃棄物処理施設では適正に処理することができない。そのため、廃乾電池の処理を平成18・19年度は民間の廃乾電池処理業者に委託し、また、廃蛍光管の処理を平成18年度は埼玉県清掃行政研究協議会が行う事業により委託、平成19年度は民間の廃蛍光管処理業者に委託した。										
	活動実績	項 目 水銀含有廃棄物の 収集量 単位		92.36  江 t		 単位		項 目 名			 単位	
経費 (どれだけか かったか)		当初予算額(千円)		決算額(千円)		事業費合計(千F ※人件費・公債費を			市民一人当		たり単価(円)	
		7,487		7,485		8,706			25.7			
成果 (結果として どうなった か)			成果指標名	説明 (計算方法等)			目標値		実績		達成率	
			3有廃棄物の引渡量	水銀含有廃棄物として引渡しをした量/ 有害ごみとして収集した量		した量/	100		100		100.0	
		率				<u>i</u>	単位	%	単位	<b>4位 %</b> 上		単位 %
今後の 方向性 (所管の意 見)		総合	* 事業の継続 ⇒	拡充 縮小	統合 *	∶改善∙効率	化	改善余均	也なし	その他〔		)
		評価	終了 =	事業完了	終了	終了		休止				
		予算   * 現状どおり 増額 減額						終了				
今後の 方向性 (二次評価の 意見)		二次評価実施の有無 有り⇒下記評価へ * 無し⇒終了										
		総合 拡充 縮小 統合 改善・効率化 改善余地なし					₹ <i>0</i>	か他〔		J	終了	
		予算						終了				

## 20 年度事務事業評価表(一般用) 項目名 計算方法 単位 H 18 H 19 H20見込み 将来目標 担 部課コード 050400 Tel 水銀含有廃棄物の収集 2998-9146 有害ごみとして収集した量 t 66 1 923 事業コード 当環境クリーン部 廃棄物対策課 水銀含有物等処理委託事業 050412 活動実績 開始年度 昭和 59 年度 終了年度 平成 年度 課 グループ 総務担当 事業の種別 ☑ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 根拠法令 廃棄物の処理及び清掃に関する法律、所 一般廃棄物処理基本計画 分野別計画・指針 目標値 100 100 100 沢市廃棄物の減量及び滴正処理に関する % 関連·類似事業 一般廃棄物運搬・処分業務委託事業(廃棄物対策課) 水銀含有廃棄物の引渡 水銀含有廃棄物として引渡しをした 実 績 100 成果分析 100 実績値の拡大を図る1 量/有害ごみとして収集した量 政 第1章 緑豊かな ゆとり・う 実績値の縮小を図る2 施 小 (1)ごみ処理施設・資源化施 100.0 100.0 % 達成率 総合計画の体系 4節 廃棄物・リサイクル 2 適正処理の拡充 . 柱 策 るおいのあるまち 設の適正な運営管理 評価項目 現 状 評 価 評価項目 現 状 評 価 ·H19市民意識調査における施策の順位…43施策中 4 位 ·実施計画における位置づけ… H19 O H20 O ത 事業の対象を見直す必要性 現在の実施主体 見直しの必要性 行政改革大綱における行動計画への位置づけ 対象設定 実施主体 概 J-F. 対象を絞る 対象を拡大する 🗸 見直しの必要な 委託業者 有 ▼ 無 類似・関連事業などとの整理・統合 受益者負担の有無 見直しの必要性 使用済み乾電池・蛍光管等の水銀含有廃棄物の安全かつ無害な処理・処分を行う必要から、埼玉県清掃行政研究協議会において 他事業との整 受益と負担の 廃乾電池等処理共同企業体による一連の処理システムが事業として昭和59年度より開始された。そこで当市においてもこの事業に 類似事業 統合等必 事業開始の背景 理·統合 統合する ▽ 連携する □ 関係 **▽** 無 右 昭和59年度から参加した。(廃乾電池は平成16年度から、また廃蛍光管は平成19年度から、それぞれ民間の処理業者に処理業務 がない 要なし を委託している。) 明らかとなった 水銀含有物は、環境へ及ぼす影響が大きいことから、分別排出の徹底を図り、安全かつ適正な水銀含有物の処理を行う必要がある。 課題 目的(何のために行うか、具体的に) 使用済み乾電池・蛍光管等の水銀含有廃棄物について、適正処理の推進を図る。 今期目標項目(何を) 達成水準(どこまで) 時期(いつまで 対象(誰を、何を対象としているのか) 利用数の考え方 適正処理を安定的に行う処理業者を複数社入札に参加さ 平成20年度末 平成20年度に 処理費用等を勘案し、新たな処理先を検討する。 市で分別収集等した廃棄物のうち、適正処理が困難な廃乾電池等の水銀含 せ、処理費用の節減を図る。 次おける目標設 市で分別収集した後、処理された水銀含有廃棄物 有廃棄物。 評 平成 18 年度 66 平成 18 年度 66 t t 対象数 単位 利用数 単位 平成 19 年度 平成 19 年度 92 92 平成21年度における事業の方向性 事業の具体的な内容及び実施方法 ▼ 事業の継続 ⇒ ( □ 拡充 □ 縮小 □ 統合 ▼ 改善・効率化 □ 改善余地なし □ その他〔 )) 総合評価 終了 ⇒ ( □ 事業完了 厂 終了 □ 休止 ) 廃乾電池等の水銀含有廃棄物は、当市の一般廃棄物処理施設では適正に処理することができない。そのため、廃乾電池の処理を平成18・19年度は民間 容 の廃乾電池処理業者に委託し、また、廃蛍光管の処理を平成18年度は埼玉県清掃行政研究協議会が行う事業により委託、平成19年度は民間の廃蛍光 予算 ▼ 現状どおり □ 増額 □ 減額 □ 終了 管処理業者に委託した。 評価理由 今後も環境保全のため、引き続き水銀含有物の適正処分を行っていく必要がある。さらに、分別排出の徹底を図るため啓発・PRを行っていく。また、処理費 平成19年度事務事業評価結果(平成20年度の方向性) 用の節減にも努めていく ≪ 最終評価 ▼ 一次評価 二次評価 ☑ 事業の継続 ⇒ ( □ 拡充 □ 統合 ☑ 改善・効率化 □ 改善余地なし 一 その他 1) 前 評価日 平成20年5月1日 記入者職氏名 廃棄物対策課長 髙橋巳喜次 総合評価 終了 ⇒( □ 事業完了 □ 終了 □ 休止 ) 平成21年度における事業の方向性 予算 ▼ 現状どおり □ 終了 □ 増額 □ 減額 総合評価 拡充 □ 縮小 □ 統合 □ 改善・効率化 □ 改善余地なし □ その他〔 〕 □ 終了 平成19年度中に改善した点 予算 現状どおり □ 増額 □ 減額 □ 終了 廃蛍光管については、平成18年度は埼玉県清掃行政研究協議会が行う廃乾電池等広域委託処理事業により、廃乾電池等処理共同企業体に処理を委託 評価理由 したが、平成19年度は新たな処理先である民間の廃蛍光管処理業者に処理を委託した。 評価日 次 部内優先順位… 位 A: 優先的に資源配分をするべきと評価する事務事業 非常に高い 高い やや低い 低い (千円) ≪会計種別≫ 一般会計 平成 18 年度 (千円) 平成 19 年度 (千円) 平成 20 年度 総合計画上位目標 B: 重要であり引き続き実施すべきと評価する事務事業 見込まれる 当初予算 7.49 6.52 7.48 価 貢献度 C:現状での実施は見送るべきと評価する事務事業 市長マニフェスト 算 (見込み含む) 6.36 7.485 評価理由 (嘱託職員) (臨時職員) 人) 人) 人) 人) 評価日 ※「財源内訳」について 正規職員人件費 0.14 人 1,288 0.13 人 1,221 平成20年度のみ、当初予算の内訳と 公債費 なっています。 ◎環境基本計画 本事業の左記計画における位置づけ・・・ 有り 計画コード 323 事業費合計 3-2資源循環の促進 7.64 8,706 3-2-3廃棄物の適正処理 -般財源 7,649 8,706 7,497 $\omega$ മ 財国·県支出金 源 受益者負担金 内

◎次世代育成支援行動計画

基本目標

主要課題

施策の方向

本事業の左記計画における位置づけ・・・ 無し

計画コート。

訳 市債

その他 市民一人当たり(単位:円)

利用数一単位あたり(単位:円)

22.6

115,893.9

25.7

94,632.8