

様式第1号

会 議 録

会 議 の 名 称	平成23年度 第3回西所沢駅西口開設検討協議会
開 催 日 時	平成23年11月16日(水) 午前10時から 午前11時20分まで
開 催 場 所	所沢市役所 6階 604会議室
出 席 者 の 氏 名	尾崎 晴男 委員 島田 孝男 委員 荻野 敏行 委員 大館 義廣 委員 倉持 裕子 委員 市川 肇 委員 齊藤 慎一 委員 家田 榮治 委員 坂田 芳夫 委員 釈 弘教 委員 磯 正雄 委員 島田 和男 委員 青笹 安弘 委員 山田 佳生 委員 三井田 進一 委員 針ヶ谷 清 委員
欠 席 者 の 氏 名	本橋 源一 委員
説 明 者 の 職 ・ 氏 名	
議 題	(1) 西所沢駅西口開設に関する基本方針について (2) 西口開設整備案の検討 (3) その他
会 議 資 料	・ 第3回西所沢駅西口開設検討協議会次第 ・ 西所沢駅西口開設に関する基本方針(案) ・ 西口開設整備案の検討 ・ 他自治体の鉄道駅改良事例(駅舎橋上化) ・ 自由通路・駅舎橋上化イメージ ・ 第2回西所沢駅西口開設検討協議会 会議録

担 当 部 課 名	事務局（オブザーバー）	
	建設部建設総務課長	師岡 林
	建設部道路建設課長	仲 幸次
	消防本部総務課長	江口 庸介
	事務局	
	市民経済部長	能登 則之
	市民経済部次長	堀 弘子
	市民経済部交通安全課長	越阪部 孝夫
	市民経済部交通安全課副主幹	木村 初枝
	市民経済部交通安全課主査	安田 幸雄
市民経済部交通安全課主事	安蔵 恭兵	
	市民経済部 交通安全課 電話04（2998）9140	
	※西所沢駅西口開設調査検討支援業務委託の受託者である「昭和株式会社」社員4名が同協議会運営支援のため、会議に同席。	

様式第2号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
	<p>《審議の内容》</p> <p>(1) 西所沢駅西口開設に関する基本方針について</p> <p>(2) 西口開設整備案の検討</p> <p>(3) その他</p> <p>会議に先立ち、事務局から、所沢市情報公開条例の説明を行い、本日の会議を公開とすることが決定された。会議録の作成については要約記述式（発言者名の記載なし）とし、会長承認をもって会議録確定とすることを提案し、承認を得た。</p> <p>なお、会議開催時は傍聴希望者1名（会議途中で報道関係者1名が入室）</p>
事務局 交通安全課 越阪部課長	<p>(1) 西所沢駅西口開設に関する基本方針について</p> <p>※ 西所沢駅西口開設に関する基本方針（案）を説明。</p>
議長	<p>議題（1）西所沢駅西口開設に関する基本方針（案）についてご意見等あるか。</p>
委員	<p>整備方針（2）と（3）は「検討する」という表現になっているが、問題への今後の対処法や対策も含まれると解釈してよいのか。</p>
議長	<p>（1）は「整備を行う」、（2）と（3）は「検討を行う」と文末の表現がそれぞれ違うところがある。この説明を頂きたい。</p>
事務局 交通安全課 越阪部課長	<p>どういう形で、どの範囲まで整備を行えるかは、まだ確定したものではなく、様々なことを想定していかなければならないことから、検討をしていくという表現になっている。西口開設によってどの程度の影響になるかによって対処が変わってくる。</p>
委員	<p>検討した後、対策を練っていくというスケジュールで進めていくということか。</p>

<p>事務局 市民経済部 堀次長</p>	<p>検討する項目の中には、手法により対応できることとできないことがあり、その中から対応が可能なものを検討して実施していくということである。</p>
<p>委員</p>	<p>基本方針を示しても、最終的には実現しなければ意味がなく、駅利用者にとって検討で終わってしまうのではないかとの懸念がある。アンケート調査で地域の意向把握を行っていたが、地権者の意向はどう集約しているのか。</p>
<p>事務局 市民経済部 堀次長</p>	<p>地権者の意向については、これまでは西側に改札口を設置するという話であったが、前市長の答弁にあったように自由通路を加味した西口開設という方針が出された。本協議会で、どの様な自由通路が良いか検討して頂くということで、本日、合意が得られれば、その結果を持って地権者との協議を行っていきたいと考えている。</p>
<p>委員</p>	<p>今後、そのような計画があるようであればよい。</p>
<p>議長</p>	<p>西口開設に関する基本方針について賛成でよいか。</p>
<p>委員全員</p>	<p>※ 賛成で合意。</p>
<p>事務局 交通安全課 越阪部課長</p>	<p>(2) 西口開設整備案の検討 ※ 西口開設整備案を説明。</p>
<p>委員</p>	<p>西口を開設するという意味であれば、自由通路だけでは、西口にならないため、駅舎橋上化しかないのではないかと思う。 第2回では、野方駅の整備費用の話聞いたが、そのうち自治体がいくら、鉄道事業者がいくらという金額の内訳が分かればお聞きしたい。</p>
<p>事務局 市民経済部 堀次長</p>	<p>野方駅は補助金を使っており、「駅まち一体化改善事業」を活用している。この補助金の場合、自由通路については、国が3分の1、自治体が3分の2となっている。駅舎については、国が5分の1、</p>

	<p>自治体が5分の1、鉄道事業者が5分の3となっている。野方駅で使用した補助メニューが西所沢駅でも活用できるとは限らないため、今後市で検討していく。野方駅の整備費用はあくまでも参考ということでご説明させていただいたという点をご理解いただきたい。</p>
<p>委員</p>	<p>了解した。</p>
<p>委員</p>	<p>橋上化は望ましいが、早期実現ということであれば、整備に時間がかかると思う。しかし、跨線橋は利用されない可能性があることや地下通路では防犯性に問題があるなどを考慮すれば、やはり橋上化が良いと思うが、橋上化には西武鉄道(株)の合意がいる。西武鉄道(株)の意向が分かればお聞きしたい。</p>
<p>事務局 市民経済部 堀次長</p>	<p>まず、工事期間については、橋上化した他駅の事例をみると概ね3年程度である。</p> <p>西武鉄道(株)の意向については、これまで、西武鉄道(株)には、西口に改札口設置という話で県を通して要望を出しており、その場合、全て自治体負担で整備するのであれば協議に応じるという返答であった。今後、自由通路を加味した西口開設ということで、改めて要望を出していきたい。</p>
<p>委員</p>	<p>工事期間は3年程度でできるという話だが、工事開始まで相当の時間がかかるのではないか。</p>
<p>事務局 市民経済部 堀次長</p>	<p>用地交渉によると思うが、これまで改札口設置ということで用地を検討してきたが、橋上化になれば用地について、改めて庁内で検討したい。測量や地質調査など同年度に実施することが可能な委託もある。</p>
<p>議長</p>	<p>2人の委員から橋上化が良いのではないかという意見と事務局としても色々検討した結果、橋上化が良いのではないかという意向だが、本協議会として自由通路と駅舎橋上化案で進めるということによいか。</p>

委員全員	※ 賛成で合意。
事務局 交通安全課 越阪部課長	橋上化で合意を得たため、「他自治体の鉄道駅改良事例（駅舎橋上化）」「自由通路・駅舎橋上化イメージ」を委員に配布。 ※ 他自治体の鉄道駅改良事例（駅舎橋上化）と自由通路・駅舎橋上化イメージを説明。
議長	何か質問があれば伺いたい。 特になければ、先程もお話したが、自由通路と駅舎橋上化案を本協議会の案としたい。
議長	(3) その他 議題の(1)、(2)が終了し、その他(3)ということで、事務局に新市長の意向を伺いたい。
事務局 市民経済部 能登部長	市長は平成7年より市議、県議を務められ、西所沢駅の問題も十分承知している。何十年も前から話は挙がっているが、平成17年度以降、1万人以上の請願、陳情も議会で採択されていることや、自由通路を加味するという内容、地元では期成会の皆さんがご尽力されているという事で話をさせていただき、本協議会の内容について十分理解を頂いた。今後もこのまま協議を進めて頂きたいという意向である。
尾崎会長	了解した。他に事務局から何かあるか。
事務局 市民経済部 堀次長	今後、西武鉄道(株)との協議や庁内の検討を行っていくが、その際アンケート調査で得た意見なども反映できる形にしたいが、それ以外に全て可能というものではないが、何か意見・要望があればお聞きしたい。
委員	自由通路の工事だけでも先に行くことは可能なのか。自由通路を利用しながら駅舎の整備を行うことはできないか。
事務局 市民経済部 堀次長	他駅の事例をみると工事は同時に行っている。自由通路の設置場所によっては、仮設の改札を設けるなど状況は異なってくると思う。西口開設は長年の要望でもあることから、西武鉄道(株)と協議の上、

	進めていきたい。
委員	自由通路の付帯施設としてエレベーター等となっているが、エレベーター以外で階段の他にエスカレーターを設置することは可能か。
事務局 市民経済部 堀次長	実際に、野方駅もエスカレーターを設置している。バリアフリーの観点でいえば、エレベーターは設置しなければならないが、エスカレーターは含まれない。しかし、近年、エスカレーターの設置要望は非常に多く、今後整備するのであればエスカレーターの幅は狭くとも設置は不可欠と考えている。
委員	西側の道路が狭いため、西口開設となれば拡幅しなければならないと思うが、地権者との協議は行っているのか。
事務局 市民経済部 堀次長	道路拡幅ということでの協議は行っていない。今後、庁内で検討していく。本協議会のオブザーバーとして道路建設課も出席しており、道路についての意向は承知している。
議長	以上でよろしければ、他に事務局から何かあるか。
事務局 交通安全課 越阪部課長	次回までに今回の協議会の意向を踏まえた提言書案を作成し、次回の協議会で提言書を決定し、市長へ提出する。 開催は、2月上旬を目途にしたい。 また、今後は庁内検討委員会で具体的検討をしていく中で、西武鉄道にも参加いただき協議してまいりたい。