

会 議 録

会 議 の 名 称	平成23年度 第4回西所沢駅西口開設検討協議会
開 催 日 時	平成24年2月15日 午前10時30分から 午前11時30分
開 催 場 所	所沢市役所 3階 全員協議会室
出 席 者 の 氏 名	尾崎 晴男 委員 本橋 源一 委員 島田 孝男 委員 荻野 敏行 委員 倉持 裕子 委員 市川 肇 委員 齊藤 慎一 委員 家田 榮治 委員 坂田 芳夫 委員 磯 正雄 委員 島田 和男 委員 青笹 安弘 委員 山田 佳生 委員 三井田 進一 委員 針ヶ谷 清 委員 大館 義廣 委員
欠 席 者 の 氏 名	积 弘教 委員
説 明 者 の 職 ・ 氏 名	市民経済部交通安全課 越阪部 課長
議 題	(1) 西所沢駅西口開設検討協議会提言書について (2) 西口開設の実現化に向けて
会 議 資 料	<ul style="list-style-type: none"> ・ 第4回西所沢駅西口開設検討協議会次第 ・ 西所沢駅西口開設検討協議会提言書(案) ・ 西所沢駅西口開設検討協議会提言書(案)別添資料 ・ 西口開設の実現化に向けて(案)

担 当 部 課 名	事務局（オブザーバー）	
	建設部道路維持課	川口 参事
	建設部道路建設課	仲 課長
	建設部建設総務課	師岡 課長
	消防本部総務課	江口 課長
	事務局	
	市民経済部	能登 部長
	市民経済部	堀 次長
	市民経済部交通安全課	越阪部 課長
	市民経済部交通安全課	木村 副主幹
市民経済部交通安全課	安田 主査	
市民経済部交通安全課	安蔵 主事	
	市民経済部 交通安全課 電話 04（2998）9140	
	西所沢駅西口開設調査検討支援業務委託の受託者である「昭和株式会社」職員4名が同協議会運営支援のため、会議に同席。	

様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
<p>事務局 交通安全課 越阪部課長</p> <p>尾崎会長</p> <p>委員</p> <p>事務局 市民経済部 堀次長</p> <p>事務局 市民経済部 堀次長</p>	<p>審議の内容</p> <p>(1) 西所沢駅西口開設検討協議会提言書について</p> <p>(2) 西口開設の実現化に向けて</p> <p>会議に先立ち、事務局から、所沢市情報公開条例の説明を行い、本日の会議を公開とすることが決定された。会議録の作成については要約記述式（発言者名の記載なし）とし、会長承認をもって会議録確定とすることを提案し、承認を得た。</p> <p>なお、会議開催時は傍聴希望者 6 名。</p> <p>(1) 西所沢駅西口開設検討協議会提言書について</p> <p>資料 1-1 西所沢駅西口開設検討協議会提言書(案)及び資料 1-2 別添資料を説明。</p> <p>議題(1) 西所沢駅西口開設検討協議会提言書(案)についてご意見等あるか。</p> <p>西所沢駅西口開設検討協議会提言書(案)別添資料 9 ページの整備の方向性において「早期実現を望む」という記載があるが、いつ実現するのか工程表の形で提言書に入れられないか。いつ実現できるかスケジュールをお聞きしたい。</p> <p>質問内容が議題(2)西口開設の実現化に向けてと関係するため、当日配布資料「西口開設の実現化に向けて(案)」を配布して、資料の中から工事までに行う検討事項の概略を説明。</p> <p>工程表について提言書に入れられないかというご質問だが、これまで様々な事業において提言書は作成されてきたが、工程表を盛り込むというものはなかった。スケジュールについては今後検討していく中で決まっていくものとして認識している。</p>

委員	<p>当日配布資料「西口開設の実現化に向けて（案）」から西口開設までの段階は理解できるが、どのぐらいの期間が必要なのかは想定していないのか。</p>
事務局 市民経済部 堀次長	<p>市民の皆様がいつ完成するのか気になっていることは十分に理解している。前回の協議会でもご説明させていただいたが、工事そのものは概ね3年程度と考えている。工事前の準備段階期間について逆算していくと、実施設計や基本設計には1年程度かかる。基本設計と並行して進行できる項目もある。一番のポイントとしては、用地の取得が考えられる。そのためには、まず、自由通路の設置場所や規模を鉄道事業者と協議しながら検討する必要がある。設置場所と規模が決まれば、必要な用地の規模も決まるので、そこからようやく用地交渉が始まる。相手のある話であり、用地交渉にどの程度期間が必要なのか読み取れないため、具体的な期間は申し上げられない状況である。</p>
委員	<p>難しい問題であることは理解できた。そのためにも市長には早期実現を目指して頑張ってください。</p>
尾崎会長	<p>提言書には、当日配布資料「西口開設の実現化に向けて（案）」は含まない形となっているが、提言書として、提言書1枚と別添資料というものでよいか。</p>
全員	<p>賛成で合意。</p>
事務局 交通安全課 越阪部課長	<p>(2) 西口開設の実現化に向けて 当日配布資料「西口開設の実現化に向けて（案）」を説明。</p>
委員	<p>前回の協議会にて、2月末に西武鉄道㈱へ何か提出するという話があったがどうなったのか。</p>
事務局 市民経済部 堀次長	<p>前回の協議会にて、協議会後に西武鉄道㈱との協議を行うというお話をした。前回の協議会後に西武鉄道㈱へ市長が変わったことも含め、協議会での検討内容をお伝えしている。西武鉄道㈱から、今</p>

	<p>後、話し合いに応じていくという回答を頂いた。</p>
委員	<p>結構である。</p>
委員	<p>予備調査という項目があるが、実施する必要はないのではないか。予備調査を行うよりも早期実現を目指していただきたい。また、本協議会は本日をもって解散でよいのか。今後はどこが検討を行っていくのかお聞きしたい。</p>
コンサルタント	<p>予備調査については、平成 18 年度に交通量調査が実施されているが、西口開設にともない、人の流れが大きく変化すると予想され、平成 18 年度調査のデータでは補いきれない箇所があるため調査が必要となる。調査自体は、長期間を要するものではなく、西口開設の工程に影響するものではないと考えられる。</p>
事務局 市民経済部 堀次長	<p>本協議会については本日で解散となる。また、今後の検討については、どこがメインとして実施していくのか関係部署と改めて協議を行っていく。</p>
委員	<p>了解した。</p> <p>審議終了後、15 分間休憩。</p> <p>尾崎会長より市長へ提言書の提出。</p> <p>市長あいさつ。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>