

会 議 録

会 議 の 名 称	平成23年度 第3回所沢市立所沢図書館協議会
開 催 日 時	平成23年6月30日(木) 午前10時から午前11時25まで
開 催 場 所	所沢市立所沢図書館 3階集会室
出席者の氏名	風間 俊克、飯國 治、内野 正行、原 勉 小林 登、工藤 恭子、松居 辰則、柳沢 栄子
欠席者の氏名	高崎 和子、高野 徹
説明者の職・氏名	
協 議 事 項	(1) 所沢市立所沢図書館分館における指定管理者制度による管理運営について(公開) (2) その他(公開) 報告事項 (1) 指定管理者募集状況について (2) 子どもの読書活動推進計画について (3) その他
会 議 資 料	平成23年度 図書館利用案内(小・中学校の先生方へ)
担 当 者 名	教育長 佐藤 徳一 教育総務部長 山岸 裕司 教育総務部次長 藤田 晃 図書館館長 斎藤 雅裕 図書館副主幹 石川 操 図書館主査 中村 まさみ 図書館主査 奥村 稔 " 主査 田中 和子 " 主査 吉田 茂 " 主事 小暮 明日香 教育総務部 図書館 電話 2995-6311

様式第2号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
<p>議長</p> <p>斎藤館長</p>	<p>1 開 会 斎藤館長</p> <p>所沢市立所沢図書館平成23年度第3回図書館協議会を始めさせていただきます。</p> <p>本日、開催のご案内を申し上げましたところ、高崎委員、高野委員から「所用のため欠席」とのご連絡をいただいております。</p> <p>2 あいさつ</p> <p>佐藤教育長より「本日はお忙しい中、協議会にご出席いただき、大変ありがとうございます。また、日頃より図書館運営につきまして、多大なお力添えをいただき、心より感謝申し上げます。</p> <p>大震災から、ほぼ4ヶ月が過ぎようとしていますが、被災地の一刻も早い復興をお祈りしております。また、電力不足への対応策といたしまして、本市では、図書館、公民館、老人福祉センター等で7月より輪番休業を実施し、節電に取り組んでまいります。</p> <p>23年度第1回協議会では、指定管理者制度についての諮問をさせていただき、第2回協議会では、実際に指定管理者制度を導入している杉並区立方南図書館へ視察に行ってくださいました。</p> <p>本日の会議では、諮問事項としました「図書館分館における指定管理者制度の導入について」を協議事項とさせていただき、皆様から忌憚のないご意見をいただきますようお願い申し上げます、あいさつとさせていただきます。どうぞ、よろしく願いいたします。」とあいさつがあった。</p> <p>会議録署名人は、出席委員の中から飯國委員、柳沢委員とすることとし、記録方法については、要点筆記方式とすることを確認して議事に入った。</p> <p>3 協議</p> <p>（1）所沢市立所沢図書館分館における指定管理者による管理運営について</p> <p><風間議長より、答申案が読み上げられた。></p> <p>前段では、ボランティアについて“図書館ボランティア”としているが、内容の3番では“図書ボランティア”となっている。意図的に使い分けているのか。</p> <p>平成18年度に「ボランティア活動要綱」を策定しており、その中で“図書館ボランティア”としております。</p> <p>また、同じく前段で、“資料収集費”“図書購入費”と2つの語が使用されておりますが、こちらは“資料収集費”が良いと思います。</p>

様式第2号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	サービスの向上、2社で指定管理者運営された場合の統一的サービスが提供出来るか、という2点がポイントであると思う。教育関係者である自分としては、内容の3番が気になるが、サービスの充実ということで解釈してよろしいか。
斎藤館長	サービス向上を目指し、協定書等にもこちらの内容を盛り込んでいきますので、そのように解釈していただいて結構です。
委員	“速やかに市民に公表～”としているが、どのような場面で公表していくのか。
斎藤館長	モニタリング、アンケート等でいただいた市民の方の意見等を、図書館の広報媒体等を使用して公表していきます。
議長	指定管理者制度を導入したことにより、図書館が良くなったと市民が感じるようにしていただきたい。また、確実に市民に情報発信されるよう、公表していただきたい。
委員	“図書館の研修機会を確保し～”としているが、図書館業務の一環としての職員の研修ということでよろしいのか。
議長	職員の研修ということで考えてよいのではないか。
委員	司書率について、“現状の配置割合を下回ることはないように留意～”となっているが、下回ってはいけないのではないか。
議長	そちらの表現については、改定していただきたい。
委員	“～に努めてください” “～に配慮してください”等、指定管理者に渡す文書も、このような「お願い形式」で渡すのか。
議長	答申の、そのような表現は全て“～すること”等でまとめていただきたい。
委員	意見書であれば、甘い表現で良いが、諮問に対する答申ということであれば、“～すること”という表現が良いのではないか。

様式第2号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	諮問には、“～すること”という表現が使用されているので、やはり、そちらの方が良いと思う。
議長	実施後のサービスの様子については、注目していかななくてはならない。答申については、会長と副会長とで、表現・文言を訂正したものを、館長に渡す、ということによろしいか。
斎藤館長	そのように、お願いします。
奥村主査	答申の改定につきまして、事務局から提案があります。 東日本大震災により、被災地の公共施設も甚大な被害を受けました。そのような大災害に備え、答申に「リスクマネジメント、クライシスマネジメント」に関する内容も加えていただきたいのですが、いかがでしょうか。
議長	協議会としても配慮していく点もあり、そのような項目も必要になってくるかと思うのだが、他の委員の皆さんとしてはどうか。
委員	全員了承
斎藤館長	(2) その他 事務局としては、特にございません。
議長	委員側からも特には無い。
奥村主査	<p>4 報告事項</p> <p>(1) 指定管理者募集状況について</p> <p>4月の選定委員会で指定管理者制度の導入について承認をいただき、5月に、募集、受付、施設見学会、業務説明会の申し込み受付を行いました。募集は、「所沢分館グループ」「新所沢分館グループ」の2つに分けることとなりました。</p> <p>14社、受け付けましたが、1社が辞退し、13社が業務説明会に参加しました。最終的に申し込みがあったのは5社です。</p> <p>〔 ・ 所沢分館グループ：5社申し込み ・ 新所沢分館グループ：4社申し込み 〕</p> <p>7月に2回、選定委員会を行い、9月の市議会で提出予定です。その後、正式に決定となります。</p>

様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	<p>所沢分館グループ、新所沢分館グループ共に、申し込んでいる会社が 4 社ということは、同じ会社が両方とも 1 位評価を得ることも有り得るが、その場合は 1 社運営も有るといふことか。</p>
奥村主査	<p>そのようなことも有り得ます。</p>
田中主査	<p>（2）子どもの読書活動推進計画について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもの読書活動推進計画の概要について ・子どもの読書活動推進連絡会の活動報告・今後の予定について ・学校との連携について <p>以上、3 点について、説明。</p>
中村主査	<p>（3）その他</p> <p>平成 22 年度の統計について、報告いたします。</p> <p>貸出数は、約 173 万点であり、昨年度より約 5% の増加が見られました。</p> <p>利用者数は、約 58 万人であり、昨年度より約 7% の増加、コンビニエンスストア取次貸出利用者数は、約 6 万 4 千人であり、昨年 9 月に 1 店舗閉店したにも関わらず、こちらも増加となりました。</p> <p>予約件数は、約 34 万 2 千件であり、その内、インターネット予約件数が全体の約 66% を占め、携帯電話でのインターネットを利用した予約件数を含めると、70% がインターネットを利用しての予約となります。</p>
吉田主査	<p>昨年 6 月に開始した、延滞者への対応の効果について報告します。</p> <p>督促件数は、平成 21 年度が、4,677 件ありましたが、22 年度は、3,625 件に減少しました。これは、30 日以上延滞している利用者への、貸出等停止措置の効果が見れたものと考えます。</p>
議長	<p>その数値は、貸出停止になった利用者の数ということか。</p>
吉田主査	<p>貸出等停止措置は 30 日以上延滞の利用者に対するものなので、それを含めると、数値はもっと増えます。</p>
斎藤館長	<p>貸出停止措置につきましては、たくさんの方にご支持をいただいております。延滞が減ることにより、図書の回転が良くなりました。</p>

様式 2

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
議長	<p>利用者として要望があるのだが、ホームページでの資料検索時、所沢市関連のものについては、“所沢”と入力しただけで、幅広い資料が検索できるようにして欲しいと思います。</p> <p>5 閉会のあいさつ 山崎教育総務部長のあいさつにより、午前 11 時 25 分に会議は終了した。</p>