

会 議 録

会議の名称	平成23年度 第5回所沢市立所沢図書館協議会
開催日時	平成24年3月29日(木) 午後1時30分から2時50分まで
開催場所	所沢市立所沢図書館 3階集会室
出席者の氏名	風間 俊克、高崎 和子、原 勉 松居 辰則、小林 登、工藤 恭子
欠席者の氏名	飯國 治、内野 正行、高野 徹、柳沢 栄子
説明者の職・氏名	
協議事項	(1) (仮称)図書館中・長期計画に伴うアンケート調査について (公開) (2) その他(公開) 報告事項 (1) 懇談会について (2) その他
会議資料	(1) 会議次第 (2) 市民アンケート調査集計結果 (3) 図書館利用者懇談会概要 (4) 子どもの読書活動推進計画について (5) 「所沢市子どもの読書アンケート調査」集計結果 (6) 幼稚園・保育園向け図書館利用案内 (7) グループ向け読み聞かせガイド (8) 平成24年度図書館利用案内 小・中学校の先生方へ
担当者名	教育総務部長 山崎 裕司 図書館館長 斎藤 雅裕 図書館主査 奥村 稔 " 主査 中村 まさみ " 主査 田中 和子 " 主査 吉田 茂 " 主事 小暮 明日香 教育総務部 図書館 電話 2995-6311

様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	<p>1 開 会 齋藤館長</p> <p>所沢市立所沢図書館平成 2 3 年度第 5 回図書館協議会を始めさせていただきます。</p> <p>本日は、飯國委員、内野委員、高野委員、柳沢委員から「所用のため欠席」とのご連絡をいただいております。</p> <p>2 あいさつ</p> <p>山寄教育総務部長より「委員の皆様におかれましては、年度末ということもあり、日々お忙しくお過ごしの中、図書館協議会にご出席いただきまして、大変ありがとうございます。図書館の運営につきましても多大なるお力添え、心より感謝申し上げます。本日、教育長が出席できません、大変申し訳ありません。</p> <p>さて、今年度 4 回の協議会では、所沢図書館中・長期計画につきましてもご議論いただき、その策定の元となります市民アンケートの調査内容につきましても、貴重なご意見を賜りました。</p> <p>おかげをもちまして、市民アンケートの集計も終え、今後は集計結果の考察に入る段階となりました。</p> <p>本日の会議では、集計結果につきましても協議事項とさせていただきます、皆様から忌憚のないご意見をいただきますようお願い申し上げます。</p> <p>また、新所沢分館につきましても、4 月 1 日のオープンに向け、最後の準備・調整を進めているところでございます。後ほど、皆さまには、新分館の方をご案内させていただく予定となっておりますので、ぜひご高覧賜り、ご感想などお聞かせいただければ、幸いです。</p> <p>以上を持ちまして、簡単ではございますが、ご挨拶とさせていただきます。では、どうぞ、よろしく願いいたします。」とあいさつがあった。</p> <p>会議録署名人は、出席委員の中から高崎委員、原委員とすることとし、記録方法については、要点筆記方式とすることを確認して議事に入った。</p> <p>3 協議事項</p> <p>(1) (仮称) 図書館中・長期計画に伴うアンケート調査について</p> <p>配布資料をもとに、市民アンケート調査の結果について、奥村主査より内容の説明が行われた。</p> <p>過去の結果との比較や、経年変化の比較等は検討されているのか。</p>

様式第2号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
斎藤館長	<p>このようなアンケート調査は、今回が初めてです。今後もこのような形で実施したいとは考えておりますので、その際には比較等も検討いたします。</p>
委員	<p>新所沢東地区の回収率が、他と比較して非常に少ないのが疑問である。発送数が少ない可能性はあるのか。発送数は図書館側でわかるのか。</p>
奥村主査	<p>発送数については不明です。私も、新所沢東地区の少なさには驚いています。</p>
議長	<p>人口構成比と比較して、このアンケート調査結果を見ると、所沢地区は図書館利用者もアンケート回答者も多いのでは、という印象を受けた。なぜ、本館の利用者が多いのか、ということも分析していただきたい。</p>
斎藤館長	<p>市内図書館全体の約4割近い資料を、本館が所蔵していることが関係しているのではないかと考えます。詳細は分析していきます。</p>
議長	<p>アンケート結果の公表はいつ頃を予定しているのか。また、公表の際には細かい内容（自由意見など）も公表するのか。</p>
斎藤館長	<p>公表は4月に入ってからを考えております。細かい内容の公表についてですが、意見等かなりの数をいただきましたので、その中で選択し、公表したいと考えております。</p>
議長	<p>数字のみの公表ではわかりづらいと思うので、ぜひ内容についても公表をお願いしたい。</p>
委員	<p>配布資料のような形式で公表するのか、考察なども加えて報告書のような形式で公表するのか、どちらを考えているのか。</p>
斎藤館長	<p>他市を参考にしてみますと、配布資料のような形式で公表している市もあれば、報告書形式で公表している市もありますので検討中です。ただ、数字だけの公表は考えておりませんので、簡単な解説を加えたものを公表したいと考えております。</p>
委員	<p>飲食スペース設置の要望があるようだが、本当に必要か。私個人の意見としては不要であると思うのだが、設けることも考えているのか。</p>

様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
齋藤館長	<p>複合施設等、図書館以外の場所で飲食スペースが確保出来る場合は、そちらを利用していただくことを考えております。単独館である本館や、所沢分館、椿峰分館には、利用者から要望があったため、1階に簡単なスペースを設けました。他市の図書館の中には、喫茶コーナーが併設されている図書館もありますので、そちらを見た利用者が回答されたのではないかと思います。</p>
議長	<p>図書館を利用していない方も回答していると思うのだが、利用していない方が、図書館に何を望んでいるのかということも、考察を加えた方が良いのではないかと。その上で、中・長期計画策定の資料にしていくのが良いと思う。</p>
齋藤館長	<p>今回のアンケートで、図書館のことを全く知らない市民が25%という結果に、少々ショックを受けました。図書館のサービスを詳しく知らないがために利用されることがない方や、利用する必要がないと回答された方も、図書館が行っている様々なサービスを知れば、利用してもらえるかもしれないと思います。今まで利用した事のない方に、どのように広報していくか、が今後の課題と考えております。</p>
議長	<p>問14の、重要度についてのグラフの順だが「重要である、どちらでもない、重要でない」の順が良いのでは。</p>
齋藤館長	<p>(2) その他 事務局としては、特にございません。</p>
議長	<p>こちらからも特には無い。</p> <p>4 報告事項</p> <p>(1) 懇談会について 配布資料をもとに、市民懇談会について、齋藤館長より報告。</p> <p>(2) その他 配布資料をもとに、子どもの読書活動推進計画について、田中主査より報告。 指定管理モニタリングについて、奥村主査より報告。</p> <p>職員のみでは、利用者や市民から見た際に、「公平性に欠ける」との指摘があるかもしれません。そこで、協議会委員の方の中から、2～3名の方にもご協力いただきたいと考えています。人数など詳細につきましては、次回の協議会などでお知らせしていきますので、どうぞよろしくお願いたします。</p>

様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
斎藤館長	<p>協議の際に申し上げるべきだったのですが、本日お配りした市民アンケートのほかに、市内の小学校（5年生）、中学校（2年生）、高校（2年生）の各クラスにも、それぞれアンケートを依頼しました。回収率を申し上げますと、小・中学校の回収率はほぼ100%、高校の回収率も90%以上でした。</p> <p>先ほど、協議の中で頂きましたご意見なども参考にしながら、図書館でまとめたものを、協議会委員の皆様へ送付させていただき、ご意見を伺った後、公表させていただきたいと思っております。</p> <p>次回の開催につきましては、平成24年度第1回図書館協議会といたしまして、7月中旬から下旬頃を予定しております。そこで、図書館中・長期計画の素案につきましても諮問させていただく予定です。</p> <p>その後、12月頃、市民の皆様へパブリックコメントを実施し、来年2月頃の図書館協議会にて協議会委員の皆様へ内容を協議していただいた後、最終的なものを策定していきたいと考えております。</p> <p>5 閉会のあいさつ</p> <p>高崎副委員長のあいさつにより、午後2時50分に会議は終了した。参加委員6名のうち4名が、新所沢分館へと視察に向かった。</p>