

様式第 1 号

会 議 録

会 議 の 名 称	所沢市市民医療センター運営委員会
開 催 日 時	平成 2 6 年 3 月 1 3 日 (木) 午後 7 時 3 0 分から 午後 8 時 3 0 分
開 催 場 所	保健センター 3 0 1 会議室
出 席 者 の 氏 名	柳内仁、島田和浩、大崎映二、内山武行、小島治子、扇原淳、 安井知之、梨子田行孝、河野嘉子、本多麻夫、柏谷道正
欠 席 者 の 氏 名	小林治、斉藤祐次、成宮学、野村總一郎
説明者の職・氏名	
議 題	(1) 第二次所沢市市民医療センター改革プラン (素案) に伴うパブリックコメント ご意見と市の考え方 (案) について (2) 第二次所沢市市民医療センター改革プラン (案) について (3) 第二次所沢市市民医療センター改革プラン (案) の評価組織について (4) 答申 (案) について (5) その他
会 議 資 料	第二次所沢市市民医療センター改革プラン (素案) に伴うパブリックコメント ご意見と市の考え方 (案) (資料 1) 第二次所沢市市民医療センター改革プラン 平成 26 年度 ~ 平成 28 年度 (案) (資料 2)

担 当 部 課 名	センター長 藤塚聡 医務部長 野口友之 事務部長 小笠原彰 事務部総務課長 小峯英夫 事務部総務課主幹 森影和幸 事務部総務課副主幹 水村一男 事務部総務課主査 長沢勢以 市民医療センター事務部総務課 電話 0 4 - 2 9 9 2 - 1 1 5 1
-----------	---

様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
	傍聴人 1 名入室 配布資料の確認 本日の次第 資料 6 点 第二次所沢市市民医療センター改革プラン(素案)に伴うパブリックコメント ご意見と市の考え方(案)（資料 1 差替え分） 運営委員会条例 運営委員会名簿 所沢市の将来人口（平成 26 年～45 年） 第二次所沢市市民医療センター改革プランの策定について（答申） 在席表 配布漏れなし
会長	それでは、これより次第に基づき議事に入ります。 会議につきましては、おおよそ 1 時間を目安にしていきたいと思 いますので、ご協力をお願い致します。 まず、事務局から議題 1 について説明をお願いいたします。
総務課長	それでは、パブリックコメントの意見と市の考え方につきまして 説明をさせていただきます。 （資料 1 及び資料 1 差替え分の説明を行う）
会長	ただ今、事務局からパブリックコメントの意見と市の考え方につ いて説明がありましたが、何かご質問等がありますか。
委員	外来相談というのは、いわゆる一般的な外来相談という意味でよ ろしいでしょうか。
センター長	その通りです。受診者や患者様の色々な相談に乗るということデ す。

会長	他に意見等はございますか。 特になければ、この内容で確定することといたします。 この内容はホームページに掲載されることになります。 それでは次に、事務局から議題 2 について説明をお願いいたします。
総務課長	それでは、第二次改革プラン（案）につきまして、前回いただきましたご意見を基に修正しております。その変更点について説明をさせていただきます。 （資料 2 の説明を行う）
会長	ただ今事務局から説明のあった第二次改革プラン最終案についてご意見や質問はございますか。 特になければ、この内容で最終案としますが、よろしいでしょうか。 それでは次に、事務局から議題 3 について説明をお願いいたします。
総務課長	それでは、第二次改革プランの評価組織について、まずは評価方法等の説明をさせていただきます。 第二次改革プランの 19 ページに記載のとおり、進行管理と評価を運営委員会と委員で構成する評価組織でお願いしたいと存じます。 評価方法は、年度の上半期経過後並びに年度終了後に数値データなどをお示しして、評価組織により評価した結果を運営委員会で審議いただき、事業運営に反映させていきたいと考えております。
会長	ただ今事務局から説明のあった第二次改革プランの評価方法等についてご意見や質問はございますか。
委員	いわゆる途中で評価するとなりますと、昨年場合は 5 回ですので、半分としても 2 回の評価を出すということですか。

総務課長	先ずは 4 月から 9 月までのデータをお示しし、2 回目で全体の評価をしていただければと考えております。
事務部長	これまでは、1 年が終了した段階でまとめた内容を評価しておりましたが、今後は、4 月から 9 月までの上半期が終わった段階でそれまでの進捗を委員の皆様一旦検証していただき、いただいたご意見を基に、下半期を進めて最終評価をいただきたいと考えております。
委員	数字の検証は 9 月で締めても出ていない訳ですから、10 月か 11 月に検証するとういことによろしいでしょうか。
事務部長	その通りです。9 月までの数字をまとめる期間を考えますと、11 月か 12 月、年内には検証していただけるかと考えております。
委員	評価の中身、項目については、医師確保など大きな問題については中々半年では進捗しないものもありますので、主には入院数など経営上の実績を中心に評価することになるということでしょうか。
総務課長	数値といたしましては、病院事業収支、病床利用率、入院日数、入院数などのデータを検証していただき、進捗評価をいただければと考えております。
委員	私はこういう形で中間評価を行うのは賛成です。医療センターも予算をたてて運営していくわけですから、1 年が終わってから評価するのでは、既に次年度の予算が確定してしまっているのも、特に 2 年目以降の進捗を管理する意味ではこういった手法は良いと思います。
会長	他に意見等はございますか。 他にないようであれば、次にいきますがよろしいですか。 それでは、組織について説明をお願いします。
総務課長	続きまして、第二次改革プランの評価組織の中で、メンバー構成等の考え方について説明をさせていただきます。

	この運営委員会はお手元にあります「所沢市市民医療センター運営委員会条例」の規定により設置しておりますが、評価組織については、この条例第 8 条の規定を基に設置要綱を整備し実施していきたいと考えております。なお、運営委員の任期は今回の答申までとなっておりますが、評価にあたっては、よりの確な評価をいただくため、第二次改革プラン策定でご審議いただき、当該改革プランの内容を熟知している今回の運営委員会委員に引き続きお願いしたいと考えております。 評価組織でございますが、事務局では委員 15 人の中から 6 人の方をお願いし、構成メンバーは、医師会、歯科医師会の代表者、知識経験者、公募委員からバランスよく参加いただければと考えております。 案といたしまして、医師会及び歯科医師会の代表者から 2 人、知識経験者から 2 人、公募委員から各 2 人と考えておりますが、評価組織の人数や構成について、皆様のご意見をいただきたいと思います。
会長	ただ今の組織についての説明についてご意見や質問はございますか。 特になければ、全体を通してご意見や質問はございますか。 それでは次に、事務局から答申（案）について説明をお願いいたします。
総務課長	それでは、答申（案）について説明をさせていただきます。 （第二次所沢市市民医療センター改革プランの策定について（答申）の説明を行う）
会長	ただ今事務局から説明のあった答申（案）についてご意見や質問はございますか。
委員	これで問題ないと思いますが、現実にこれを精査して出す時に、表現などの多少の変更をする際には会長に一任いたしまして、修正、変更をしていただければと思います。

会長	それでは、答申内容につきましては、これで運営委員会としてまとまったということでよろしいでしょうか。 他に事務局から何かありますか。
総務課長	本日、答申案として決定いただきましたので、年度内に市長へのご協議をお願いできればと考えております。日程につきましては、3月26日（水）13:30から30分しか市長の予定が取れませんでしたので、お忙しいところ大変申し訳ございませんが、メンバーの調整をお願いできればと思います。
会長	今の事務局の説明につきまして、いかがでしょうか。 メンバーは何人ですか。
総務課長	特に決まってはおりませんが、前回は会長と会長代理ということで2名でした。
委員	今回も会長と会長代理でよろしいのではないのでしょうか。
会長	わかりました。それでは2名で行ってまいります。 以上で議事を終了いたします。円滑な議事運営にご協力いただき、ありがとうございました。 本日の会議をもちまして、今回の諮問に対する運営委員会も終了となります。皆様ありがとうございました。 それでは、事務局にお返しします。
センター長	お礼のご挨拶
	閉会のあいさつ 島田会長代理 閉会 以上