

会 議 録

| | |
|----------|---|
| 会議の名称 | 第5回 所沢駅西口地区街づくり協議会 |
| 開催日時 | 平成25年10月18日(金) 15時00分～16時50分 |
| 開催場所 | 所沢市役所低層棟3階 全員協議会室 |
| 出席者の氏名 | 岸井 隆幸、久保田 尚、樋口 清秀、矢板橋 芳生、 吉岡 博之、田中 雅樹、刈屋 輝彦、濱崎 敦、田代 美代子、 元井 義雄、鈴木 由紀子、井関 雅晴、本橋 孝義、大木 敬治、 加藤 和伸 |
| 欠席者の氏名 | 仲村 健 |
| 説明者の職・氏名 | 西武鉄道株式会社 事業開発部課長 佐藤 進一 |
| 議 題 | (1) 所沢駅西口地区の目指すべき街の方向(姿)について (2) その他 |
| 会 議 資 料 | 第5回所沢駅西口地区街づくり協議会 次第 資料1 所沢駅西口地区街づくり協議会における意見 資料2 第5回 所沢駅西口地区街づくり協議会 資料3 所沢駅西口地区における今後の街づくりの取組み |
| 担当部課名 | 街づくり計画部 部長 小山 一 街づくり計画部中心市街地整備課 中心市街地整備担当参事 中留 吉人 主幹 吉田 直樹 副主幹 工藤 順一 主査 荻原 信宏 主任 小川 桂子 主事 加藤 彩未 街づくり計画部中心市街地整備課 電話 04-2998-9366 |

様式第 2 号

| 発言者 | 審議の内容（審議経過・決定事項等） |
|-----|--|
| 会長 | <p>～ 開会 ～ 開会のあいさつ（会長） 資料確認 会議の成立の報告 会議の公開・非公開についての確認 ・ ・ ・ 公開に決定 ・ ・ ・ ・ ・ ・ 傍聴者入室 ・ ・ ・ 議 事</p> <p>議論に入る前に、前回の協議会からここまでの間、地区の皆様と街づくりに取り組まれていると伺っています。最近の街づくりの状況について、ご紹介いただくところから始めたいと思います。</p> |
| 事務局 | <p>地元の状況についてご報告いたします。全ての権利者を対象に5月から7月にかけて説明会等において、共同化も選択肢として提案したところ、関心を寄せる声がありました。そこで、権利者の方に理解を深めていただくため、全ての方を対象に10月6日（日）に共同化の勉強会を開催し、4割強に当たる29名の方が参加されました。内容としましては、共同化の仕組みや、個別建築と共同化建築の違いなどについてご説明し、色々なご意見をいただきながら勉強会を進めさせていただきました。今後も2回目の勉強会を開催する予定で考えております。</p> |
| 会長 | <p>関係する委員の方で、補足があれば、ご発言をお願いいたします。</p> |
| 委員 | <p>市の話を聞こうと声掛けをして聞きに行きましたが、専門用語もあり、よく分かりません。私達普通の市民に、共同化とか再開発とか区画整理とか、マニュアル通りに話をされても、そんなのやらなくていいよと引いてしまうような話なので、自分たちでも少し勉強しようと思住み独自で勉強会をしようと思っています。行政は行政の立場として言える範囲に限りがありますが、その先を言っただけのような人に来ていただいて、教えていただこうと思っています。それで初めて同じテーブルに座って、勉強することによって自</p> |

| | |
|------------|---|
| <p>会長</p> | <p>分たちが不利になるのかプラスになるのか、その辺を判断したいと思っております。市も一生懸命なのは有難いですが、今のところ住民がついていけない状態です。特に共同化ということですが、高層マンションが建つのかどうかも疑問に感じております。地盤がしっかりしているから、どれくらいの高さのものが建ちますよ、と説明するなら分かりますが、ボーリング調査もしないでただ言葉だけで信用できるのかというのが正直な意見です。</p> <p>自分たちの将来の生活がどうなるかについて、ご自身で勉強会をしていこうと考えられていることは大変なことです。そういう意味では、この協議会では色々な分野の方に集まっていただいて、将来の土地利用の仕方についてアイデアを出し合ってきて、地元の皆様よりも先行して議論を重ねていますが、地元の皆さんにその場が広がっていくタイミングなのではと思います。</p> <p>前々からこの協議会では、どこまで議論を尽くせばよろしいかという話もあるので、地域の方でそういう機運が高まってくれば、この協議会で議論することが、むしろマイナスとなることもありますから、ある程度行ったらまとめて、地域の場に引き継がなければいけないと思います。市としては全体の話はどう整理しようとしているのか、その辺りを伺います。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>市としては、この協議会の意見を引き継いで次の段階に繋げて参りたいと考えております。それにつきましては、後程別の資料でその辺のご説明をさせていただこうと考えております。本日は、これまでの協議会のご意見をまとめた資料をご用意しておりまして、その後、西武から交通計画の考え方や所沢らしさの考え方について説明を行い、只今、会長からお話いただいたような考え方で納めることができると考えております。</p> |
| <p>会長</p> | <p>会としてある程度までは議論ができますが、その先は地域の皆様に議論していただかないと、ねじれ現象が起きてしまいます。今日の第5回である程度の方向性の合意ができれば、もう1回くらいでまとめて、結果を地域にもお渡しいただいて、そこから議論を重ねていくというステップに移行するのかなあというのが私の印象でございます。今日の議論を行ってから判断はしたいと思いますが、そういうことも念頭に置かれてご発言いただければと思います。</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>それでは今までの方向性について、市と西武さんに説明していただいて、その後検討に入りたいと思います。</p> |
| 事務局 | <p>(1) 所沢駅西口地区の目指すべき街の方向(姿)について</p> <p>【所沢市からの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・街づくり協議会における意見の整理 ・今後の街づくりの取組みについて説明 |
| 西武 | <p>【西武グループからの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交通計画の考え方について報告 ・「らしさ」の参考事例について報告 |
| 会長 | <p>それでは今日のテーマについて意見交換してブラッシュアップをしていきたいと思います。いかがでしょうか。</p> |
| 委員 | <p>前回の協議会の際に、私の意見として中央通り線の幅員が地区内で3.2m、地区外の南側で8mでは差がありすぎるという意見を発言させていただきましたが、今回の資料で、改まっていることについて説明してください。</p> |
| 事務局 | <p>県道整備について今後も市として申入れ・協議に取り組むことを説明しましたが、東住吉町内会長他住民等が川越県土整備事務所に安全対策の要望申し出をしていただき、実際に歩道整備していくことになりましたので、記載させていただきました。</p> |
| 会長 | <p>それは大きな進歩ですね。この絵(資料1)は、まとめの絵としてお作りいただいているということですね。</p> <p>ご覧いただいて何か感想などでも結構です。他に、ございますか。</p> |
| 委員 | <p>レイアウトの地図(資料1)を見させていただきまして、所沢市全体の商業基盤としては非常に素晴らしいと思います。現在、所沢市では購買人口が流出しているということですので、そういう意味で商業基盤整備ができて、若い方やファミリー層が流入してくることはいいと思います。ただ、権利者との合意形成が遅れてしまった場合には、資料1のレイアウト地図のような形になるのかどうかということと、それができないと駅東口アンダーパスなどの道路計画自体が伸びてしまうのかどうか、その辺りはいかがでしょうか。</p> |

| | |
|-----|---|
| 事務局 | <p>それから、既存商業地との連携・相乗効果ということですが、空中でのオーバーデッキという形で連携を深めることになるのかどうかもお聞かせください。</p> <p>基本的に地域の方々にご理解いただくことができないと、街づくりは進められないと考えております。これからも地域の方々にご説明しながら街づくりを進めさせていただきたいと思っております。その中で、所沢駅ふれあい通り線なども一体的に整備していきたいと考えておりますし、歩行者空間、ペDESTリアンデッキなども、西口だけではなく、もう少し周辺を含めた整備を検討させていただきたいと考えております。</p> |
| 会長 | <p>地元の方の合意形成については、協議会資料に表せないところもあるので、このようなことを種に考えて進めていただくことになると思います。</p> |
| 委員 | <p>仮に、合意形成が上手くなされない場合には、先行して(地区の)上半分だけが整備される、という計画になるのでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>基本的には土地区画整理と、その中での(市街地再開発事業などによる)共同化ということで地元の皆様方にご説明をしております。その辺は難しい部分もありますが鋭意努力いたしまして、地元の皆様の合意を得て進めていきたいと考えております。市の姿勢としては、この事業は市でもAランク事業として位置付けられています。合意形成が重要だということも理解しておりますので、ご理解の程よろしくお願いいたします。</p> |
| 会長 | <p>Aランクというのは、何か格付けのようなことがなされているということですか。</p> |
| 事務局 | <p>所沢駅西口地区街づくり事業は、市の総合計画の中でも重点的に行う事業の位置付けがなされております。特に、街づくりについては合意形成が重要であると考えておりますので、今までも説明会や勉強会を行っています。ただ、権利者の方の一番の関心事は、現在お持ちの資産がどのようになるかが気になる場所であると思っております。その辺りも今後は具体的にご説明できればと思っておりますが、今</p> |

| | |
|---------------|---|
| <p>会長</p> | <p>現在は都市計画決定手続きを目指して合意形成を図って参りたいと考えております。</p> <p>また、先程、所沢駅ふれあい通り線の話が出ましたが、鉄道下を貫通して東西の地区を結ばなければ何の効果もございません。また、オーバーデッキのお話もございましたが、これについても市と西武で十分に検討していきたいと思っています。</p> <p>土地区画整理事業と市街地再開発事業は似ているようで違うところがありまして、同時施行も色々な場面で行われています。その辺りで一番ご経験のあるURさんから、市の方にアドバイスがあればお願いします。</p> |
| <p>委員（UR）</p> | <p>土地区画整理事業と市街地再開発事業を一緒に進める時には、タイミングが重要になります。手続き上の話ですが、土地区画整理事業の事業認可から60日以内に、市街地再開発事業に入りたい方はその旨申し出を行う必要があります。ただ実際には、これからどうするかを（申し出期間の）60日以内で決めるというのは非常に難しい話だと思います。先程、事務局からもなるべく早い時期に権利者個々の財産はどうなるかについても、今後説明されたい旨お話しされていましたが、早い時期から市がその辺りを説明されて、権利者の皆様にご自分の将来をどうしたらいいかを早めにご検討いただくのがよろしいのではと思います。</p> |
| <p>会長</p> | <p>土地区画整理事業の手順として、まず都市計画において区画整理をしましようということを決めます。それから皆様の合意を基に、こういう事業計画で行いましょうということを決めます。</p> <p>この2番目の事業計画の話ですが、土地区画整理事業としてどういう事業にするかを決める時には、ある程度市街地再開発事業の計画も同時に考えておいて、皆さんに早め早めに生活設計に資する資料をお届けいただいて、それぞれにご判断いただくことが大事だと思います。そのためには、まず仕組みを理解していただかないといけないので、是非地元の皆さんで、専門家を招いて話を聞くなり、勉強会をしていただければと思います。</p> |
| <p>委員</p> | <p>ここで暮らしている住民の多くは年齢的に相当高く、地元では、そこまで掘り下げた話に至っていないのが現状です。実際に土地区</p> |

| | |
|--------|---|
| | <p>画整理事業で進めていいのか、市街地再開発事業も一体に考えていくべきなのか、市からは概要的なさわり程度の説明の段階なので、今のURさんにお話しいただいたことへの理解が難しいです。</p> <p>ただ、西武さんの開発について何よりお願いしたいのは、施設を建てる時には環境に配慮したものにして欲しいのです。第一に相当台数の車が乗り入れることになるので、車の排ガス・CO₂について気を付けて欲しいです。</p> <p>それから施設の空調音や、空調の温度にも憂慮しています。私たち住民は既にワルツの空調音で参っている状態です。車の排ガスで言えば、例えば屋上階の方まで駐車場を持ってくる場合、上から排気ガスが降ってくるような住環境になると思います。これが果たして市が提唱する地域に配慮した環境づくりかと言うと疑問です。西武さんも企業なので採算性を大事に考えることは理解しますが、周辺環境のために必要な設備投資的な話を含めて周りのことまで考えるかという、そこには疑問を感じます。しかしあえて西武さんをお願いしたいのは、今の時代ではなく次世代の未来の子供達や、その周りに住む将来の人のことを考えた時に、例えば大阪の“あべのハルカス”のビルのように、ビルの中でごみを処理すること、排気のこと、太陽光のこと、そういう様々な先端的なエコを取り入れて、地域が「素晴らしいものができた」と思えるような施設を考えていただければ「地域に配慮した」ことにつながると思います。</p> |
| 会長 | <p>今のご意見について、西武さんの決意をお聞かせいただければと思います。</p> |
| 委員（西武） | <p>今まで4回の協議会で説明させていただき、色々ご意見をいただきましたが、周辺との調和についてはグループとしてしっかりとしていきたいと思っています。これができる時には、先ほど色々事例も出しましたが、そこに負けなくらい地域への環境配慮や調和などをポイントにしていきたいと思っています。</p> |
| 会長 | <p>従来の西武とは少し違うということですね。URさんも経験豊富ですから、色々事例をご紹介いただくのもよろしいでしょうし、前々から樋口先生から色々いい事例も紹介されていますので、それらも見ながら考えていただくというのもよろしいかと思います。</p> <p>それから、この協議会が余りにも先行しすぎて地元と齟齬を生ん</p> |

| | |
|----|--|
| 委員 | <p>でも困るので、私としては次回くらいでまとめさせていただいて、地元の実務に反映していく形がよろしいと考えます。</p> <p>そういう意味では、この図（資料1）がこれまでの4回の議論を総括する形になっていますので、その辺りを皆様にご覧いただいて、まとめの形に整えていくのがよろしいと思います。</p> <p>確かに、環境に配慮した街づくりをしないといけないと思います。世界を見ましても日本の環境技術、再生可能エネルギー技術は大変突出していて、トヨタは2年後に水素で走る電池自動車をめざしています。そうすると、排ガスは、逆に環境に優しい水に変わります。その一方で電気自動車ももっと普及しますので、できましたらこの街では、ガスステーションではなく電気や水素の供給施設を設置して、環境技術を牽引する形の街づくりを目指していただきたいと思います。環境に優しい車が自然と多く集まり、豊かな水にあふれる街になりますので、例えば、それを上手く野菜作りに活かすなど未来に夢のある街になればと思います。</p> <p>もう一つ、台東区では、歯医者さんが保育園の運営をはじめまして、小さいうちから、その園児の歯の衛生をケアする形をとっていて、なかなか好評です。そうしますと新しい展開として、例えば、保育園とお医者さんを合体させることで駅前に子供を預けられる保育施設を誘致すれば、すぐ医者に診てもらえる非常に面白いものとなり、お母さんは安心して仕事に行けます。このような新しい展開を多く引き込む視点をもたれて、街づくりに合意くだされば、もっと周りから見学に来る期待の持てる街づくりになると思います。</p> |
| 会長 | <p>やはり夢が必要ですね。そこら辺にあるものをもう一つ作るのではなくて、所沢にしかないものを創っていただければと思います。</p> |
| 委員 | <p>ここの権利者や住民は高齢者が多いので、逆に例えば、共同化ビルに診療所とかが入るといったのもいいのではないのでしょうか。共同化ビルは高齢者が集まって建てるからこそ、下にお店を入れるのも結構ですが、薬局や高齢者向けのケアセンターが入るなど、そういうものができるとなると地域や権利者の皆さんの気持ちが共同化に向くように思います。それが年齢の高い人に向けた共同化に対する一つのテーマとも思いますので、高齢者が夢を持てるような提案を行政からは是非していただきたいと思います。</p> |

| | |
|----|---|
| 委員 | <p>先日、大学で『安心・安全・信頼のあるコミュニティ社会を目指して』というシンポジウムを開きましたが、その中で独居老人、孤独死の話題になりました。独居老人のうち3割は一週間外に出ない、人と話をしないという統計があります。これは社会的にも非常に大きな問題で、こういう方（独居老人）にはなるべく戸外に出ていただくことが大事だと思います。</p> <p>例えば、町田市では、公園の整備は今まで子供向けに考えていましたが、これを高齢者向けに考えて、高齢者が体力を落とさない、高齢者が楽しめる公園のある街づくりを試みています。</p> <p>公園は子供のものと発想を固定化しないで、高齢者も機能回復や体力維持ができて、お互いに楽しく会話ができ、部屋にいるより外に出ようという気になって、子供の頃のワクワク感を持っていただく形にすると、いつまで経っても街が賑やかであると思うので、そういう発想の転換も必要であると思います。</p> |
| 会長 | <p>社会全体がこの先も高齢化しますので大きなテーマであります が、逆にそれだけでいいのか、若い方にお聞きしたいと思います。</p> |
| 委員 | <p>子育て世代の人間からすると、年齢を重ねた高齢者への配慮も大切なことですが、これからの生産年齢人口を確保していくこともまた、街が存続していくためには必要なことだと思います。生産年齢人口は納税をする世代の人達で、それは子供を育てていく世代でもあります。そして、その世代を確保していくには、街の価値を底上げすることが非常に大事ではないかと思えます。</p> <p>例えば商業施設を建てるにしても、市内外から人を呼び寄せるもの、わざわざ呼ばなくても勝手に来るものという面が必要になると思えます。以前にも発言しましたが、東日本にはそこにしかない施設（キッザニア）があるから、私は子供を連れて豊洲のららぽーとまで足を運びます。そこにしかない何かがないと、人は集まって来ないと思うのです。所沢の駅前の顔となる街づくりには、そのようなそこにしかない何かを入れていくとか、駅前に公園があるというのはすごく贅沢なことで、街の価値が非常に高まると思えます。</p> <p>いずれにせよ、同じ住むなら誰もいい街に住みたいと思う訳で、この駅西口の場所は、まさに顔となる場所だと思いますので、商業施設についてはここにしかないものを、そして、緑を造ること</p> |

| | |
|------------|---|
| | <p>で高齢者に配慮した街をつくるのがいいと思います。</p> <p>また、人が集まれば賑わいにもなりますが、環境的には騒々しくもなり、その意味で、賑わいと閑静な環境は相反する関係があります。今の高い技術を駆使して、住む人と来る人がお互いに気持ちよくなれるような街になれば素晴らしいと思います。</p> |
| <p>会長</p> | <p>様々な人が楽しめる要素が大事であり、また所沢のシンボルの緑を大切にというご意見もその通りと思いました。他にいかがでしょうか。（意見が出尽くした様子）</p> |
| <p>会長</p> | <p>私から、一つ提案なのですが、市が作成した資料1（2枚）が、この会の到達点になろうかと思われま。ここに書かれているような内容が、協議会で少し先んじて考えてみましたという成果になると思います。これを参考に、委員の皆様にご意見を伺って、次回このような内容で概ねご意見がよろしいことを確認して、この会合を閉じさせていただくのがよろしいかと思うのですが、皆様いかがでしょうか。</p> |
| <p>副会長</p> | <p>確認させてください。今日は「協議会における意見」というタイトルで、個別の意見を紹介している議事録のような形になっていると思いますが、次回どういうものにするのでしょうか。協議会として外に提言していくということによろしいのか、そうだとしたら誰に提言する形になるのか、協議会の位置付けにもよると思いますが、その辺りはいかがですか。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>本日のところは、これまでの協議会で委員の皆様からいただきました数々の意見を整理してまとめたものなので、「協議会における意見」との表題にさせていただきます。まとめ方につきましては、様々な考えられますが、事務局から一例として「協議会のまとめ」のような表題でまとめていただくのもよろしいかと考えます。</p> <p>また、協議会からまとめてご意見をいただくものですので、市の代表である市長が受け取るという形で考えています。</p> |
| <p>会長</p> | <p>協議会のまとめということで市長さんに見ていただけるということですが、市長さんと少し懇談できる場も持てればいいですね。文案につきましては、今日皆様で確認作業するものいかがかと思</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>ますので、まず事務局で各委員のご意見をお伺いしていただいて、とりまとめは私の方で行わせていただき、その案を次回皆様にお示しして了解いただくことでいかがでしょうか。そして、了解いただいたものを市長さんにお渡しさせていただいて協議会としての役割をそこで終えるというようなことでいかがでしょうか。</p> |
| 委員 | <p>地元としては、委員の皆から色々と地域へのご提案とかアドバイスということでご意見をいただいたということだと思いますが、これを市長に手渡して、何の話をするのですか。地元がまだ全然理解していないのですよ。地元住民の足並みが揃っていない状態の時に、どうして市長のところに行くことにするのか、形だけでとても不愉快です。</p> |
| 会長 | <p>市長は市の代表ですから、この協議会のまとめをどこにお届けするかというと市長のところだと思います。</p> |
| 委員 | <p>地元の住民もこの会に来ていますが、話の理解や質問にもひと苦労しています。何回も言いますが、この地区の街づくりが膠着状態になり、西武も汚染問題で動きが止まってしまった。協議会が出来て流れが出てきましたが、住民はついていけないのです。もっと生の住民の気持ちを理解してください。市民ですよ。ここに住んでいる人の気持ちを理解していないといつも言っていますが、この資料にも書いてありますが、「トータルコンセプト」なんて高齢者の住民にどう説明するのですか。誠意が感じられないです。</p> |
| 会長 | <p>地元の意見も伺いながら進めていくのが大前提ですが、それが中途半端で協議会だけが先行してしまうと齟齬を生むというのも事実です。そこで、ある一定のところまでまとめをしたいというのも私の意見ですが、それをどのように取り扱うかですね。協議会のメンバーとしてはこれで一応整理をするということも勿論あると思いますし、そうでなくて別の方向があるというならそう言うご提案もよろしいと思います。</p> |
| 委員 | <p>地元の権利者の方も、地元意見を言ってください。</p> |
| 委員 | <p>これはこれで大切なことだと思いますよ。こういうことを大きな</p> |

| | |
|------------|--|
| | <p>れている辺りを丁寧によく説明してください、ということをお市長さんにお伝えするのがよろしいかと思ひます。そして市長さんが皆さんに向かつて納得のいくような説明をしてもらう、という順序になるのではないかと思ひます。</p> <p>会のまとめは、市長さんにお伝えするのがよろしいと思ひます。</p> |
| <p>会長</p> | <p>他の皆さんは、いかがですか。西武さんは、いかがでしょうか。 (各委員、了承)</p> |
| <p>会長</p> | <p>地元の皆さん方に、協議会で議論が勝手に進んでいると思われな いようなまとめの文章にしないといけないと思ひます。その辺りの 表現の仕方は、地元とよく調整いただくなどして事務局で検討くだ さい。</p> |
| <p>委員</p> | <p>(計画の)図面も11年前からずっと見ています。それだけに、 ここに住んでいる人たちは、街づくりや土壌汚染の話などがあり落 ち着けないのです。確かに先程意見がありました、ここにお金を 投入する訳ですから、それが生きるようにすることも大切ですが、 私も町内会長として地域の住民に分かってもらいたいという部分 があります。議論をする部分で、お歳のいった人たちに優しい配慮 をして話をして欲しいです。協議会を一つの終わりとして市長に提 言書として出された時に、強引というような感じに受け取られる部 分もあると思ひます。</p> |
| <p>会長</p> | <p>(まとめ文には)前文が必要になると思ひます。「協議会とはなん だったのか」という会の位置付けの分かる前文があって、そして、 議論のまとめの部分があって、今後はこういうところを頑張るって欲 しいという記述が必要だと思ひます。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>今回の協議会における意見(資料1)については、これまでのご 意見を集約させていただきました。まとめという形で作成してこの 協議会の場でご承認いただき市の方にいただく場合、先程も申し 上げたとおり、皆様の合意形成が一番大事であると考えております ので、そういったことに十分配慮しつつ今後事業を進めていくとい うことは、掲載させていただきます。委員の皆様には、お忙しい中 このような会にお集まりいただき、ここまで意見をまとめること</p> |

| | |
|-----------|---|
| <p>会長</p> | <p>ができたことに感謝しております。</p> <p>事務局として、次回市長が出席して協議会から“まとめ”を提出していただくかという考え方を持っていましたので、先程ご説明をさせていただきます。差支えなければそのようにさせていただきます。</p> <p>この会議は公開で行っていますので、全ての資料は見ようと思えば見ることはできます。そこで、まとめとして、こういう性格のもとで集まり、議論した中身とその集約、今後はこういうことを是非やっていただきたいというまとめなど、誰が来ても見ていただけるよう、まとめと資料を一式にして、勝手に議論しているという誤解を招かないように、分かるようにしておきましょう。</p> <p>そして、市長にはお越しいただいた時に、後押しとして、お渡しするということがいかがでしょうか。文章としては前文と今後の方向性について委員の方にお届けして、それをご確認・ご意見いただいたものを整理して最後は私の方で承って、次回修正にならないように、見ていただければと思いますが、そういう形でいかがでしょうか。</p> |
| <p>委員</p> | <p>この会の意見は、私たちはこれを参考資料としていくような形にさせていただけるとありがたいです。</p> |
| <p>会長</p> | <p>要綱含めて位置付けを前文につけましょう。</p> <p>今回は、初めにお渡しする文案の確認をしてから市長さんにお渡しすることにして、その後は懇談会的に、皆さんの思いを市長さんに聞いていただく時間も取れるとよろしいですね。</p> <p><u>(2) その他</u></p> <p>意見は、事務局でとりまとめ、次回協議会に報告・確認する。 次回開催：11月中旬の予定（日程調整の上、委員に通知）</p> <p>閉会のあいさつ（副会長） ～ 閉会 ～</p> <p style="text-align: right;">以上</p> |