

# 所沢市総合計画審議会(第2回)

## 会 議 録

平成25年10月24日

# 会 議 録

会 議 の 名 称	所沢市総合計画審議会（第 2 回）
開 催 日 時	平成 2 5 年 1 0 月 2 4 日（木） 午後 1 時から午後 2 時 2 5 分
開 催 場 所	市役所高層棟 7 階 研修室
出 席 者 の 氏 名	（会議録別表 1）のとおり 出席者 1 6 名
欠 席 者 の 氏 名	（会議録別表 1）のとおり 欠席者 4 名
説明者の職・氏名	
議 題	議事 （ 1 ）第 5 次所沢市総合計画・後期基本計画の策定について （ 2 ）その他
会 議 資 料	所沢市総合計画審議会 第 2 回会議 次第 所沢市総合計画審議会委員名簿 第 5 次所沢市総合計画・後期基本計画策定に係る検討状況【資料 1】 計画策定スケジュール（案）【資料 2】 「まちづくりの目標」で示す「施策の目指す姿」「現状と課題」（市民検討会議及び庁内策定部会の合同会議による意見）【資料 3】 第 5 次所沢市総合計画・前期基本計画の改定について【追加資料 1】 第 5 次所沢市総合計画・前期基本計画改定案【追加資料 2】 「市政運営に係る報告会」及び「みんなで考える市の仕事事業」開催結果について【追加資料 3】
担 当 部 課 名	経営企画部：中村部長、加藤次長 政策企画課：鈴木課長、川上主幹、大出主査、岩本主任、 野口主任  （事務局）経営企画部 政策企画課 電話 04-2998-9027

## 所沢市総合計画審議会 委員名簿

会 長    南    学  
副会長    加藤 武祥

区 分	氏 名	出欠席状況	備 考
行政委員会の委員	大 岩 幹 夫	出 席	
行政委員会の委員	水 村 要 二	出 席	
公共的団体等の代表者	荻 野 敏 行	出 席	
公共的団体等の代表者	加 藤 武 祥	出 席	
公共的団体等の代表者	梅 本 晶 絵	出 席	
公共的団体等の代表者	久 保 田 政 江	出 席	
公共的団体等の代表者	井 関 克 行	出 席	
公共的団体等の代表者	大 木 敬 治	出 席	
公共的団体等の代表者	毛 利 吉 成	出 席	
関係行政機関の職員	林            秀 平	出 席	
知 識 経 験 者	鈴 木 秀 次	欠 席	
知 識 経 験 者	岸 井 慶 子	欠 席	
知 識 経 験 者	南            学	出 席	
知 識 経 験 者	中 町 綾 子	出 席	
市民その他の市長が必要と認めた者	齋 藤            操	欠 席	
市民その他の市長が必要と認めた者	渡 辺 和 利	出 席	
市民その他の市長が必要と認めた者	石 倉            竜	欠 席	
市民その他の市長が必要と認めた者	鈴 木 紀 江	出 席	
市民その他の市長が必要と認めた者	村 川 隆 彦	出 席	
市民その他の市長が必要と認めた者	本 多 静 江	出 席	

発 言 者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
	<p>～ 開 会 ～</p> <p>部長あいさつ 会議成立の報告 新委員紹介 会議の公開</p> <p>～ 本審議会における会議公開の確認 ～ 第２回会議は、公開とする。 会議資料の確認等 議事（１）第５次所沢市総合計画・後期基本計画の策定について ～ 事務局より、資料１・資料２・資料３に基づき説明 ～</p>
会長	<p>内容について分かりにくい部分もあると思うので、自分と関わりのある分野について意見ををお願いします。５０以上項目がある中で把握が難しい面もあると思いますので、関心のある箇所があればご意見をいただきたいと思いますが、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>浄化センターの土地利用に関して、市長は市民の要望を取り入れると述べていましたが、財源がなければ実施できないことです。</p> <p>計画書の第７章「街づくり」の「土地利用」の分野においては、基地に関する記述がありますが、返還に向けた調査等を行っている聞いております。</p> <p>また、「生涯学習」では、お年寄りに対しても生涯学習事業を行っていますが、塾に行きたくても行けない子どもが多数いると思われるためフィードバックが必要です。「学校教育」については、駅伝の指導が厳しいと自殺に追い込まれる子どもがいるので、指導が行き過ぎるのではないかとという指摘をして、指導方法が改善された事例があります。</p> <p>７章「街づくり」の「下水道」における遊水池の活用に関して、日比田地区は埼玉県と所沢市が連携し、遊水池を多目的広場として活用する事業を推進しています。そのほか、入間市の基地の手前は遊水池をテニスコートとして活用していますし、東京国際大学坂戸キャンパスの前にある遊水池や、横浜市の日産マリノススタジアムの遊水池など、みな有効活用しています。</p> <p>１章「コミュニティ」の「地域コミュニティ」については、山口地区と三ヶ島地区において地域づくり協議会が設立された、とありますが現在展開中と聞いています。</p>
会長	<p>では、多くの意見が出されましたので、まずは事務局よりご意見に対して回答をいただいてもよろしいでしょうか。</p>

事務局	<p>所沢市において、実際に取り組みがされているものと、もっと広めていかなければならないものがあると思いますので、内容についてはご意見として伺っておきます。</p>
会長	<p>総合計画の策定に携わった経験がある立場として発言しますと、総合計画は部局ごとに課題を出していく傾向があります。施策の分野は複数の部局が関わる場合もありますが、概ね縦割りの中で個別に分野を検討されています。しかし、今後は財政的な制限もあり従来型の個別の分野で事業を進めていくことは難しく、個々の分野を融合させなくてはならないという状況になっています。</p> <p>例えば、「地域コミュニティ」や「危機管理・防災」に関しては、東日本大震災の影響が大きく、さらに近年における不安定な天候での混乱など、所沢市も例外ではないと思います。地域コミュニティは何のために必要かという最後は命を守ることに繋がっていますので、この2つの分野について、もう少し近づけた形で政策展開ができれば良いと思います。</p> <p>遊水池についてご意見がありましたが、神奈川県鶴見川下流において、昭和30年台から度々氾濫して床上下の浸水がたびたび発生しましたが、横浜市が当時の建設省を含めて土地買収等その他で開発規制をかけた上で地下に大空間を設け、その土地の活用として、地上にマリノスタジアムを建設した事例があります。</p> <p>また、スポーツについては、総合型地域スポーツクラブというものを文部科学省が推奨しておりますが、地域で誰もが多様なスポーツに参加できるもので、現在、高齢者と子ども達を中心に事業が展開されており、様々な形式の総合型地域スポーツクラブが発足しています。しかしながら、組織の立ち上げに留まり、施設がない場合は立ち行かなくなるという現状があります。組織の運営には学校施設や遊水地等の施設が必要ですが、市役所で積極的に場所を斡旋し、地域の方が気楽にスポーツできる場所を提供していくというようなことになれば、スポーツ振興、生涯学習、街づくりの分野は非常に深く関わってくるわけです。各々の部局で事業を検討していたのでは、なかなか考えが及ばない部分であると思います。</p> <p>総合計画である以上、異分野での施策が組み合わさっていくことに意味があると考えます。</p> <p>生活に根ざした皆様のご意見やご感想を是非お願いいたします。</p>
委員	<p>まちづくりセンターの防災ディスプレイを外しているという事例があるようですが、それでは設置している意味がないと思います。</p>
委員	<p>「地域コミュニティ」の現状と課題のなかで「まちづくりセンターの開設により地域コミュニティの支援拠点ができただけで十分機能していない」と</p>

	<p>ありますが、出張所と公民館がまちづくりセンターになったということが地域住民に理解されていないことが背景として挙げられます。先月の議会では、ある議員から地域コミュニティの拠点となるまちづくりセンターの充実として、しっかりとした組織を作ってはどうかという意見がありましたが、センター長の指導力や地域把握力が欠けているようにも感じます。</p> <p>ゴミの減量、資源化、生活環境改善という活動ひとつとっても、まちづくりセンターを通してコミュニティを強化し、センターを中心に活動を広げていくことができるのではないのでしょうか。</p> <p>また、福祉活動や環境活動など各種団体の会議が開催されていますが、まちづくりセンターの機能を強化することによりコミュニティの拠点として有効な場所になると思います。自治会の加入率の低さを懸念する声がありますので、市民にとってコミュニケーションの取りやすい場所を創出していただきたいと思います。</p>
会長	<p>所沢市は面積が広く人口も比較的多いので市役所全体として地域の問題を詳細に把握することが困難であるとも考えられます。</p> <p>他市の事例として行政区の区長を庁内や市外から公募制にしたということがありますが、庁内公募の場合では、地域に関心を持ち目的意識が明確な人が区長となった成功例もあります。また、センター長に市職員のOBを配置する事例もありますが、在職中の複数の部署における経験や知識を生かしつつ、元職員としてのネットワークを活用しながら、柔軟に動くことが可能で、かつ人件費の面からも効率的と考えられます。退職後はまちづくりセンターで活躍することを思い描き、退職前から準備に入れば、ある特定の地域のまちづくりという観点から仕事を振り返るとともに様々なビジョンを描くこともできるでしょう。</p> <p>まちづくりセンターの運営については色々な方法がありますが、どのような形でセンターを形成していくか議論も必要ですし、今後は普及を促す仕掛けを作っていく必要があります。</p> <p>このような声を出していくことが改善のヒントに繋がりますので、是非皆様のご意見を頂戴したいと思います。</p>
委員	<p>地域づくり協議会が2か所設立されましたが、他地区でも準備が進んでいます。所沢市のまちづくりセンターは市の職員で構成されており市職員のOBもいますが、市とのパイプになり情報共有を図るなど、自治会等と互いに指示を出しあいながら運営しています。まちづくりセンターが完成して間もなく、諸問題を抱えながら様々な案件に対して模索中ですが、動き出しているようには感じます。</p> <p>ただ、11か所のまちづくりセンターの足並みが揃っていない部分があり、センター長の理念に少しずつ相違があることも傍から見て感じますので、統一した計画の元に共通課題を持って推進していくことが重要である</p>

	<p>うと思います。</p> <p>現状と課題に「山口地区と三ヶ島地区において地域づくり協議会が設立された」とありますが、各地区に多く存在するボランティア団体を統括し、無駄のない運営をするために発足したもので、現在、広報部会を立ち上げ、情報を集約し発信する体制を整えている状況です。</p> <p>「コミュニティ」の現状と課題は、もう少し噛み砕いて原因を探究し、その原因を潰していくほうが良いのではないかと思います。例えば「自治会・町内会に関する情報発信が不足している」という記述は、何を指しているのかよくわかりませんが、自治会の問題点の一つとして、回覧の数・頻度が飽和状態にあり、多くの人が内容を確認していない状況です。回覧については、自治会運営の負担にもなっているので、改める必要があります。また、所沢市には280の自治会がありますが、住民同士の思いやりが無くなっている傾向があり、自治会離れが進み、加入率も減少傾向にあります。全ては人の心に原因があると思いますので、そのような施策が必要とされていると考えます。</p>
会長	<p>現場の声として、地域コミュニティに対して、人の問題など様々な課題があるということがわかりましたが、他にご意見はありますか。</p>
委員	<p>現状と課題は、計画の素案を策定するにあたりポイントになるところと把握しております。例えば「防犯」ですが、所沢市は振り込め詐欺が多いと聞いており、対策が図られていると思いますが、現状と課題として3点で非常にシンプルにまとめられていると感じます。これは3回程の会議を経た中で集約されたものなのか、あるいはそもそも意見が出なかったのかお聞かせください。</p>
事務局	<p>現状と課題は、市民検討会議及び庁内策定部会においてワークショップを実施した際に出た意見を列挙しています。時間等の制限もあり分野により若干ムラも見られますが、ご意見をいただきましたので、今後、さらに庁内で調整を進めていくなかで検討して参ります。</p>
委員長	<p>他に意見等はございますか。</p>
委員	<p>まちづくりセンター等は緊急避難所になる可能性があります。センター長はふさわしい人材が必要です。センターの利用規定についても勉強する児童と遊ぶ児童が同じ空間で過ごすことに疑問を感じます。</p> <p>また、防災備蓄倉庫の備蓄品について、家での備蓄が不可能な世帯のために配付したり、防災訓練に参加する住民へ配るのも良いと思います。</p>
委員	<p>資料に目を通すと、全体として市民が生活しやすく、市民サービスが向</p>

	<p>上しているというような記述が読み取れますが、これは消費側の見かたと捉えています。一方で、商工関連の外部団体の方と話しますと、働く場所がない、工業団地がない、商店街の活性化に繋がっていない、大手の資本が縮小しているなどの声が聞こえてきます。さらに来年より法人税が減税になりますが、市の財政で法人税の減収になった場合、税収はどのようになるのか、どのように補てんして様々な課題をクリアしていくのか、大まかな話で構わないのでお聞かせください。</p>
会長	<p>法人税収入の割合や推移について見通しがあれば、お答え願います。</p>
事務局	<p>財政面では中長期的な見通しを立てて予算管理を進めることが肝要だと捉えておりますので、総合計画においても、中長期的な計画の重要性を盛り込んで参りたいと考えております。</p>
会長	<p>税収や雇用について目標値を明確にするという考え方もあります。他に意見はいかがでしょうか。</p>
委員	<p>「行政経営」の現状と課題に「今後の公共施設のあり方等の改善の方向性を示す必要がある」とありますが、検討段階を超えて、より具体的に記述するなど、所沢市の考え方を表してください。まちづくりセンター関連の課題も、ここに繋がるのではないのでしょうか。</p>
会長	<p>公共施設マネジメント白書策定後のマネジメントは進んでいますか。</p>
事務局	<p>次の段階として個別施設のアクションプランを行う予定で、準備を進めているところです。</p>
会長	<p>他市の事例ですが、公共施設マネジメントにおいて一番の課題は、総合計画と公共施設の再配置における整合性です。上位計画とされていた総合計画ですが、策定当時は公共施設に関する課題が明確ではありませんでした。しかし、老朽化した公共施設を全て建て替えようとすると膨大な経費がかかり、総合計画自体が成立しないということがわかりました。</p> <p>ハード面では1 / 3程度施設の面積を圧縮すること、学校施設への公民館機能の追加といった多機能化が必要ですが、今まで以上に施設が離れた場所になることもあります。これは総合計画に対しても影響を与えるものですので、所沢市の場合は後期基本計画を策定するこの機会に公共施設の問題を組み込む必要があります。公共施設の改修が不可能な場合の代替策は全国的に非常に難しい問題ではありますが、この課題に対して財政面を勘案しつつ総合計画を策定しなければならないと思います。</p>



委員	<p>計画書を作成することが目的では無いと思います。誰も読まず、振り返らないような計画書を策定しても意味がありません。現状と課題を抽出し、誰が進捗を確認して、どの部署が事業を推進するのかを明確にする必要があります。</p> <p>進捗を管理するシステムとしてチェック機能を追加し、どのくらい進捗したのか、あるいは進行していない理由は何かなど、確認できるしくみが必要だと考えます。</p>
事務局	<p>進捗管理については、行政評価の中で事務事業評価及び施策の評価、重点的な課題の評価を行っています。例えば施策評価は次長級の職員が進捗管理し公表していますが、今後も同様に進める予定です。</p>
事務局	<p>総合計画は基本構想・基本計画・実施計画の3本柱で構成されており、お手元の資料「実施計画」において年度別の進捗状況を記載しています。</p> <p>節別に目標資料を掲げておりますが、例として「認可保育園の受け入れ数」をご覧いただくと、目標が達成されていることが確認できます。</p>
会長	<p>それでは次に議題の2に移らせていただきますので、事務局から説明をお願いします。</p> <p>議事（2）その他 第5次所沢市総合計画・前期基本計画の改定について ～ 事務局より、追加資料1・追加資料2に基づき説明 ～</p>
会長	<p>私立学校の誘致に向けて具体的に改定するという説明でした。質問になりますが、2学期制について私立学校の場合でも改定が必要になるのでしょうか。</p>
事務局	<p>私立学校の誘致と2学期制の部分については関連性が無く、所沢市の現行の学期制が変更することを想定し2学期制の文言を削除するものです。</p>
会長	<p>他に質問が無ければ、次の件について事務局から説明をお願いします。</p> <p>「市政運営に係る報告会」及び「みんなで考える市の仕事事業」の開催結果について ～ 事務局より、追加資料3に基づき説明 ～</p>
会長	<p>事務局からの説明は以上になりますが、先ほどの改定案の件も含めて、委員の方からご意見があればお願いいたします。</p>

委員	<p>改めてお願いいたします。改定案にありましたが、地域経済活性化のために様々な取り組み行っていただきたいと思います。地域経済の活性化から総合計画の各分野に及ぼす影響は大きいと思いますので、あらゆる手段を使って活性化を図っていただきたいと思います。と存じます。</p>
委員	<p>中心市街地を集約させコンパクトシティ化させる流れが感じられる一方で、市街化調整区域に対する考え方は従来の理念を踏襲しています。</p> <p>下水道経営改善計画の中で費用面の問題が謳われていますが、総合計画に改めて市街化調整区域や下水道計画を盛り込むことは、時代から外れているように感じます。</p> <p>また、魅力ある街づくりのために商店街の重要性を述べていますが、市の歳入に占める商工業の比率は全国的にも低位置です。将来の歳入を考えれば商店街を含めて産業を興すのは非常に大切ですが、国の補正事業の際も所沢市の商店街は5つ採用されただけで、近接する市より極めて少なく、商店街が疲弊している状況です。その一因として今までの支援が十分でなかったことがあげられ、残念ですがこのような現状をお伝えします。</p>
委員	<p>改定案「学校教育」の文言削除ですが、学期制についてはしっかりと進めてください。2学期制は若干馴染めない感じがいたしますので、学校教育課程の編成の中で確立していただきたいと思います。</p>
会長	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございました。今回は、教育環境の整備に伴う計画書の一部改定ということですが、コミュニティや産業など他の分野の意見も出ましたので、本審議会での意見を踏まえた改定を行ってください。本日の議事はこれにて終了させていただきます。</p>
事務局	<p>委員の皆様には多岐にわたる案件をご審議いただきありがとうございました。最後に事務局からの連絡事項をお伝えします。</p> <p>連絡事項 次回審議会日程について 政策企画課関連事業（ジャズバル・ゆるキャラグランプリ）について</p> <p>～ 閉 会 ～</p>