第2章

子どもが大切にされるまち

計画				 経費				成果			評価及び次年度以降	に向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	投入	コスト	活動実績(R4)		成果	B指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		優先	自治事務	35,162千円	34,720千円	延べひろば利用者数							祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	利用者満足度	利用者満足度		利用者が安心して遊ぶことのできる場の提供が当該 事業の目的であるため、利用者満足度を指標とする。			専門職「保健師」による相談の場の拡充	
			所沢市こどもと福祉の未来館条例	37,631千円	·					_	概ね目標を達成できているが、 今後も利用者アンケートを活用 し、利用者の意見を参考にして、		
211		こども支援センター 運営事業(子育て支	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	充実を図る。		-
	援課	援)	少子化や核家族化の進行による地域のつながりの 希薄化から、相談相手がおらず育児への不安を抱 えている親を支援するため、4歳未満の乳幼児を対	0.80 人	会年職 0.1	実績	100.0%	99.3%				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			象とした子どもを安心して遊ばせることのできる場 を提供し、子どもと保護者が交流する場の運営を行 うことで、保護者同士で育児についての相談や交	6,384千円			R4目標	R4実績	こども支援センターの利用者満足度については				どのように貢献したか
			流ができる環境づくりを行うものである。	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	50,654人	100.0%	98.3%	不満・やや不満と回答∪た方はいなかったが、ど ちらでもないと回答∪た方がいたため目標値に 至らなかった。			安全管理を徹底し、施設運営の質の向上 を目指し、安心して親子が遊べ、育児の不 安を気軽に相談できる場を継続して提供し	 地域において安心して子
		期間		0.75 人	会年職 会年職 0.1	98.3%	R5目標				評価者	ていく。	育てできる環境を提供した。
		H28 ~		6,002千円	X ()		100.0%				こども支援課長 清水 康雄		
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		重要	法定受託事務	4,873,328千円	4,559,570千円 R4決算額(見込	2月末現在受給者数	受給者1名当たりの事	[児童手当法を遵守し、正確かつ適正な事務を行				
			根拠法令	K4丁昇現領 	み)	年間手当支給総額		含む事務経費÷受給者数)				現況届の提出が原則不要となり、事務作業の見直しを行ったことで、事務作業を更に軽減できた。	
			児童手当法	5,039,713千円 	4,598,850千円 R3その他職員	正規職員人件費を含む事 務経費	D0 [] #	Dorth/s		_	適正な支給を行った。 職員の事務負担については、安 定的に運営し、維持に努める。		
211	こど も支 	児童手当支給事業	事業の目的及び具体的な内容 	人件費	従事割合	r ウルタ	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	だりに建合り、維持に対りる。	事業達成に向けての現在の課題及び今	-
	及以		的責任を有するという基本的認識のもとに、0歳か ら中学3年生の児童を養育している者に児童手当を 支給することにより、家庭等における生活の安定に	2.70 人	会年職 員等 2人	実績	1,800円	1,390円				後の課題解決に向けた取り組み	じの トミ に 幸 井 ナ ム
			寄与するとともに、次代の社会を担う児童の健やか な成長に資することを目的とする。	21,546千円 R4正規職員	R4その他職員	21,353人	1,500円	R4実績 990円	目標達成済				どのように貢献したか
		期間		人件費 2.10 人	従事割合	4,372,810千円	,	99013	日 宗建 <i>以,</i> 月		評価者	」引き続き、児童手当法を遵守し、手当の適 正な支給事務を行っていく。	児童手当の受給者に適正
		H24 ~		16,804千円	会年職 2人 員等 2人	21,051千円(令和3年度分 償還金221,793千円を除く)	1,200円				正	_	に手当を支給した。
		実施計画ランク	事業の種別	,		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	
		重要	自治事務	1,096,318千円									3 すべての人に健康と福 祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	受給者証交付件数	登録率 (登録者数÷助成対:	免老粉)	全ての助成対象者が、等し〈医療費助成を受ける事を 目標とするため、登録率を指標とする。		概ね目標を達成しているが、書	令和4年10月より県内医療機関で窓口払	
			所沢市子ども医療費の助成に関する条例	1,074,641千円		医療費助成件数	(豆虾自奴干奶/00/00)	3(H M)	HIMC / OR ON EIGHT CITING / O		類不備により登録が保留となっている方へは、引き続き通知等	いが廃止され現物給付となり、利便性が 向上し、職員業務負担軽減にもつながり つつある。	
	こど	子ども医療費助成事	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		を行うことが必要である。 市民課や生活福祉課などの関係 各課と連携を取り、新規対象者		
211	も支 援課	業	医療費の助成を行うことにより、子ども(0歳から中学3年生まで)の保健の向上と福祉の増進、子育て		今年時	実績	100.0%	99.2%		Α	については案内漏れが無いよう に注意する。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	-
			家庭の経済的負担を軽減するとともに、子育てを支援することを目的とする。	13,805千円	員等 3人		R4目標	R4実績					どのように貢献したか
					R4その他職員 従事割合	4065	100.0%	99.1%	新規登録申請はしているが、書類不備により、 登録が保留となっている助成対象者がいるた			受給者に対し、適正受診の案内やジェネリック医薬品の活用等のさらなる啓発活動を行う。	
		期間		1.63 人	今 年畔	506,518	R5目標		- V-0		評価者	事務負担に対して、引き続き一部負担金 の審査支払業務の委託を行い、事務量の	
		S47 ~		13,043千円	┃ 員等 ┃ 4人		100.0%				こども支援課長 清水 康雄	──│増加を抑制する。 │ │	○、 △

計画					<u> </u>			成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	投入	\ コスト	活動実績(R4)		成果	是指標	総合評価	評価 理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	1 貧困をなくそう
		重要	自治事務	145,727千月									I AMERICA
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	文付件数(対象者数) - 医療費助成件数	一人当たりの支給額 (助成金額÷対象者		増え続ける医療費の削減を図ることを目標とするため、一人当たりの支給額を指標とする。			医療費の削減を目指し、ジェネリック医薬 品の活用等の啓発や、健康増進及び適正	3 すべての人に健康と福
			所沢市ひとり親家庭等の助成に関する条例	147,297千月		医療費助成金額					目標達成に向け、引き続き受給 者に対して、適正受診を呼びか け、全体的な支給額の軽減を図	受診を呼びかける案内を配布した。	祉を
211	こど も支	ひとり親家庭等医療 費助成事業	事業の目的及び具体的な内容 母子家庭、父子家庭、両親のいずれかが障害者の 船	R3正規職員 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	るための啓発が必要である。	車米キボーウはての17 ケの知時 17 パ 人	_
	援課	吴 明成于朱	家庭等における養育者とその児童(0歳から高校3年生まで)の医療費助成を行うことにより、ひとり親	1.23 ,	→ 会年職 1人	実績	30,000円	29,524円				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			家庭等の生活の安定と自立を支援し、子どもの保健の向上と福祉の増進を図ることを目的とする。	9,815千F 	R4その他職員	4,146人	R4目標	R4実績	令和3年度と比較して交付件数(対象者数)およ			受給者に対し、適正受診の案内やジェネ リック医薬品の活用等のさらなる啓発活動	どのように貢献したか
		#0 BB		人件費	従事割合	50,633件	30,000円	30,531円	び1件あたりの医療費助成金額は減少したが、 医療費助成件数は714件増加しているため。		*T-/T-+v	」を行う。 事務負担に対して、引き続き一部負担金	所得限度額を下回るひと
		期間 H4 ~		1.23	┤ 会年職 │ │ 員等 │ 1人	126,580,520円	85目標 30,000円				評価者	の審査支払業務の委託を行い、事務量の 増加を抑制する。	格を認定し、医療費助成を 行った。
	\vdash	実施計画ランク	事業の種別	9,842千F R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		こども支援課長 清水 康雄	R4年度に改善した点	
		優先	自治事務	2,170千月		7	16.1% FT		HIRIXALO STOTI IKIN			1777及に以口りに加	3 すべての人に健康と福 祉を
		1270	根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込	絵本引き換えチケット配布 数	絵本引き換えチケット	·配布割合	健診時の絵本の読み聞かせは希望者のみのため、 対象者へのチケット配布割合を指標とする。			絵本の交換率を上げるために、ポスターを 作成して交換施設へ掲示を依頼した。ま	
			ところっこ親子ふれあい絵本事業実施要綱		9 1,025千円	絵本交換数					図書館へつなぐ機会を提供することができた。また、希望する親	た、事業周知のため、看板の設置を行ったり、令和5年度から健診会場の待機場所	
	こど	ところっこ親子ふれ	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 人件費	R3その他職員 従事割合	・読み聞かせ実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		る読み聞かせを行うことができた。今後も感染症防止対策を行	て上映するスライドの作成を進めた。	
211	も支 援課	あい絵本事業	目的:親子が絵本の読み聞かせを通じて、親子の 船ふれあいの大切さを伝え、孤立しがちな家庭と地域		△ 左畔	実績	100.0%	100.0%		A	いながら、積極的に事業の周知 を行い、親子のふれあいの大切 さを伝えていく。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			がつながる機会を提供するとともに、子どもたちが 絵本に親しむことで、子どもたちの健やかな成長の 支援をする。	6,783千F			R4目標	R4実績				引き続き、事業の周知を積極的に行い、	どのように貢献したか
			内容:1歳6か月児健康診査時に、絵本の読み聞かせと「絵本引き換えチケット」を配布し、保護者は健診日以降、図書館又は子育て支援施設等で絵本2	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	1,977枚 765冊	100.0%	100.0%	目標達成済				対象者に親子のふれあい
		期間	種類の中から1冊を選択し、引き換えを行う。	0.69 /	」 会年職 │	1,149人	R5目標				評価者	ティアの参加時間帯についても検討する 必要も出て〈るため、関係課での情報共有	の大切さを伝えるととも に、施設への利用につな げることで子育て世帯の
		R2 ~		5,521千月	資金		100.0%				こども支援長 清水 康雄	を行う。	孤立を防ぐ一助となった。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	1 貧困をなくそう
		最優先	自治事務	0千F	0千円 R4決算額(見込	事業者選定			本事業の趣旨に沿った事業設計を行い、速やかな事				
			根拠法令 一 件走型相談支援及び出産・子育て応援給付金の一	R4予算現額	み)	FAIRE	事業者選定		業の実施が求められることから、事業者選定を指標と する。		事类内状 L 内 L t t t l t t l t t l t t l t t l t t l t t l t t l t t l t l t l t l t l t l t l t l t l t l t l t l	R4年度新規事業	
			体的実施事業実施要綱	0千F 	9 0千円 R3その他職員		I				事業実施に向けた体制整備を速 やかに行い、目標である事業者 の選定については円滑に行うこ		
212	こど も政 策課	出産・子育て応援事 業(経済的支援)	事業の目的及び具体的な内容 核家族化が進み、地域のつながりも希薄になる中 般	人件費	従事割合	実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	А	とができた。	事業達成に向けての現在の課題及び今	-
			で、孤独感や不安を抱える妊婦・子育て世帯も少な 〈なく、全ての妊婦・子育て世帯が安心して出産・子 育てができる環境整備が喫緊の課題である。	0.00 / 0千F	→ 会年職 0人	大視	- R4目標	- R4実績	-			後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			この様な中で、妊娠の届出や出生の届出を行った妊婦・子育て世帯等に対する経済的な支援を実	 R4正規職員	R4その他職員	事業の趣旨に沿った仕様 を基に事業者選定を行った。	事業者選定	事業者選定	目標達成済			健康づくり支援課とこども政策課の両課に	
		期間	施するため、出産応援ギフト、子育て応援ギフトを -支給する。 	人件費	従事割合		R5目標				評価者	健康プリウス技術とことも以来様の问味に - またがって実施する事業であるため、綿密 な連携が必要である。	妊婦・子育て世帯等に対する経済的な支援により、 子育て世帯の貧困をなくし
		R4 ~		0 ∓ F	┤ 会年職 │ 0人 │ 員等 │ 0人		変更予定				こども政策課長 田中 綾子		ていくため、事業者選定を行った。

計通	<u> </u>			 経費				成果			評価及び次年度以降	に向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
	ド 所属 名和		事業概要(全体)		コスト	活動実績(R4)		成身	具指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	30,373千円	21,451千円								祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	病児保育利用者 病後児保育利用者	病児·病後児保育利用	定員数	保護者の子育て支援を目的に4施設合わせた1日の 利用定員数の充実を図る。		 昨年度に引き続き新型コロナウ イルス感染症の影響もあり、利	病児保育施設、1施設について、令和5年	
			所沢市病児·病後児保育事業実施要綱	28,631千円	23,608千円	网及几体自心而 自					用人数は少ない状況が続いているが、徐々に回復傾向にある。		
21:			事業の目的及び具体的な内容	人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	Δ	今後も感染症防止策を徹底しながら、市内4施設で病児保育を実施し、安心して子育てできる環境	E	
	2 も5 援請	業	病気又は病気の回復期にあって、集団保育が困難 な時期の乳幼児を一時的に預かる事業。これに よって、保護者の子育てと就労の両立を支援するこ	0.40 人	会年職 0人	実績	12人	12人		,,	を提供する。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
			とを目的とする。市内に住所を有する、小学校3年 生までの児童が対象。保護者負担金は児童1人当	3,192千円	日告		R4目標	R4実績				施設によって利用者数が偏ってしまう傾向	どのように貢献したか
			たり日額2,000円(飲食代別)。	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	251	12人	12人	目標達成済			がある。引き続き新型コロナウイルス感染 症防止策を徹底しつつ、リーフレットやポ	病児・病後児期にある子
		期間		0.38 人	会年職 0人		R5目標				評価者	スターの掲載などに加えて広報での周知 など、市民の方により情報を周知できるよ うに努める。	の預かりを実施し、安心して子育てできる環境をつくった。
		H9 ~		3,041千円	貝守		16人				こども支援課長 清水 康雄	5,653,55	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		重要	自治事務	169,992千円		 			保育園等を利用していない家庭での、保護者の就労				<u>ጠ</u> ር
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	- 中间延入利用汽里数 -	一般型一時預かり事業	美実施園	形態や生活様式の変化により、一時的な保育の需要が高まっているため、施設数の充足を図る。		全国的な保育士不足の影響で	保育士不足の影響で令和元年度より事業 休止していた認可保育所において、一時 預かり事業を再開し、施設数の充足を図っ	
			所沢市一般型一時預かり事業実施要綱	169,248千円							一時休止となった園があり、目村値が未達成となった。一時預かりの保育需要は今後も一定数あ	た。	
21	こと 2 も3 接詰	・ 一般型一時預かり事 業	は は は は は は は は は は は は は は	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	ると考えるため、施設数の維持に努める。		-
	援記	果	常生活の突発的な事情等により、一時的に家庭で の保育が困難となる場合や、育児に伴う心理的・肉	0.44 人	会年職 0人	実績	30園	28園	_			事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			体的な負担を軽減するために、保育所等において 児童を一時的に預かる事業で、安心して子育てが できる環境を整備することを目的とする。	3,511千円 	R4その他職員	24,140	R4目標	R4実績	全国的な保育士不足の影響で保育従事者の確			全国的な保育士不足による保育従事者の	どのように貢献したか
			CC SWAREE IN SCCCEDICS S	人件費	従事割合		31園	28園	保が困難となり、一時休止となった園があったため。			確保が課題となっている。専門研修を修一了した子育て支援員の配置など、柔軟な	一時預かり事業を実施し、
		期間		0.64 人	会年職 0人		R5目標				評価者	職員配置により供給量を確保できるよう に、実施施設に打診していく。	安心して子育でできる環 境をつくった。
	\bot	H27 ~		5,121千円			32園				こども支援課長 清水 康雄		
		実施計画ランク	事業の種別		R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		重要	自治事務	2,469千円	1,962千円 R4決算額(見込	相談件数			 利用者の必要に応じた、相談や助言を行う為、相談件	:		基本型、特定型、母子保健型で担当者連	
			根拠法令	K4 丁昇 規 額	み)	運動遊び参加人数	相談件数		数とした。		相談性数け日標達成ができてし	携会議のほか、コンシェルジュによる連携会議を開催した。相談内容や対応などに いついて情報共有し、適切な支援ができるよ	
			ところっこ子育てサポート事業実施要網	2,386千円 R3正規職員	2,001千円 R3その他職員		DO CI ATT	Dorth/s			る。利用者の子育てに関する困り感に適切な支援ができるよう	う努めた。	
21	こと も3 接言	こところっこ子育てサーボート事業	事業の目的及び具体的な内容 子育て家庭のニーズより、教育・保育施設や地域 射	- 人件費	従事割合	実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析 	А	める。	事業達成に向けての現在の課題及び今	-
	1/2/8		の子育て支援事業の情報提供及び子育てについ ての相談・助言など、利用者の必要に応じた支援を 行う。子ども支援情報を総括した冊子の配布、広	1.31 人	会年職 員等 1.9人	大視	900件 R4目標	1,071件	-			後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			報、ホームページ等により告知を行い参加者を募 り、教授および研究室の学生等が講師を務め運動	R4正規職員	R4その他職員	1,137件	900件	1,137件	目標達成済			常に新しい情報収集に努め、利用者に正	このように貝臥したが
		期間	遊びの紹介を行う。子どもたちの成長における正し - い生活リズムを身に付けることの大切さを知っても らう。	人件費	従事割合	360人	900円 R5目標	/,10/11	H IMAZIANA		評価者	確な情報を提供する。ひろばに出向き、より相談しやすい雰囲気や気軽に声掛けが	地域において安心して子 育てできる環境をつくっ
		#3回 H27 ~		9,762千円	会年職 員等 1.9人		900件				計1回句 こども支援課長 清水 康雄	できる体制をつくる。	た。
		· ·		5,702 113			30011						

計画	i			経費	#			成果			評価及び次年度以降	に向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
]]-	新属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)		\ コスト	活動実績(R4)		成身	果指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	1 谷田なか/スる
		重要	法定受託事務	970,945千月	9 870,052千円	全部支給から全部支給停	手当受給者資格者全	体に対し、全部支給となっ	受給者の所得の増加による、手当の支給区分が変動				1 貧困をなくそう
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	止となった受給者数 一部支給から全部支給停	ている者の割合		した割合を捉え、ひとり親家庭の自立促進の成果をみる。(手当資格者全体のうち、全部支給者の割合が低	·		現況届において、一部書式の修正を図ったことで、手続きに要する時間が減少し	
			児童扶養手当法	968,636 ∓ F	837,179千円	止となった受給者数 2月末における全部支給者 数	全部支給者数 ÷ 手当	支給貨格有数 x 100	〈なる程、所得や養育費の増加が見込まれる。)		全部支給者の就労や資格取得 をサポートし、自立促進を図って	た。	
212	こど	児童扶養手当支給	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合	XX	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	Δ	III		
212	も支 援課	事業	目的:母子及び父子家庭等の生活の安定と自立の 促進を通じて、児童の健全育成を図る。 内容:離婚や死別などによって父又は母がいない	1.85	会年職 1.2人	実績	40.0%	40.3%				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			家庭で児童を養育している人、父又は母が一定の障害の状態にある家庭で児童を養育している人に	14,763千月	日 守 一		R4目標	R4実績				所得が低いひとり親家庭等の生活の安定	どのように貢献したか
			支給される手当(所得制限あり)。	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	31人 102人	40.0%	38.7%	目標達成済			にあたって必要な制度である一方、受給 者に対して、就労による自立を促す側面も	
		期間		1.74	」会年職 │ ₄ ₄ ړ	883人	R5目標				評価者	あることから、母子・父子自立支援員と連携し、就労支援、資格取得へ働きかけ、手一当支給額の減少を目標としたい。	所得制限額を下回るひと り親家庭へ適正に手当を 支給した。
		S36 ~		13,923千月	貝守		40.0%				こども支援担課長 清水 康雄	コ文和 ig リルック で 白 1 赤 C U I C V 1。	
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	91,326千月					施設を市内に満遍な〈設置することで、市民が気				祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	一般型実施施設数 -	実施施設のある中学	校区数	軽に利用できるため、実施施設のある中学校区数を指標とする。			発達支援エリアと連携し、担当者に向けて 発達についての講習を行うことで担当者	
			所沢市地域子育て支援拠点事業実施要網	95,583千月		年間延べ利用者数					連携型をあわせると、地域子育て支援拠点施設は、市内に27カ 所ある。各行政区としては充足	の質の向上を図った。	
213	こど も支 援課	地域子育て支援拠 点事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	ているが、地域による偏在を解 消するために引き続き取り組む		
	援課	瓜争 兼	事業の内容: 子育て親子の交流の場の提供と交 船流の促進 子育て等に関する相談、援助の実施地域の子育て関連情報の提供 子育て及び子育	0.68	会年職 0.13人	実績	15中学校区	14中学校区	_			事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			て支援に関する講習等の実施(月1回以上) 支援拠点の種類:一般型(3~4日型·5日型·6~7	5,426千月	9 9 9		R4目標	R4実績	事業を実施するには、運営主体に人員や実施場	1			どのように貢献したか
			日型)及び連携型 こども支援課では、一般型を実施している。 	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	16施設 87,732人	15中学校区	14中学校区	所の確保が必要であり、未設置の中学校区において、運営主体となり得る保育園等がないため。			事業実施には、保育園等の運営主体に人 一員や実施場所の確保が必要であるため、	地域において安心して子
		期間		0.73	会年職 会年職 員等 0.13人		R5目標				評価者	引き続き打診していく。	育てできる環境をつくった。
		H7 ~		5,841千月			15中学校区				こども支援課長 清水 康雄		
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		重要	自治事務	15,380千円		 延べ利用件数			利用しやすい事業とするためには、育児の援助		前年度比で利用会員数は減少		JII. G.
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	利用会員数	援助会員数充足度 (援助会員数÷利用会	会員数 * 100)	を行いたい者(援助会員)の増加が必要である ため、援助会員数の充足度を指標とする。		ているのに対し、援助会員数は 増加傾向にあり、僅かではある が援助会員数充足度は改善し	児童館生活クラブ・児童クラブの入所説明 会や「シニア就職支援セミナー」等におい	
			所沢市ファミリー・サポート・センター事業実施要綱 所沢市緊急サポート事業実施要綱	15,368千月		援助会員数					た。 今後も、援助会員養成講習会の		
213		ファミリーサポート事 *	事業の目的及び具体的な内容 一 育児の援助を受けたい者(利用会員)と育児の援助 般	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	充実を図るとともに、各まちづく センター・児童館・保育園等の児 童問連施設にポスターの掲示さ	事業達成に向けての現在の課題及び今	
	援課		を行いたい者(援助会員)を組織化し、地域での相 互活動を行う。ファミリー・サポート事業は、定期的	0.31	会年職 0人	実績	20.0%	9.2%	_		チラシの配布を行い、広報活動を実施する。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
			な保育施設・学校施設などの送迎や一時的な預かり、 り、緊急サポート事業は、病児・病後児の預かり、 宿泊や急な残業などの緊急時の預かりを行う。地	2,474千円	R4その他職員	14,261件	R4目標	R4実績	援助会員の中心となっている60代の就労が増加				どのように貢献したか
			域において安心して子育てができるような環境整備を目的とする。	R4正規職員 人件費	従事割合	- 4,771人	20.0%	10.5%	しているため、援助会員の確保が難しくなっている。			援助会員の確保が課題のため、様々な機 	地域において安心して子
		期間		0.41 /	会年職 0人	501人	R5目標				評価者	13713 OT-3744 佐岡 / CV 1 10	育てできる環境をつくった。
		H12 ~		3,281千円	9 9 9		20.0%				こども支援課長 清水 康雄		

計画				経費				成果			評価及び次年度以降し	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体) 会計	投入	コスト	活動実績(R4)		成果	是指標	総合評価	評価 理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	11 住み続けられるまちづ
		重要	自治事務	1,000千円		子ども広場整備等実施件			自治会等が設置、管理する子ども広場に係る自				くりを
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	数	子ども広場の設置件数	Ż	治会等の財政負担の軽減を図ることを目的としているため、子ども広場の設置件数を指標とする。			環境整備のため、引き続き自治会からの	
			所沢市子ども広場設置事業費及び整備事業費補 助金交付要綱・所沢市補助金等交付規則	1,000千円	644千円	子ども広場設置件数			S.		子ども広場用地地権者の事情等 により廃止されるなど、設置件数	_賃 相談に対応していく。 【	
213		子ども広場設置・整	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	A	は減少傾向にあるが、やむを得ないと考えている。		
	牛課	備費補助金	般 自治会等がこども広場を設置・管理する場合の財	0.31 人	会年職 0人	実績	38か所	38か所				事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
			政負担の軽減を図る。 自治会等が子ども広場を設置・整備した場合、自治	2,474千円	貝寺	0.11	R4目標	R4実績					どのように貢献したか
			会等からの申請により、補助金交付要綱に基づき 補助金を交付する。 設置の場合は150万円を限度に、整備の場合は50		R4その他職員 従事割合	3件 38か所	38か所	38か所	目標達成済			 安全安心な広場の整備のため、整備内 容、優先順位を精査する。	各自治会が広場の整備に
		期間	万円を限度に、それぞれ事業費の2分の1を交付する。	0.21 人	会年職 0人		R5目標				評価者	谷、 後元順 位を有直 9 る。 	責任をもち、安全な運営を行っている。
		S53 ~		1,680千円	見守し		38か所				青少年長 榎本 崇義		
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		重要	自治事務	23,364千円		利用延べ人数							л. с
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	机用连八八数	利用延べ人数		サービスの利用状況を把握するため。		重症心身障害児や医療的ケア	2カ所の事業所において、医療的ケアが 必要な重症心身障害児の受け入れを開	 11 住み続けられるまちづ 〈りを
			所沢市障害児の家族に対するレスパイトケア事業 実施要綱、日中一時支援事業実施要綱	21,852千円	·					_	児の受け入れも行っており、在 宅の障害児の介護者等の負担	始したことに伴い、利用が増加した。 	(35
221	こど も福	レスパイトケア事業	事業の目的及び具体的な内容 一 18歳未満の障害児の家族等の精神的及び身体的 般		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	軽減が図れているため、必要な制度であると考える。	車米をよいしはての日本の細胞な がる	
	祉課		負担軽減を図るために、障害児を一時的に預かる 日中一時支援事業を実施した事業所と、重症心身	0.45 人	会年職 員等 0.09人	実績	3,768	2,298				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			障害児等のショートステイ利用を促進するショート ステイ促進事業を実施した事業所に対して補助金 を交付する。	3,591千円		2,817人	R4目標	R4実績	令和4年度中に2事業所が開設し、全体的に利				どのように貢献したか
			2007 00		従事割合	2,017)(3,576	2,817	用の回帰が見られたものの、未だ新型コロナウ イルス感染症の影響があったため。			今後も、家族等の精神的及び身体的負担 - の軽減を図るために、適切なサービスの	家族等の負担軽減に寄与
		期間		0.51 人	会年職 会年職 員等 0.09人		R5目標				評価者	提供に努める。 - 	家族寺の貝担軽減に奇与 した。
		H27 ~		4,081千円			3240				こども福祉課長 加賀谷 春恵		
		実施計画ランク	事業の種別			項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		重要	自治事務	40,501千円	•	利用延べ人数							
			根拠法令	K4丁昇現領 	み)		利用延べ人数		サービスの利用状況を把握するため。			居宅介護·行動援護は例年通りであったが、他市の事業所を利用する短期入所数	11 住み続けられるまちづ くりを
			障害者総合支援法	39,860千円 R3正規職員	33,013千円 R3その他職員						居宅介護・短期入所等のサービスにより、家族等の介護負担軽減が図れており、必要な制度で	か増加した。	
221	こども福	介護給付費事業(障害児)	事業の目的及び具体的な内容	人件費	従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	Α	あると考える。	事業達成に向けての現在の課題及び今	
	位謀		の介護負担を軽減するため、居宅での身辺の介 護、外出の支援、短期入所のサービスを提供した	0.45 人	会年職 _{0.09人}	実績	660	377	当初の見込みより利用時間及び利用件数が少			後の課題解決に向けた取り組み	
			場合に、事業所に対して介護給付費を支給する。	3,591千円 R4正規職員		408人	R4目標		なかったため。 R2年度以降減少傾向だったが、今年度は増加 に転じた。ここ数年の支給決定人数はほとんど			陸宇旧外/2 雄老が行って無所にし デナ	どのように貢献したか
				人件費	従事割合		432	408	変わらないため、以前の減少傾向は、新型コロ ナウイルス感染症への感染を心配しての利用自			障害児や保護者が抱える課題やニーズを 把握し、地域で自立した生活が営めるよ ■う、適切なサービスの提供に努めるため、	字族学の各担权減に実に
		期間		0.50 人	会年職 員等 0.09人		R5目標		粛が考えられる。		評価者	必要に応じて事業所登録も実施していく。	している。
		H18 ~		4,001千円			408				こども福祉課長 加賀谷 春恵		

計画	■			経費				成果			評価及び次年度以降	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
			事業概要(全体)	投入二	121	活動実績(R4)		成果	指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	13,517千円	9,447千円	利用延べ人数							祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	 日常生活用具給付事業 	利用延べ人数(多動支援事業)	サービスの利用状況を把握するため。		紙おむつ等の日常生活用具の	手帳交付や相談時における周知等に加えて、こども福祉ガイドを活用するなど、わかりやすい制度説明を行うことに努め、市	11 仕め続けられるよりフ
			障害者総合支援法、重度障害者等日常生活用具 費支給事業実施要網ほか	12,880千円	8,170千円	移動支援事業						ホームページへの掲載等、幅広い情報提供を行った。	くりを
22	こと 1 も初	。 障害児地域生活支 援事業	事業の目的及び具体的な内容	人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		加の支援に繋がっており、必要 な制度であると考える。		-
	祉言	接	18歳未満の障害児が地域で自立した日常生活を営 別している。主に次の事業を行う。 ・日常生活用具給付等事業	0.48 人	会年職 員等 0.09人	実績	204	80				事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
			紙おむつ、入浴補助用具等の購入費の助成 ・移動支援事業 屋外での移動が困難な人への外出支援を実施し	3,830千円		288	R4目標	R4実績					どのように貢献したか
			た事業所へ補助金として支給		R4その他職員 従事割合	70	180	70	障害児通所支援の充実により、利用件数が少な かったため。 			障害児や保護者が抱える課題やニーズを - 把握し、地域で自立した生活が営めるよ	障害児及び家族の安全で
		期間		0.50 人	会年職 員等 0.09人		R5目標				評価者	う、適切なサービスの提供に努める。 	健康な生活に役立っている。
		H26 ~		4,001千円			156				こども福祉課長 加賀谷 春恵		
		実施計画ランク	事業の種別			項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		重要	自治事務	38,160千円	35,130千円 R4決算額(見込	利用延べ人数							
			根拠法令 原序: 7.40-0-1-12-1-1	K4丁昇現領	み)		利用延べ人数		サービスの利用状況を把握するため。		身体機能を補う補装具費やその	一人ひとりの障害状況を訪問等により適切に把握するとともに、必要な装具の見極めを行ない、適切な支給決定に努めた。	10 人や国の不平等をなく そう
			障害者総合支援法	38,160千円 R3正規職員	31,882千円 R3その他職員		 R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析		修理費用を助成することにより、 安定した日常生活や社会参加か 図れており、必要な制度であると	4	
22	こと しまれ 社言	身体障害児補装具 費支給事業	事業の目的及び具体的な内容 18歳未満の身体障害児を対象に、補装具(身体機 般		従事割合	実績	156	178		В	考える。	事業達成に向けての現在の課題及び今	-
			能を補完・代替する車いすなど)の購入・修理費用 を補助することで、将来、社会人として独立自活す るための素地を育成・助長する。	3,511千円	会年職 0.09人	天順	R4目標	R4実績				後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
				R4正規職員	R4その他職員	151	190	151	前年度より減少しているが、当制度については、 学齢期の障害児等が複数の補装具(室内用・室 外用)を一括購入したり、買い替えの時期が重な				このように負帯のだが
		期間		0.52 Д	従事割合		R5目標		るなどの影響を受けるものであって、毎年度の額(件数)が増減するものである。		評価者	障害児が補装具を使用し、身体の機能を 補い、日常生活を営めるよう、適切な給付 を行っていく。	補装具の使用により生活 等の能率向上につなが
		H12 ~		4,161千円	会年職 0.09人		190				こども福祉課長 加賀谷 春恵		3.
		実施計画ランク	事業の種別	,	 R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	2 オペスの にかましき
		重要	自治事務	892千円	726千円								3 すべての人に健康と福 祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	助成件数	助成件数		サービスの利用状況を把握するため。			軟骨伝導式を対象に加え、FM型補聴器の	11 住み続けられるまちづ
			所沢市難聴児補聴器購入助成事業実施要網	892千円	737千円						軽度・中等度の難聴児へ補聴器 の購入費用を助成することにより、言語の習得や教育等による	受診機及びワイヤレスマイクの基準額を 増額した。	(1) E
		。 難聴児補聴器購入	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		健全な発達を支援し、児童の福祉の増進を図れており、必要な		
22	1 も礼 祉言	串中代事業	18歳未満で身体障害者手帳の交付対象とならない 般度・中等度の難聴児を対象に、補聴器の購入費	0.31 人	会 年 職 Ⅰ	実績	9	8		В	制度であると考える。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			用を助成することで、言語の習得、教育等における 健全な発達を支援する。	2,474千円	員等 0人		R4目標	R4実績					どのように貢献したか
					R4その他職員 従事割合	5	9	5	年度により申請件数にバラつきがあるため。			軽度・中等度の難聴児の健全な発達への - 支援を推進するため、制度の周知に引き	建味吸の体型により生 が
		期間		0.34 人	会年職 0人		R5目標				評価者	スタを発達するため、前及の同知に引き 続き務める。 	補聴器の使用により生活 等の能率向上につなが る。
		H25 ~		2,721千円	員等		9				こども福祉課長 加賀谷 春恵		

計画				経費				成果			評価及び次年度以降	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	投入	ヘコスト	活動実績(R4)		成身	具指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		優先	自治事務	142,924千円		+D=4//+ #h					 発達障害または、その心配のあ		<u>祉を</u>
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	相談件数 通所支援利用延べ人数	相談件数		保護者からの相談状況を把握するため。		る子どもを対象に、専門職による 相談支援、地域支援、障害児通 所支援を柱とした取り組みを行っ	する体制を構築し、障害児や保護者等に	4 質の高い教育をみんな に
			児童福祉法、所沢市こどもと福祉の未来館条例	145,159千円 R3正規職員	144,702千円 R3その他職員	 地域支援延べ人数 					行うとともに、保護者への支援も	対する支援を実施した。 	
221		こども支援センター 運営事業(発達支 遅)	事業の目的及び具体的な内容	人件費	従事割合	中海	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析 	Α	一体的に行っており、一定の効果が得られたと考える。 利用者アンケートでは、95.9%の	事業達成に向けての現在の課題及び今	11 住み続けられるまちづ 〈りを
	ших	100	たちが地域で安心して過ごせるよう、18歳未満を対象にした相談支援、未就学児を対象にした児童福祉法の通所支援、地域の関係機関や市民を対象	5,027千月	会年職 2人	実績	4,015 R4目標	4,287 R4実績	<u> </u>		保護者から「満足している」と回答があった。	後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			に研修・啓発等をする地域支援を行う。	R4正規職員	R4その他職員	4,242	4,060	4.242	目標達成済			今後も通所支援のみならず、相談支援や	COS JESHNOLI
		期間		人件費 0.56 /	従事割合	4,727	R5目標				評価者	一地域支援の充実を図るとともに、地域の中 核的な役割を担っていく。	の障害児福祉に貢献して
		H28 ~		4,481千円] 会年職 2人 員等 2人 	331	4,105				こども福祉課長 加賀谷 春恵		l15.
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	58,985千円							通所支援については、保護者か	新型コロナウイルス感染症拡大防止に努	祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	利用延べ日数 在籍人数(年度末時点)	施設利用満足度		保護者アンケートの施設利用満足度を指標とする。 目標は100%とする。		ら概ね満足をいただいているが、 保育所や認定こども園、幼稚園 等のとの交流や、保護者会等の	のフラ、経続した他設理書を行う中で、平成25年度に児童発達支援センターに指定されて以降、利田希望者が60人と是まる	4.質の高い教育をみんな に
			児童福祉法、所沢市立松原学園条例、同施行規則	62,197千P R3正規職員	59,790千円 R3その他職員						開催により保護者同士の連携を 提供する機会を作っていかねけ	N午段であったか、職員を増員し、17 -プ増や 今ての旧音を受け入れるこ	
221	こど も福 补課	松原学園運営事業	事業の目的及び具体的な内容 一 就学前の障害児が日常生活や社会生活を円滑に 船	人件費	従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	Α	ればならない懸案事項もある。 今後も保護者からの意見や要望 を伺いながら、研修等で専門性		11.住み続けられるまち づくりを
	加林		営めるよう、日常生活の基本的動作や知識技能の付与、集団生活への適応訓練等を行い、発達・成長を支援する。また、地域の障害児やその家族へ	14.70 人	│ 会年職	実績	100.0% R4目標	93.8% R4実績	<u> </u> 		を高め、よりよい支援に努めてに く。	後の課題解決に向けた取り組み	ピのトンに手禁したか
			の相談、地域の支援者への援助・助言等を行う地域支援事業を実施する。	R4正規職員	R4その他職員	8,561日	100.0%	91.5%	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、保育所や認定こども園、幼稚園等のとの交流や、			児童発達支援センターとしての機能を発 揮できるよう事業を推進しているが、更な	どのように貢献したか
		期間		人件費 15.82 ノ	従事割合	58人	R5目標		保護者会等の開催により保護者同士の連携を 一提供する機会を設けることが難しかったため。		評価者	る専門性の向上及び地域支援の充実が 求められている。 今後も職員の育成に努め、支援の充実を	より多くの児童に利用してもらえるよう、柔軟な受け
		S46 ~		126,592千円	`】会年職	48件	100.0%				こども福祉課長 加賀谷 春恵	一図っていく。	入れ体制としている。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	<u> </u>	目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	76,623千円								看護師を常時配置とし、重症心身障害児	祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	利用延べ人数	在籍人数(年度末)		サービスの利用状況を把握するため。		令和4年度から重症心身障害児の受け入れを開始した。引き続き、障害児の日常生活における	の受け入れを開始した。今後は医療的ケア児への支援を実施していくための準備を進めている。夏場には、新型コロナウイ	4 質の高い教育をみんな に
			児童福祉法、所沢市立かしの木学園条例	80,431千円	80,431千円 R3その他職員	在籍人数(年度末)					基本的な動作の指導、知識機能の付与、集団生活への適応訓練	ルス感染症に留意しながらプールを実施 するなど、利用側のニーズに寄り添った支 援にも努めている。	C
221	こど も福 祉課	かしの木学園運営事 業	事業の目的及び具体的な内容 就学前の障害児[身体・知的・精神(発達含む)]が ・船	R3正規職員 人件費	従事割合		R3目標	R3実績 	R4目標値が未達成の理由·分析	Α	や重症心身障害児の受け入れ	事業達成に向けての現在の課題及び今	11 住み続けられるまちづ 〈りを
	1位球		日常生活や社会生活を円滑に営めるよう、日常生活の基本的動作や知識技能の付与、集団生活への適応訓練等を行い、発達・成長を支援する。	0.40)	│ 会年職	実績	50 B4日 #=	57	1		携して進めている。	後の課題解決に向けた取り組み	じのトンに 売井! ナ か
			指定管理者(所沢市社会福祉協議会)による運営 であり、卒園・他園へ移行した児童の保護者交流会	3,192千円 R4正規職員	R4その他職員	3,141	R4目標 	R4実績 	目標達成済			市立施設(指定管理者)として、引き続き、	どのように貢献したか
		期間	等の自主事業も行う。	人件費 0.46 丿	従事割合	- 56					評価者	医療的ケアをはじめとする利用者のニー - ズに応じたサービスを提供し、また、地域 交流など特色ある施設運営を実施できる	多くの児童が療育を受け
		H15 ~		3,681千円	┤ 会年職 │ 0人		50				こども福祉課長 加賀谷 春恵	_ よう努めていく。 	られるようになった。

計画	Į.			—————————————————————————————————————	<u> </u>			成果			評価及び次年度以降し	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
=-			事業概要(全体)		ニスト	活動実績(R4)		成身	具指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	157千円									祉を
			根拠法令	R4予算現額 157千円	R4決算額(見込 み) 72千円	講座等の開催回数 ・講座等の参加延べ人数	講座等の開催回数		開催回数を増やすことで希望者が参加しやすくなるため。		新型コロナウイルス感染症拡大 防止のため未実施であったが、	新型コロナウイルス感染症拡大防止に努めながら、実施できた。	11 住み続けられるまちづ 〈りを
	こど	双连阵中旧处之左	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析		例年、障害への理解や情報共有 を目的に保護者向け講座等の開 催要望があることから、令和4年		
22	も福 祉課		発達障害等に関する理解・啓発を図るために、障害児を養育する保護者や保育士等の支援者を対		· 全年職	実績	2	0		В	度は1回実施した。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			象にした学習講座を行う。	2,394千円			R4目標	R4実績					どのように貢献したか
				R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	1 23	2	1	間未実施であり、昨年度も時期を見計らっていたが保護者からの要望もあり1回実施に至った			講座等に参加する保護者や保育士等の 支援者に発達障害等に関する理解を深め	保護者や支援者等への啓
		期間		0.33 人	│ │ 会年職 │ ○○1人	20	R5目標		すため 。		評価者	てもらい、また情報共有の場となるような 講座開催に努めていく。	発により、障害児の生活 環境等の改善に貢献し
		H24 ~		2,641千円	貝守		2				こども福祉課長 加賀谷 春恵		/C ₀
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		重要	自治事務	1,325,662千円	1,271,584千円 R4決算額(見込	利用延日数						新型コロナウイルス感染症拡大防止に努	
			根拠法令 	R4予算現額 	み)		利用延日数		サービスの利用状況を把握するため。		保護者の申請に基づき、面談等	めつつ通所支援による直接的な療育を行うと共に、多くの事業所において、オンラインや電話での体制を充実させて支援を実	4 質の高い教育をみんな に
	ئے	陪宝旧语花士探車	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		味護有の中頭に基づき、囲設寺により障害児への個々の支援の必要性を把握して支給決定を行っており、今後も継続して行う	施した。	14 th 71 th 1+ 5 th 7 + t ~
22	も福 祉課	障害児通所支援事業	就学前の障害児が日常生活の基本動作の訓練等 を行う児童発達支援を受けた場合や、就学後の障		· 今年畔	実績	119,394	127,381		Α	必要がある。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	_ 11 住み続けられるまちづ くりを
			害児が放課後等に集団生活訓練等を行う放課後 等デイサービスを受けた場合等に、通所支援事業 所に対して障害児通所給付費を支給する。	10,693千円	7 員等 0.09人		R4目標	R4実績				グレーゾーンを含む障害児の利用者は一	どのように貢献したか
			THE STATE OF THE S	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	135,006	138,876	135,006	当事業は年々利用件数が増加傾向にあるが、 その増加幅がやや緩やかとなったため。			層増加傾向にある。通所支援事業所に対 し、事業実施に関する研修会や連絡会を	
		期間		1.55 人	会年職		R5目標				評価者	- 開催していくとともに、教育と福祉の連携 をはじめとして、様々な支援者が連携を進 」めることで利用者への支援の質の向上に	障害児の安全で健やかな 生活に貢献した。
		H24 ~		12,403千円			149,676				こども福祉課長 加賀谷 春恵	努めていく。	
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		重要	自治事務	24,234千円		利用延べ人数							11. ረ
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)		利用延べ人数		サービスの利用状況を把握するため。		相談支援事業所による利用計画	所沢市自立支援協議会(相談支援部会) との連携により、障害児が利用できる事業 所が新規に1カ所開所し、支援の向上に	4 質の高い教育をみんな に
			児童福祉法	27,052千円 R3正規職員	24,313千円 R3その他職員						の作成等の支援により、課題の 解決や適切なサービスの利用に	つながった。	
22	こど も福 祉課	障害児相談支援事 業	事業の目的及び具体的な内容 - 18歳未満の障害児が利用対象である障害児通所 射視 おおおお かいまた かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	人件費	従事割合	実績	R3目標 1,472	R3実績 1,319	R4目標値が未達成の理由·分析	В	繋がっており、必要な制度であると考える。	事業達成に向けての現在の課題及び今	11 住み続けられるまちづ 〈りを
			支援事業の利用にあたり、相談支援事業所が障害 児の抱える課題の解決や適切なサービスの利用に 向けて、利用計画(案)の作成や、モニタリング、計	4,708千円	会年職 員等 00.9人	大 湖县	R4目標	R4実績				後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			画の見直しなどの支援を行った場合に、障害児相 談支援給付費を支給する。	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	1,361	1,715	1,361	相談支援事業所の利用は増加しつつあるが、相 談支援専門員一人当たりの受け持ち件数が増 加し、困難な状況にあるため。			相談支援専門員の一人当たりの受け持ち 件数が増加傾向にあり、相談支援事業所 の新規の受け入れが困難になりつつあ 3 つわを解消するために、係別主向立主	
		期間		0.67 人	」会年職 」		R5目標		ANH OV EXERGENVINGIC ON SOIL ONS		評価者	る。これを解消するために、所沢市自立支援協議会(相談支援部会)と連携し、更なる新規事業所の開拓及び相談支援専門	流切か井 ビュの利用に
		H24 ~		5,361千円			1,620				こども福祉課長 加賀谷 春恵	員の確保に努める。	

計画	ī			経費				成果			評価及び次年度以降	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
]]-	ド 所属 名称		事業概要(全体) 会計	投入コス	Z	活動実績(R4)		成果	指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額 R3	3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	18,491千円	17,583千円	相談件数(虐待·養護)							祉を
			根拠法令	R4予算現額 R4 み	4決算額(見込 ト)	相談件数(保健·育成·障害)	相談件数		子どもに関する様々な相談に対応していく事業である ため、相談件数が指標となる。 前年度よりも実績を増やすことを目標とする。		令和4年度に子ども家庭総合支 援拠点をこども相談センターに	児童虐待防止を普及啓発するため関係機関向け研修会を開催。新型コロナウイルとストラインで実施	16 平和と公正をすべての
			児童福祉法·所沢市家庭児童相談室設置運営要 綱	378千円	162千円	相談件数(非行・その他)					置し、関係機関と連携を図り、丁 寧な相談対応に努めた。	し、後日、研修内容を動画で配信し、より 多くの機関に参加いただいた。	人に
222	こど も支	児童家庭相談事業	事業の目的及び具体的な内容 —		3その他職員 É事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		引き続き、関係機関と連携を図り、相談者や子どもに効果的な 支援を提供していく。		
	援課	尤里 郊 庭怕談爭未 !	子どもに関する様々な相談に応じ、個々の子どもや 般家庭に対して効果的な支援を行うことで、子どもの 福祉の充実を図るとともにその権利を擁護する。	2.88 人 会	会年職 4人	実績	1,600件	1,449件		Ь	文技を提供してい。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			価値の元美を図ることもにての権利を擁護する。	22,982千円	員等 4八		R4目標	R4実績					どのように貢献したか
					4その他職員 (事割合	864件 213件	1,600件	1,273件	新規相談件数は、前年度よりも39件増加してい るが、継続ケースの支援見直しにより全体の件 数は減少した。			相談に繋がるよう、相談窓口の周知を図	子育での不安や困難感の
		期間		2.00 人 会	会年職 4.1	196件	R5目標				評価者	 るとともに関係機関と連携強化を図る。 	軽減、関係機関と連携を 図ることで児童虐待防止
		S44 ~		16,004千円	員等 4人		1,600件				こども支援課長 清水 康雄		につながった。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額 R3	3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	26,077千円	21,486千円	相談件数(総合件数)		.m +v					祉を
			根拠法令	R4予算現額 R4 み	4決算額(見込 ト)	高等職業訓練促進給付金 等支給額	高等職業訓練受給資材 受給終了後の就職率 (就職者+進学者)÷資		資格の取得により、より条件の良い職に就くこと、また 長期間その資格を活かした職に就くことを目指す。			近隣の市町担当者との情報交換の場を持ち、資格取得率等の相談対応について学 んでいる。	
			母子及び父子並びに寡婦福祉法	36,521千円	33,543千円	自立支援教育訓練給付金	(成果指標の目標値は達成できている。就業後に就いた職に継続して勤めているか、長期に渡る	- 盗牧町但士採の安山盗料を担談者が理	
222	こと ± =	ひとり親家庭等自立	事業の目的及び具体的な内容 —		3その他職員 É事割合	支給額	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	_	後追い調査をするなど、今後も。 りきめ細かな支援を続けていく。		
	援誤	ひとり親家庭寺目立 支援事業 !	目的:ひとり親及び寡婦の相談に応じるとともに、そ 般の自立を支援する。 内容:母子・父子自立支援員によりひとり親の相談	0.55 人 会	会年職 1.95人	実績	100.0%	100.0%		A		事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			を受ける中で、 自立に必要な情報提供及び指導を行ったり、	4,389千円	員等 1.95八		R4目標	R4実績				相談の傾向として、疾病や生活苦、法律	どのように貢献したか
			職業能力の向上及び求職活動等に関する支援 を行っている。		4その他職員 É事割合	429件 22,358千円	100.0%	100.0%	目標達成済			に 絡む問題など、複雑な生活相談(離婚前 - 相談を含む)が増加している。今後も研修	
		期間		0.58 人 会	会年職 1.7人	1,322千円	R5目標				評価者	寺へ積極的に参加9ることにより、相談有	ひとり親家庭等の貧格取得を支援し、生活状況の改善を図った。
		H15 ~		4,641千円	員等 1.7人		100.0%				こども支援課長 清水 康雄	行っていく。	
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額 R3	3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	7,902千円	7,356千円	児童の所属からの定期的						 児童虐待防止を普及啓発するため関係機	祉を
			根拠法令	R4予算現額 R4 み	·//	情報提供 養育支援訪問実施世帯数	虐待通告を受けた対象	き児童の安全確認	児童虐待通告を受けた際は、児童の安全確認が最優先であるため、安全確認の実績を指標とし、目標値は100%とした。		べて安全確認できており、児童	- 関向け研修会を開催。新型コロナウイルス感染拡大防止のためオンラインで実施	
			児童福祉法・児童虐待の防止等に関する法律	31,762千円	26,979千円	個別ケース検討会議開催					虐待の早期防止を図れたものと 考えている。今後も関係機関や 市民に児童虐待の通告・情報提		人に
222	こど も支	児童虐待防止対策	事業の目的及び具体的な内容		3その他職員 美事割合	件数	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	Δ	供を周知し、虐待防止に努める。今和6年度「こども家庭センター		
	援課	事業	児童虐待の未然防止及び虐待を受けている子ども 般に迅速的確に対応するために、関係機関と連携しながら適切な支援を実施する。		会年職 。』	実績	100.0%	100.0%			の設置に向け、関係機関と調整 を図り準備を進めていく。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			はかり週切る又抜を天肥する。	19,072千円	員等 3人		R4目標	R4実績					どのように貢献したか
					4その他職員 美事割合	1,050人 5世帯	100.0%	100.0%	目標達成済			引き続き事業周知を図り、適切な対応に	子育ての不安や困難感の
		期間			会年職 3人	35回	R5目標				評価者	努める。 -	軽減、関係機関と連携を 図ることで児童虐待防止
		H12 ~		37,049千円	員等 3人		100.0%				こども支援課長 清水 康雄		につながった。

計画					经費		成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	会計	投入コスト 活動実績(R4)		成男	具指標	総合評価	評価 理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク優先	事業の種別自治事務		R3予算現額 R3決算額 I頁目名 28,291千円 25,851千円	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな に
			根拠法令 所沢市私立幼稚園等保護者負担軽減補助金要綱		R4予算現額 R4決算額(見込み) 申請者数 26,666千円 23,200千円	申請者数		補助対象者からの申請状況(8割)		浦助対象者に直接申請書を送付	令和3年度から引き続き支払回数を年2回に分けたことで、補助対象者の抽出にかかる事務効率が向上した。	
231		私立幼稚園等保護 者負担軽減補助事	事業の目的及び具体的な内容	_	R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		た。引き続き事業の周知を行っ いく。		
	園課	業	新制度未移行の幼稚園及び幼稚園類似施設に在園し、市内に住所を定める園児及びその保護者のうち、幼児教育・保育の無償化による恩恵が少ない、低所得世帯及び多子世帯を対象に、児童の育成に	般	0.41 人 会年職 員等 0人	前期:291人 後期:328人	前期:274人 後期:299人				事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	19-1-7-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1
			版が特色帯及び多子色帯を対象に、光量の育成に かかる費用の一部を補助することで、 所得状況 に関係なく教育を受けられる機会を設けること、 多子世帯支援による少子化対策、 幼稚園誘導に よる待機児童解消を図ることを目的とする補助事		3,272千円 R4正規職員 R4その他職員	R4目標 前期:340人 後期:340人	R4実績 前期:242人 後期:284人	補助対象者からの申請率は9割程度となるが、 年々幼稚園の在籍園児が減少しているため、補 助対象者も減少している。 申請率が下がらないように、引き続きホーム			」たことにより、新規施設の参入が予想さ	どのように貢献したか 児童の育成にかかる費用 の一部を補助することで、
		期間	業である。		0.54 人 会年職 員等 0人	R5目標 前期:300人		ページ等で周知を行っていく。	盲	平価者	れ、事務手続の円滑化を図る必要があ る。 -	所得状況に関係な〈教育 を受けられる機会を設け、 また、多子世帯支援に貢
		R1 ~			4,321千円	後期∶300人			19	R育幼稚園課長 青木 穂高 		献した。
		実施計画ランク優先	自治事務		R3予算現額 R3決算額 I頁目名 111,857千円 105,032千円	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点 令和4年度から委託料内の保育体制充実	3 すべての人に健康と福祉を
			根拠法令 子ども・子育て支援法、児童福祉法、所沢市幼稚園型一時預かり事業実施要綱		R4予算現額R4決算額(見込み)実施施設数146,802千円125,944千円	延べ利用人数		幼稚園型一時預かり事業の利用人数及び利用率は 増加傾向にあるが、幼稚園在園児数の減少が顕著で あることから、R4年度の実績数をもとに目標値を算出 する。	 	長託契約園に対して、上半期・下 半期ともに支払いを行うことがで	加算について、国の基準額と合わせることにより、委託施設には手厚い保育を提供していただいた。また、施設が設定する保護者への利用料の単価上限について、月極払いで上限を超えないものについても委託契約を結べるとしたことで、利用に伴	
231	保育 幼稚	幼稚園型一時預かり	事業の目的及び具体的な内容		R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	ー I A	た。次年度以降は、委託契約 園が増えるよう、周知等を行って 1く。	3車米字の合切取減な位十オスニレがで	
231	園課	事業	保育園等を利用していない家庭において、就労、日 常生活上の突発的な事情、社会参加などにより、 一時的に家庭での保育が困難となった場合に、子	般	1.19 人 会年職 員等 0人	105,000人	120,370人				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			ども子育て支援法の規定により、幼稚園及び認定 こども園で、児童を一時的に預かることで、安心し て子育てできる環境を整備し、もって子どもの福祉		9,496千円 ^{見守} R4正規職員 R4その他職員 16園	R4目標	R4実績	目標達成済			所沢市では新制度未移行幼稚園も幼稚 園型一時預かり事業の委託契約の対象	どのように貢献したか
		期間	の向上を図ることを目的とする。 ・	-	人件費 従事割合 120,916人 0.79 人	120,500人 R5目標	120,916人	日 惊 達 成 <i>海</i>	<u> </u>	平価者	施設としているが、全ての市内幼稚園と委託契約を結んでいない。そのため、委託契	施設と委託契約を結ぶことにより、一時的に児童を 預けられる環境を整備す
		H27 ~			会年職 6,322千円 6,322千円	120,500人				工程 不可能 不可能 不可能 不可能 不可能 不可能 不可能 不可能 不可能 不可能	- 等を丁寧に行ってい〈必要がある。	ることができた。
		実施計画ランク	事業の種別		R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 ・ 祉を
		-	自治事務		14千円 5千円 5千円 R4決算額(見込			実地指導を通じて、施設の質の確保等を図る。実地			前年度指摘が無かった項目や類似する項目等を削除及び統合し、効率的な指導監査につなげるとともに、これまで口頭によ	i #1.6
			根拠法令 子ども・子育て支援法、児童福祉法、所沢市特定教育・保育施 設等指導監査実施要綱、所沢市家庭的保育事業等指導監査実 施要綱		R4予算現額 R4万算租(元込み) 集団指導実施施設数 14千円 2千円 実地指導実施施設数	実地指導指導件数		指導指導件数を指標とし、質が向上することにより、 当該件数が減少していく。	Į.	長団指導や各施設での実地指 導を行うことで、保育運営の質の 可上を図ることができた。 これまで指導してきた施設では、	る助言を行ってきた事項についても文書に記載して改善を促した。また、市の指導内容を明らかにするとともに、施設を運営する事業者に結果を周知することでより適切	
232	も政	等の指導監査に関	事業の目的及び具体的な内容 教育・保育運営に係る給付費の支給を受ける教		R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	. I	- れまで指導してきた施設では、 指摘の改善が浸透したことで、 尾質的な指導件数を減らすことができた。	な運営を促すことを目的として、結果を公表した。	
	策課	する事務	育·保育施設や地域型保育事業所等の質の確保 (適正な事業所運営及び児童の適切な処遇の確	אני <i>ו</i>	1.30 人 会年職 員等 0人	120	156			, C e 12.		
			保)及び当該給付費の支給の適正化を図る。		10,374千円 R4正規職員 R4その他職員 R2をの他職員 R4をの他職員 R4をの他権	R4目標 150	R4実績 74	目標達成済			効果的な集団指導や実地指導により適正	どのように貢献したか
		期間			人件費 従事割合 124施設 124施設 39施設	R5目標	'*	口1示生以归		平価者	な保育運営につなげることができるため、 指導方法について今後も検討し、必要に 応じて改善を図っていく。	実地指導を通じて、施設 の質を確保することによ り、多くの子どもが、質の
		H30 ~			9,602千円 会年職 0人	100				ども政策課長 田中 綾子		高い保育を受けられるようになる。

計画				経費				成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体) 会計	投入二	コスト	活動実績(R4)		成果	具指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		優先	自治事務	480,507千円	383,592千円	補助実施延べ有資格者数							祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	補助実施延べ4・5歳児数	補助実施施設数		保育士確保や保育の質を改善するための補助金であるという趣旨や制度を理解してもらい、市内の対象施設全てに実施してもらうことを目標とする。			複数の申請様式を一括で入力できるエク セルを作成し、交付申請及び実績報告の	4 質の高い教育をみんな
			所沢市特定教育·保育施設等保育の質改善費補 助金交付要綱	478,974千円		保育体制強化事業費補助 金または保育補助者雇上強 化事業費補助金補助実施施					交付した。保育の質改善のた	際の園の事務負担の軽減を図った。	IC
232		特定教育·保育施設 等保育の質改善費	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合	设数	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	A	め、引き続き補助事業を行って いく。		
		補助事業	特定教育・保育施設等に対し、有資格者給与改 般 善、職員配置基準改善及び保育支援者雇用のた めに補助金を交付し、保育の質改善を図るもので	0.53 人	会年職 🔒	実績	68施設	68施設	_			事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			ある。 (具体的な内容) ち姿々を終しか美典が助る	4,229千円	員等 0八	10,200人	R4目標	R4実績					どのように貢献したか
			有資格者給与改善費補助金 職員配置基準改善費補助金 保育体制強化事業費補助金		R4その他職員 従事割合	23,546人	69施設	69施設	目標達成済			 園での事務手続がより簡略化できるよう、 申請に当たっての様式等を工夫していく。	保育の質を改善し、児童
		期間	保育補助者雇上強化事業費補助金 補助金の交付は、補助単価、補助基準額及び補 助限度額による。	0.52 人	会年職 0人	48園(60園中)	R5目標				評価者		が安心で安全な保育の提供が受けられた。
	-	H27 ~		4,161千円			71施設				保育幼稚園課長青木穂高		
		実施計画ランク	事業の種別			項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		優先 	自治事務	107,918千円	107,594千円 R4決算額(見込	公立保育園混合枠受入れ 数			数年間増加となっている申請状況から、今後も同じ傾			保育者からの児童に対する支援方法の不	
			根拠法令	R4予算現額 132.540千円	み)	民間保育園、幼稚園の補 助対象児童数	対象児童数		向が続くと考えられる。民間幼稚園では発達に心配さ を持ち、療育等に通う児童等が増加している。		中では、発達に心配さを持つ児	安の声や、巡回相談の要望が多くなる中で、65施設に対し延べ1,246件の巡回	4 質の高い教育をみんな に
	/n ÷		所沢市障害児保育事業補助金交付要綱 事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員	R3その他職員	混合保育受入れ施設数	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		童が増えていることが考えられる。補助金による職員の確保で、 集団生活の中で健常児と共に育	相談を行った。 	
232	保育 幼稚 園課	障害児保育事業	一	人件費 22.49 人	従事割合	実績	280人	268人	(4日保順が不足成の注面・ガギ	А	ちあえる支援ができていることが 成果と言える。	事業達成に向けての現在の課題及び今	_
			り、お互いの成長を促進させるための事業である。 (具体的な内容) 混合保育入園審査会において、障害を有するが	179,470千円	会年職員等 48人	X #F	R4目標	R4実績				後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			健常児の中で過ごすことにより、成長発達が促進されると判定された児童、 民間保育園、認定こども園・民間幼稚園から申請を受け、観察保育を実施し	R4正規職員	R4その他職員	110人	285人	321人	目標達成済			実際に児童への支援を行う職員のための	**************************************
		期間	た結果、補助金の交付が適と判定された児童を対 象とし、対象児童の数に補助単価を乗じた金額を	22.25 人	従事割合	211人 公立保育園19園、民間保					評価者	研修を実施した。	により、障害のある児童に ついても、支援を受けなが ら他の児童と共に、教育
		H3 ~	障害児担当保育士等の雇用費として支給する。	178,045千円	会年職員等 58人	育園18園	330人				保育幼稚園課長 青木 穂高		や保育を受けることができた。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		最優先	自治事務	201,505千円	201,505千円				□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□				祉を
			根拠法令		R4決算額(見込 み)	対象園数	委託実施園数		平成28年度から令和2年度にかけて委託した10園、 及び令和5年度から新規に委託化した2園は、契約満 了ごとに引続きブロボーザル方式による委託を実施	i		プロポーザル募集要領の応募資格、及び 業者選定における審査基準、業務委託仕	4 質の高い教育をみんな
			所沢市定員管理計画	209,563千円	209,563千円	給食数			する。		 目標を達成しており、令和5年度 についても業者選定に向けてス	1丁つ/こ。	IC
232	保育 幼稚	保育園給食調理業	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	A	ケジュールどおり進め、目標を達成する見込みである。		
202	園課	務委託事業	市立保育園における給食調理業務においては、現 般業職員不補充の中、園児の食物アレルギー等、多様な対応が求められている。このため、安心・安全	1.45 人	会年職 📗 👝 📗	実績	10園	10園				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			な給食を将来的に安定して提供し、保育の一環で ある食育の推進を図るため、計画的な委託化を進	11,571千円	貝守	400	R4目標	R4実績				エゼルゼウフ アルフ 公園 カマル・カイー	どのように貢献したか
			める。 具体的には、 栄養士が作成した献立を施設内の 調理室で調理等を行う。 保育士、栄養士と連携し		R4その他職員 従事割合	10園 348,720食	10園	10園	目標達成済			委託化が完了している10園のほか、令和5 年度からは新たに2園の委託を開始する。 残る7園については、現業職員の退職状	安心・安全な給食を安定し
		期間	て行う食育活動を行う。	1.35 人	会年職 0人	,	R5目標				評価者	況や園の施設状況等を考慮しながら取り 組んでいく。	て提供し、保育の一環で ある食育の推進を図った。
		H28 ~		10,803千円	員等 0人		12園				保育幼稚園課長 青木 穂高		

計画	ij.			経費				成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
]]-	ド 名称		事業概要(全体) 会計	投入	コスト	活動実績(R4)		成果	B指標	総合評価	評価 理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
	Ī	実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		優先	自治事務	15,669千円	13,574千円								祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	補助対象施設数	補助対象保育士数		前年度実績及び各施設への実施意向調査の結果により設定した。		事業を開始して3年目となり、	補助金の申請に当たり、施設から質問が あった項目についてFAQを作成し、全ての	
			所沢市保育士宿舎借上補助事業費補助金交付要綱	18,945千円	15,292千円						徐々に利用者も増えている。 引き続き保育人材確保に向けて 長期的な視点で成果を推し量っ	施設に共有して補助金の理解促進に努め た。	ΙΞ
232	保育	保育士宿舎借上補	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	A	ていくべき補助金であるため、今後も制度の周知及び積極的な活	, <u> </u>	
	園課	助事業	保育士の確保、就業継続及び離職防止を図るた 般め、保育士の宿舎を借り上げている民間保育施設を運営する者に対し、補助金を交付する。	0.34 人	会年職 0人	実績	25人	26人			用の呼びかけを行っていく。 	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
				2,713千円	貝寺	04E	R4目標	R4実績	補助対象保育士数は目標に1人届かなかった				どのように貢献したか
					R4その他職員 従事割合	21園	29人	28人	が、補助対象施設数及び補助対象保育士数延数は増えているため補助金の活用は進んでいる。			│ │補助金を未申請の施設や新卒保育士に │向けて補助金の周知を行う。	補助金交付を通して保育
		期間		0.39 人	会年職 員等 0人		R5目標				評価者	iii	士を確保し、円滑な保育の提供につなげた。
		R2 ~		3,121千円	P T		31人				保育幼稚園課長 青木 穂高		
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		平成28年度から、児童クラブの	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		最優先 	自治事務	133,764千円	128,564千円 R4決算額(見込	民設民営児童クラブ数			当該事業は、児童クラブの狭隘化や大規模化等 が著しい緊急性の高い小学校区への対策を目		狭隘化及び大規模化が著しい小学校区を対象に、民設民営児童 クラブを開所している。平成28年		
			根拠法令 児童福祉法・所沢市放課後児童健全育成事業の 設備及び運営に関する基準を定める条例	R4予算現額 135,249千円	み)		民設民営児童クラブと	して確保した供給量	的とするため、確保した供給量を指標とする。目標値としては、前年より2支援単位増やした定員とした。		度から令和4年度までに計10か 所を開所し、定員405人を確保	クラブとの委託契約日を、これまでは活動 年度の4月1日付だったが、前年度の10月 に変更し、事務処理改善を行った。	8 働きがいも経済成長も
222	青少	放課後児童健全育	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		考える。 今後、狭隘化や大規模化、待機		11 住み続けられるまちづ
233	年課	成事業(民設民営児 童クラブ)	般	0.51 人	会年職 0人	実績	405人	408人		A	児童対策として、小学校施設の 活用を第一に検討するが、35人 学級の導入等で小学校施設の	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	くりを
			公設の児童クラブや生活クラブが整備されているも のの、狭隘化や大規模化、保留児童の発生等が著	4,070千円	貝寺		R4目標	R4実績			活用が難しい場合には、民設民 営児童クラブの開所を検討す ス		どのように貢献したか
			しい緊急性の高い小学校区もある。これらの小学 校区において保護者が労働等により昼間家庭にい		R4その他職員 従事割合	10クラブ	405人	452人	目標達成済		•	待機児童解消に即効性があるものの、学校施設の活用を進めていることから、今後	子どもたちの放課後の居
		期間	ない小学校児童に対し、授業の終了後等に適切な 遊びや生活の場を与えて児童の健全育成を図る。	0.63 人	」会年職 │		R5目標				評価者	は既存クラブを継続しつつ、新規導入は地域の実情に応じて検討していくこととする。	#日にた#日/#1 /ロ##土×ぶ
		H27 ~		5,041千円	貝 守 一		480人				青少年課長 榎本 崇義		= 0/c.
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
		-	自治事務	444,721千円	· ·	 公設児童クラブ数(児童館 生活クラブを除く)		- // .to #.10 -#- (当該事業は、放課後における留守家庭児童の健全育成を図ることが目的であるため、事業の				ше
			根拠法令		R4決算額(見込 み)	・ 公設児童クラブ登録人数	児童グラノ人剱の週間 (児童数71人以上)の	E化率:大規模児童クラブ 解消	質の維持と向上の視点から、児童クラブ人数の 適正化率(大規模児童クラブの解消)を指標とす		今和3年度から6支援単位を増せ	大規模児童クラブの解消に向け、放課後 児童クラブが、学校施設を活用できるよう に修繕を行い、令和3年度から6支援単位	8 働きがいも経済成長も
			児童福祉法、所沢市放課後児童健全育成事業の設備を及び運営に関する基準を定める条例、所沢市立児童クラブ条例 外	475,819千円		(児童館生活クラブを除く) -			8.		したが、入所希望児童も増えた ため。大規模児童クラブ数は前		
233	青少年課	児童クラブ運営事業	事業の目的及び具体的な内容 ――――――――――――――――――――――――――――――――――――		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	年度から1支援増加した。	車光法ボーカルテの現在の細胞及び人	11 住み続けられるまちづ 〈りを
				0.94 人	会年職 員等 0.33人	実績	100%	84%				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	,,,,
			児童福祉法の規定に基づき、保護者が労働等により昼間家庭にいない小学校児童に対し、授業の終	7,501千円 R4正規職員	R4その他職員	31クラブ	R4目標	R4実績	R3年度から支援単位を増やしたが、入所希望児				どのように貢献したか
		#D 88	了後等に適切な遊びや生活の場を与えて、児童の 健全育成を図る。	人件費	従事割合	2,133人	100%	84%	童も増えたため。100%達成に向けて今後も計 画的に施設整備を行う必要がある。		A.T. (70 As	教育委員会と協力し、学校施設を活用し た児童クラブの整備を進めていく。	こどもたちの放課後の居 場所を提供し、保護者が
		期間		1.04 人	│会年職│ 0人		R5目標				評価者		働きやすい環境づくりに寄 与した。
		S43 ~		8,322千円			100%				青少年課長 榎本 崇義		

計画					经費		成身	₹			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	会計	投入コスト 活動実績(R4)			成果	指標	総合評価	評価 理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別 自治事務		R3予算現額 R3決算額 項目名 304千円 90千円	指標名			目標設定の考え方・根拠 「所沢市放課後こども健全育成基本方針」を推			R4年度に改善した点	11 住み続けられるまちづ 〈りを
			根拠法令 次世代育成支援対策推進法		R4予算現額 R4決算額(見込 み) 協議会の開催数 336千円 246千円	重点事業達成率			時が、 地するためには、本基本方針の第2期事業計画 における6重点事業を達成していくことが重要で ある。そのため、各重点事業の達成率を指標と する。		重点事業1「放課後児童健全育成事業」は、民設民営児童クラブの開所や学校施設活用による定員拡大により、高い達成率となった。重点事業6「ふるさと所沢親	校施設の活用を進める必要がある。教育委員会等の関係課との協議の結果、令和5年度予算で学校施設を活用した施設整	
233	青少	放課後こども健全育成基本方針推進事	事業の目的及び具体的な内容	_	R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由·分析		子で再発見事業」は、所沢郷土 かるた写真コンテストや市民フェ スティバルの大型かるた大会、	備を3クラブで実施できる見込みとなった。	
200	年課	放課後ことも健全育 成基本方針推進事 業		般	0.23 人 会年職 員等 0人	100.0%	68.0%	T			児童館でのかるた大会を実施した。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			所沢市放課後こども健全育成基本方針の6つの重点事業の計画期間(令和2年度から5年間)について、事業の進捗管理を行う。		1,835千円 ^{貝守} R4正規職員 R4その他職員 3回	R4目標	R4実績		重点事業2「放課後子ども総合ブラン推進事業」 は放課後子供教室の新設、放課後子供教室と 放課後児童クラブの新たな連携が実現していな				どのように貢献したか
		期間	また、諮問事項である、「放課後児童対策一体運営事業の目指すべき今後の方向性」について答申を		人件費	100.0% R5目標	68.0%		い状況である。また、重点事業6「ふるさと所沢新、子で再発見事業」は新型コロナの影響により、内容を変更したり新たな事業を実施したため達成	1 1	·····································	が成立にのいて達りいがに日至りること	放課後に児童が安心して 過ごせる場を提供すること で、児童の健全育成と、保
		H22 ~	行う。	-	0.15 人 会年職 員等 0人	100.0%			率が低くなり、本事業の達成率に影響が生じた。		評価者 	もに、答申に基づき更なる充実を図る。 -	護者の就労の支援につながる。
		実施計画ランク	事業の種別		R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名			目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	11 住み続けられるまちづ
		重要	自治事務		8,250千円 8,219千円 放課後児童対策一体運営				当該事業は、「児童館生活クラブ」「児童クラブ」				くりを
			根拠法令 子ども・子育て支援法		R4決算額(見込 み) 事業利用者数 一体運営及び一体型のベ 実施日数	放課後児童対策一(数	本型及び連携型	型の実施校区	「ほうかごところ」の3つの放課後児童対策事業の更なる連携等を図るため、その実施校区数を指標とする。		放課後子供教室と放課後児童ク ラブの連携について、4校増え、 合計6校となった。	更なる充実普及のために放課後児童対策 協議会に「放課後児童対策一体運営事業 の目指すべき今後の方向性について」諮 問をして、答申を得た。	
233	青少	放課後子ども総合プ	事業の目的及び具体的な内容	_	R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由·分析		また、新規の放課後子供教室開設については、引き続き教育委員会と連携して検討していく。		
	牛課	ラン推進事業		般	0.12 人 会年職 員等 0人	11校	4校	I	nr+ 0/-> / / 1025 / 127			事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			「児童館生活クラブ」「児童クラブ」「ほうかごところ」 の3つの放課後児童対策事業の更なる連携等を図		958千円 958千円 R4正規職員 R4その他職員 152人	R4目標	R4実績		既存のほうかごところと児童クラブ・生活クラブ の連携状況について確認を行った結果、放課後 児童対策一体型及び連携型として実施する小学			「児童館生活クラブ」「児童クラブ」「ほうか ごところ」の3つの事業を連携する上で生じ	どのように貢献したか
		期間	ることによって、より効果的、効率的な放課後対策 の検討を進める。		人件費 従事割合 180日	11校 R5目標	8校		校区が4小学校区増え8小学校区となった。 また、新たな放課後子供教室の設置に係る相談 を受けている小学校区はあるものの、新規開設	1 1	評価者	る課題を整理し、各関係機関への働きかけを進める。併せて、放課後子供教室の	連進に上り 保育の質の
		H23 ~		•	会年職 員等 1,200千円	11校			には至らなかった。	-	青少年課長 榎本 崇義	新設については、教育委員会と連携をし、 方向性について検討していく。	更なる何上や、連営の効 率化につながる。
		実施計画ランク	事業の種別		R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名			目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	•	54,440千円 47,558千円								祉を
			根拠法令 所沢市立児童クラブ条例、所沢市立児童館設置及 び管理条例		R4子算現額 R4決算額(見込み) 事業実施クラブ数 56,000千円 46,633千円	のべ対象児童数			当該事業は、保育料の減額等により多子世帯や低所得世帯に対する子育て支援を図ることを目的としているため、のベ対象児童数を指標とする。			児童館生活クラブとその他の児童クラブで、集計作業を別に行っていたが、一つにまとめることで事務処理改善を行った、また、保護者への制度周知を徹底するよう児童クラブへの指導を継続した。	
233	青少	放課後児童クラブ子 育て支援事業	事業の目的及び具体的な内容	_	R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由·分析		目標値を概ね達成し、一定の成 果を挙げられていると考える。		
200	年課	育て支援事業		般	0.54 人 会年職 員等 0人	8,064人	6,790人	I	•			事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			多子世帯や低所得世帯に対して児童クラブ保育料 の減額免除を行うことにより、子育て世帯の支援を		4,309千円 R4正規職員 R4その他職員 53クラブ	R4目標 8,832人	R4実績 7,097人		目標値は当初予算積算時の想定人数であり、 実績値が目標値に達していないものの、各児童			多子世帯及び低所得世帯における児童ク	どのように貢献したか
		期間	図るものである。		067人	R5目標	1,0317		クラブから全世帯に本事業を周知しており、本事 業を必要とする世帯が利用できている。 		評価者	の支援を図る。	低所得世帯や多子世帯の 経済的負担を軽減し、子
		H26 ~		-	会年職 員等 0人	8,856人					青少年課長 榎本 崇義		育て世帯を支援した。

計画				 経費				成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)		コスト	活動実績(R4)		成果	B指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	11 住み続けられるまちづ
		重要	自治事務	280千円		.l. 25 4. /c. 本 特							くりを
			根拠法令	R4予算現額 280千円	R4決算額(見込 み) 237千円	小学生作文応募数 中学生作文応募数	対象児童生徒数に対	する作文応募数の割合	家庭の日を認識してもらうことを目的に作文を募集しているので、その応募数を指標とする。			優秀作文表彰式において、新型コロナウイルス感染状況により行っていた参加者の制限を緩和し、市民会議の構成団体に	
	青小	「家庭の日」推進事	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		作文応募数は、年により変動があるが、全体的に増加の見込みを望む。	も条内した。	
241	年課	*	A		会年職 0.30人	実績	4.0%	2.3%		С		事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			青少年を健全に育成するための最も重要な基盤である家庭を改めて認識する「日」を設定し、家庭における青少年健全育成への啓発を図る。	2,554千円		81件	R4目標	R4実績	学校により応募数のかたよりがある。学校への				どのように貢献したか
		#D 88	市内小学校3年生から中学校3年生を対象に、家庭 を基盤として青少年が未来に向けて考えていること (夢・希望・提案)をテーマとした作文を募集し、優秀	R4正規職員 人件費	従事割合	327件	4.0%	1.7%			*** / T * *	校長会で作品応募の依頼をしたり、公共 - 施設等にポスターを掲示することにより、 応募数の維持、増加に努める。	作文に取り組むことにより、自分の家庭を考え、ま
		期間 S48 ~	作品を選考して、優秀者の表彰を行う。	0.40 人	会年職 0.30人		R5目標 4.0%				評価者	心分女人の 注1寸、 古川 にカック。 -	たそれを読んだ人も家庭 について考える機会を 持った。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	11 住み続けられるまちづ
		重要	自治事務	400千円	182千円	啓発活動に協力した延団							くりを
			根拠法令	K4丁昇現領	R4決算額(見込 み)	体数 啓発活動に協力した延人 数	啓発物配布数		青少年の非行・被害防止、また健全育成を目的 に街頭で啓発活動を行うので、啓発物の配布数 を指標とする。		続的に啓発活動を行うことが効		16 平和と公正をすべての 人に
	-		事業の目的及び具体的な内容	400千円 	398千円 R3その他職員 従事割合	│ │ 啓発活動に協力したジュニ │ア推進員延人数	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析		果的であり、全国的に展開する 強調月間に合わせて本市の青 少年健全育成に関わる各団体	行った。	
241	年課	青少年健全育成広報·啓発活動事業	角		今 年職	実績	3200個	2600個		А	の協力を得て活動を行うことは、 大変有意義であると考えている。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	-
			青少年が新たな社会の担い手として、非行に陥ることなく、豊かな個性と能力を持った人間に成長す	1,277千円	員等 0.30人		R4目標	R4実績					どのように貢献したか
			る社会環境を地域社会が主導して創っていくよう。 市民全体に呼びかける。 青少年の非行・被害防止及び青少年健全育成に係	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	72	3200個	3200個	目標達成済			効果的な啓発活動を行うため、実施時期 や実施方法などの見直しを検討していく。	活動を継続していること
		期間	る街頭啓発活動を市と青少年育成市民会議の主 催により、関係団体の協力を得ながら実施する。	0.30 人	→ 会年職 員等 0.30人	4	R5目標				評価者		育成に関心を持ち、地域 形成につながる。
		実施計画ランク	事業の種別	2,401千円 R3予算現額		項目名	3200個 指標名		目標設定の考え方・根拠		青少年課長 榎本 崇義	R4年度に改善した点	
			自治事務	1,466千円		4900	1月1赤 口		日15年以上リーラスノリール			ハチナ及に以音りた派	11 住み続けられるまちづ 〈りを
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	ガーディアン・エンジェルス 延人数	所沢駅周辺を巡回した	た回数	所沢駅周辺の環境浄化を目的としており、巡回 パトロールの回数を指標としている。			ガーディアンエンジェルスによる青少年育	16 平和と公正をすべての
			-	1,466千円	1,466千円						経験豊富なガーディアン・エン ジェルスメンバーが所沢駅周辺 を週末定期的に巡回して、青少	成推進員に対する防犯研修において、若 者の様子の一部を知ることができた。	人に 人に
241	青少	ふれあいタウン事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		年に対する声掛け等を実施することは、町の風紀維持に大変効果があると考えている。		
	一种球			0.11 人	│会年職│ 0人	実績	45回	49回				事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
			計11 13を育シ中の同題としてだけてはない。地域 社会全体の問題として捉え、青少年が非行に巻き 込まれるような状況の抑止対処、また所沢駅周辺 の環境浄化を目的とする。	878千円 R4正規職員	R4その他職員	46人	R4目標 45回	R4実績 44回	目標値より1回少なかったが、一年を通してほぼ				どのように貢献したか
		期間	研究が行るとものとする。 所沢駅周辺を週末定期的に巡回して、青少年に対 する声掛け等を行う事業を日本ガーディアンエン ジェルスに委託して実施している。	人件費 0.12 人	従事割合 		R5目標	1712	毎週活動しているため、概ね順調である。 		評価者	青少年の健全育成や、効果的な環境浄化 の方法などについて、検討していく。	毎週の継続した活動によ り、町の風紀を維持してい
		H15 ~	ノェルへに安心して大心している。	960千円	会年職 0人		45回				青少年課長 榎本 崇義		ి

計画				経費	ì			成果			評価及び次年度以降	に向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
]]-h	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)		、コスト	活動実績(R4)		成身	果指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務 根拠法令	443,285千円 R4予算現額	3 415,063千円 R4決算額(見込 み)	開館日数	11児童館における利	用者総数	児童館は、児童に健全な遊びを与え、健康を増進し情操を豊かにすることを目的に設置された 児童厚生施設であり、また、当該施設で生活クラブや子育て支援を行うことを目的としているか		昨年度に引き続き、新型コロナ ウイルス感染対策をしながらも、		祉を 11 住み続けられるまちづ
			児童福祉法・所沢市立児童館設置及び管理条例	429,335千円	409,801千円	生活クラブ入所者数			ら、その利用者数を指標とする。		各館で来館者対応を工夫した結果、昨年度に比べて利用者数は 増加した。	「古い佐郎海労を行るか車業夫と知談」か	くりを
242	青少年課	児童館運営事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	また、利用制限を実施しながら も、利用者アンケートの結果で		
	年課 	3024122338	18歳未満の児童の健全育成を図るため、遊びを通じて健康増進及び情操を豊かにするとともに、安全な居場所を提供する。 未就学児及びその保護者に対し、子育で・子育ちを	0.59 人	会年職 0人	実績	3 4 2 , 0 0 0 人	198,990人 R4実績		_	は、満足度が高い評価を得ている。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			不成子だ及びその保護者に対し、子育で子育らを 支援する。 放課後留守家庭児童に対し、授業の終了後や長期 学校休業日等に適切な遊び及び生活の場を提供	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	347日 820	3 4 2 , 0 0 0 人	2 2 2,8 4 0 人	各館で新型コロナウイルス感染拡大防止対策を 徹底しながら工夫して事業を実施したが、一部 一般来館の制限やイベントの中止をしたため、			利用者を対象としたアンケート結果でも満 足度の高い結果となっている。	
		期間 H24 ~	する。 なお、事業に民間の活力を導入することで、サービスのさらなる向上を図るとともにコストの削減を図る。	0.70 人	会年職 0人	797人	R5目標 3 4 2 , 0 0 0 人		7 目標未達成となった。		評価者 青少年課長 榎本 崇義	引き続き、モニタリング等を通じて、児童館 運営の適正を確保する。	乳幼児とその保護者、小中学生の居場所作りとして貢献した。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		本団体は、本市の青少年健全剤	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	5,850千円		スポーツ大会・家庭の日・			青少年の非行防止・健全育成を目的に各種事		成にかかる中心的役割を担って いる団体であり、歴史も古く、市		<u>祉</u> を
			根拠法令 青少年育成所沢市民会議交付金交付要綱·所沢 市補助金等交付規則	R4予算現額 5,850千円	R4決算額(見込み) 5,222千円	非行防止等の青少年健全育 成に係る事業の年間実施数 	青少年体力つくりスホ	ペーツ大会参加者数	業を行うので、代表的な事業であるスポーツ大 会への参加者数を指標とする。		全域への影響が大きい。歴史を 重ねる各スポーツ大会の実施や ふるさと意識の醸成に資する「別、 沢郷土かるた」を用いた事業な、 参加者も多く優良な事業を実施	「ルス感染症の状況による開会式の中止や ドロリンのではあったが、すべて予定どおり実施しました。	11 住み続けられるまちづ 〈りを
0.40	青少	青少年育成所沢市	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		するほか、青少年の非行防止・ 健全育成を目的に街頭啓発活動	ib	
242	年課	民会議交付金	青少年健全育成団体の連絡調整を図り、総合的事	0.11 人	会年職 員等 0.05人	実績	2,400人 R4目標	1,126人		A	を中心になって実施するなど、オ 市の青少年健全育成に大変貢献している。今後も交付金の補助額は維持しながら、市は同団体と連携して青少年健全育成に	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			業の企画を遂行する青少年育成所沢市民会議に対し、その財源として補助を行う。 広報活動、かるた大会、街頭キャンペーン、各種スポーツ大会等の実施のほか、地域青少年育成団	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	19件	2,400人	2,524人	目標達成済		体と連携して青少年健主自成に 取り組みたい。	- 事業の運営を担う青少年育成推進員や大	新刑コロナウイルフ感染
		期間	ボーッスステの実施のはが、地域青少年育成国 体の活動費の交付や青少年健全育成事業への助 成を行っている。	0.12 人	│ 会年職		R5目標				評価者	会役員の負担を注視する必要がある。	て、事業を再開したことに より、子どもも大人も活動 することの喜びを感じても
		S47 ~	事業の種別	960千円 R3予算現額	R3決算額	75 D 47	2,400人 指標名		目標設定の考え方・根拠		青少年課長 榎本 崇義	R4年度に改善した点	らえた。
		実施計画ランク	自治事務	344千円		項目名	拍标石		日保政定の考え力・依拠			K4年度に以番した県	3 すべての人に健康と福 祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込	利用件数	テント利用延数		自然の中での集団活動を目的のため、テントの				
			所沢市「緑に親しむ運動」キャンプ用具の貸出要網	0千円	み) B 0千円	利用延人数			貸出数を指標とする。		 新型コロナウイルス感染症の影響により、キャンプ用具の貸出	キャンプ用品の点検を行った。	
	丰 小	キャンプ田只竿貸出	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		は、テントに限らず利用が低調であり、やむを得ないと考えている。	75	
242	年課	キャンプ用品等貸出事業	A A		今 年聯	実績	30張	0張		С	.	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	-
			**************************************	559千円	□ 昌等 0.10人		R4目標	R4実績	_				どのように貢献したか
			市内青少年に緑と土と太陽に親しませ自然の中で の集団活動を通じて、心身の健全な発達を図るた めキャンブ用具を貸し出す。	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	6件 162人	30張	3張	新型コロナウイルス感染症の感染状況により、 外出が自粛されたことが影響した。			キャンプ用具の有効活用のため、利用実	キャンプ用品を提供するこ
		期間		0.08 人	┤ 会年職 │ 0.10人 │		R5目標				評価者	態を勘案しながら見直しを検討する。 	とで、集団活動を行いやすくする。
		S49 ~		640千円			30張				青少年課長 榎本 崇義		

計画				経費				成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
]]-	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	投入コス	(†	活動実績(R4)		成界	是指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額 R3%	決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務 根拠法令 所沢市青少年相談員設置要綱·所沢市青少年相	72千円 R4予算現額 R4分 み)	5千円 (活動実施回数(研修含む) 自主事業参加延人数(研修 参加人数)	相談員の登録人数		青少年相談員の数の増加が活動の活性化につながり、青少年の健全育成に資することから、相談員の数を指標としている。		青少年相談員の数について、会員の確保と拡大に努めている。	く、まず体験してもらったうえで加入を検討	<u>祉</u> を
	害小	青少年相談員協議	談員協議会補助金交付要綱 事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 R3 7	39千円 その他職員 事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析		また、新型コロナウイルス感染症の影響により、計画していた事業 は実施できなかったが、会議や 研修などを通じて、相談員として		
242	年課	育少年相談員協議 会補助金	地域社会において、友愛精神をもって青少年に接 し、その相談相手となり、助言活動を行い、健全な	0.09 人 会		実績	11人 R4目標	12人 R4実績		В	研修などを通じて、相談員として のスキルアップを図っている。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			青少年育成に資するために、補助金を交付している。 当該団体は、レクリエーションやキャンプなどの活動を通じて、学校や学年を超えた仲間づくり、リー		その他職員事割合	7回 19人	11人	9人	新型コロナウイルス感染状況の影響により活動 があまり出来なかったため、増員につながらな かった。			青少年に対する活動が実施できず、相談 - 員のモチベーションを上げていくのが難し	研修に参加したり、過去の
		期間 S40 ~	ダーを含めた異年齢同士の交流を目的に事業を実施している。		全年職 員等 0人		R5目標 11人				評価者 青少年課長 榎本 崇義	かった。 - -	事業の参加者に関連事業 の通知を発送し、つながり を維持した。
		実施計画ランク	事業の種別			項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		子ども会の異年齢集団による	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな に
		重要	根拠法令	2,353千円 R4予算現額 R4	737千円	「彩の国21世紀郷土かる た」所沢大会参加者数	子ども会の会員人数(1)	多くの子どもたちに子ども会活動へ参加してもら えるよう、各小学校区の子ども会会員数を指標		様々な遊びや生活体験・自然体験には、子どもたちが協調性や自己決定能力等を獲得する効果	+440	
			社会教育法、所沢市校区子ども会育成交付金交付要綱、所沢市子ども会育成会連絡協議会補助金交付要綱	2,445千円	792千円	5年生インリーダー研修会 参加者数 子ども会育成者研修会の] 乙廿云仍云莫八奴 (()	とした。		が期待できる。その活動を支える子ども会育成会活動は、地域の人々が子どもの健全育成に携	ジに掲載し、校区役員の事務負担の軽減	
243	社会	子ども会育成事業	事業の目的及び具体的な内容		その他職員 事割合	参加者数	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		わることを主眼としており、地域 の教育力向上に寄与している。 コロナ禍で活動が出来ない状況		
243	課	丁Cも云月瓜事集	様々な生活体験・自然体験の機会を充実させ、子 どもたちの「生きる力」を育む地域の子ども会活動 の振興を図るため、小学校区を単位とした子ども会 育成会に補助金を交付する。 また、各校区の子ども会育成会相互の連携・情報	0.37 人	6年職 0人 員等	実績	14,440 R4目標	14,470 R4実績			が続いていたが、令和4年度から各校区の活動が徐々に戻ってきており、引き続き本事業を通じて、子ども会活動を支援していく。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			交換・研修及び広域的な事業を行いながら、各校 区子ども会育成会を支援している所沢市子ども会 育成会連絡協議会に対しても補助金を交付する等		その他職員 事割合	166人	14,440	14,542	達成済み			徐々に子ども会活動が再開しているが、 校区ごとに状況が異なっているため、各校	
		期間 S48 ~	の支援を行う。	0.27 人 会	6年職 員等 0.07人		R5目標 14,440				評価者 社会教育担当参事 糟谷 苗美	区に応じた対応や支援を実施していく必要 がある。 -	地域での体験活動の機会を提供した。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額 R3%	決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		 市内でのボーイスカウト・ガール	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな
		重要	自治事務	573千円	548千円	ボーイスカウト・ガールスカ			自然・社会体験学習や異年齢交流の場としての		スカウトの活動では、感染症対 策のため中止・縮小となった事業 等があったが、成果指標の目標		E
			根拠法令	R4予算現額 R4済み) 573千円	決算額(見込) 552千円	ウト部 (補助事業の年間事業	数(件)	事業が活発に行われることを期待して活動を支援しているため、団体の年間事業数を指標とする。		値よりもやや上回っている。各団はキャンプなど野外活動の実施	感染症対策に配慮し、平時での活動に戻せるような場合は状況に応じて適切な判断を行い、関係団体と連携を取りながら積	
	社会	青少年団体活動助	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 R3 ⁻²	その他職員事割合	数 数	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析		ティバル等での奉仕活動なども 行っており、本市の青少年健全 育成への貢献度は高い。また、	TENJIC/Limit Cij 7/C.	
243	教育課	成事業	青少年を対象として、自然・社会体験学習や異年 齢交流の場として市内で活動する青少年育成団体 のボーイスカウト(2団体)、ガールスカウト(2団	0.25 人 会	全職 0人	実績	300	211		A	公民館等で行われる地区文化祭にも積極的に参加しており、地域のコミュニティ機能が変容し地域	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			体)、所沢サマースクール実行委員会に補助金を 交付するとともに活動を支援する。	1,995千円 R4正規職員 R4 ⁻	員等 00人 10分	16部隊	R4目標 300	R4実績 322	達成済み		の教育力低下が指摘されている 中、これらの活動意義は大きく、 今後も活動支援を継続していく。	地域の青少年健全育成を図っているボー イスカウト・ガールスカウト、日常では経験 することができない青少年体験活動を実	どのように貢献したか
		期間 S50 ~		0.42 人 会	全年職 員等 0人	179人 68人	R5目標 300				評価者 社会教育担当参事 糟谷 苗美	施する所沢サマースクールの活動意義は 大きく、行政との連携は必要であり、今後 とも必要な支援を継続していく。	地域での体験活動や野外 活動の機会を提供した。

計画				経費				成果			評価及び次年度以降に「	向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
]]-	新属 名称	事務事業名称	事業概要(全体) 会計	投入	コスト	活動実績(R4)		成果	指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		F	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな
		-	自治事務	310千円	234千円				人形劇の上演を通じて、子どもたちの感受性を		感染症対策に配慮し、工夫して 事業を実施したことで一定の評		lā.
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	参加団体数	来場者の満足度(%)		育むこと等を目的としているため、来場者アンケート結果を指標とする。		商歌化など連宮面での誄題が指 摘されている。テレビやインター	感染症対策として事前申し込み制を採用 し、3密を回避しながらも、参加型のワーク ショップなど子どもたちに人形劇に深〈関	
			社会教育法、ところざわ人形劇フェスティバル実行 委員会補助金交付要綱	310千円	65千円 R3その他職員	来場者数					ネットなど映像に触れる機会が 多い中、実際に公演を見ることで 子どもたちの豊かな感受性や想	わることのできる機会を提供した。	
243	教育	ところざわ人形劇 フェスティバル開催	事業の目的及び具体的な内容 一 人形劇を通じて子どもたちの情操や感受性を育 般		従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		像力を育む場として、また、アマ チュア人形劇団の交流と研鑽の	事業達成に向けての現在の課題及び今	
	課	支援事業	み青少年教育の振興を図ることを目的として実施する人形劇フェスティバルに対し、補助金を交付する等により活動を支援する。	0.12 人	会年職 員等 0人	実績	100.0%	96.9%			めにも、実行委員会とともに、よ りよい運営に向けて検討を進め	後の課題解決に向けた取り組み	10 - 1 21-T+b1 b d
			り 守により/日勤を又扱する。	958千円 R4正規職員	R4その他職員	_	100.0%	R4実績 93.1%	新型コロナウイルス蔓延防止の観点から事業の		ていきたい。	A / A 7 154 4 4 18 4 10 - 4 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	どのように貢献したか
		期間		人件費 0.06 人	従事割合	5 36人	R5目標	93.1%	規模を縮小して行ったため。			多くの子どもたちが参加できるよう運営を 工夫しつつ、実行委員の新規募集に努め るなどにより実行委員会を支援していく。	子どもたちの感受性を育
		H4 ~		480千円	会年職 員等 0人		100.0%				社会教育担当参事 糟谷 苗美		む機会を提供した。
	+	実施計画ランク	事業の種別		R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4.所の京い教卒ナスノ か
		重要	自治事務	3,226千円	1,895千円						実行委員会が主体となり、多岐		4 質の高い教育をみんな に
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	各事業の開催延べ日数 文学・イラストの応募作品	市内児童・生徒の事業	(参加率(%)	事業を通じて多くの子どもたちの成長を促すため、市内児童・生徒数に占める参加率を指標とし、前年度実績以上の参加率を目標値とした。		な文化事業を通じて子どもたち の健全育成に貢献して、一定の	所沢こどもルネサンスのホームページでの情報発信に努めた。また、既存の申込	
			社会教育法、所沢こどもルネサンス実行委員会補助金交付要綱	3,226千円	2,853千円	数事業の参加者延べ人数			び、削牛皮夫膜以上の参加平で自信他C U/C。		ロナウイルス禍においても、実行 委員会が主体となり話し合いを	方法の変更を行い、一部事業ではフォームを利用した電子申請を取り入れ、時代に応じた形へと事業の見直しを図った。	
243	社会教育	かれててもルイソフ	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析		重ねながら出来ることを考えて、 事業を実施している。学校教育 の枠を超えて、子どもたちが自分		
	課	ス開催支援事業	青少年教育の振興を図ることを目的とし、子ども 般たちの感性や表現力を養う文芸・イラスト・合唱など 様々な文化事業を行う所沢こどもルネサンス実行	0.45 人	会年職 0人	実績	31.0%	20.9%			たちの感性を伸ばせる場をより 多く提供できるよう、引き続き支	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			委員会に補助金を交付して活動を支援するととも に、開催報告集の作成等を行う。	3,591千円	貝奇	30日	R4目標	R4実績	 新型コロナウイルス感染予防と拡大防止により		援をしていく。		どのように貢献したか
					R4その他職員 従事割合	4,302点	31.0%	29.3%	一部事業を事前申し込み制や規模を縮小したた め。			コロナ禍での経験を生かし、工夫を重ね、 より良い事業を実施していけるよう継続的	地域での体験活動の機会
		期間		0.52 人	会年職 会年職 員等 0人	6,964人	R5目標					な団体支援に努める。	を提供した。
-		H2 ~	=₩ ○Æ□	4,161千円	Do't What		31.0%				社会教育担当参事精合苗美	D / F 107 - 74 00 4 1-	
		実施計画ランク	事業の種別 自治事務	R3予算現額 245千円		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		全国でも稀な歴史のある写生大 会であり、野外で絵を描〈機会や	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな に
		里女	根拠法令		R4決算額(見込	提出された作品数	子どもの作品提出率(%)	参加した子どもたちの多くに絵を描いてもらえる よう、作品の提出率を指標とし、90%を超えるこ		家族がふれあう場を提供するだけでなく、行政・協賛企業(民間)・実行委員会(ボランティア)・1:	会場を「ところざわサクラタウン」と「東所沢	
			社会教育法、文化芸術振興基本法、所沢市子ども	356千円	336千円	短いされたでいる 写生大会当日の参加者数 作品展の参加者数		,,,	とを目標値とする。			公園」に変更し、内容もワークショップと音楽演奏が加わり、アートを楽しめる大会へ と恋事した	
	社会	フはよ気ムよる眼が	写生大会実行委員会交付金交付要綱 事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	-	「ところざわサクラタウン」と「東所 沢公園」を会場に、3年ぶりに写	C&& 01C.	
243	教育課	子ども写生大会開催 事業	□ 野外での写生や創作活動を通して、子どもたちの 般感受性や表現力を育てることを目的に、株式会社			実績	90.0%	0.0%		Α	生大会を実施することができた。 内容も写生するだけでなく、図工 ワークショップや音楽演奏も加わ	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
			サクラクレパス、株式会社KADOKAWA、公益財団 法人角川文化振興財団の協賛を得て、所沢市子ど も写生大会を開催する。	3,591千円	会年職 O人 O人		R4目標	R4実績			り、新たな写生大会へとリニュート アルすることができた。今後も各 ち面からの扱力をいただきなが		どのように貢献したか
			さらに、入賞作品の展示会や市内小中学校への 巡回展を合わせて開催する。		R4その他職員 従事割合	565点	90.0%	95.8%	達成済み		ら、継続して実施していきたい。	会場と内容が変わり、参加者からも大変 好評ではあったが、参加人数の減少や実 行委員及び職員の負担増大等、新たな課	
		期間		0.35 人	会年職	907人 1024人	R5目標				評価者	題が生まれている。今後について、実行委 員及び協賛企業とも協議を重ねながら、	子どもたちの感受性を育 む機会を提供している。
		S61 ~		2,801千円	員等 0人		90.0%				社会教育担当参事 糟谷 苗美	事業を進めていきたい。	

計画					经費		成果		評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	会計	投入コスト 活動実績(R4)		成果	指標	総合 評価 理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別			指標名		目標設定の考え方・根拠		R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんなに
		-	自治事務 根拠法令 所沢市学力向上支援講師設置要綱		P4計管額(目:) "学力向上支援講師採用人	満足度		学校の課題解決、学び創造アクティブPLUSクリエイト研究校等、積極的な教育活動を展開するために教員を必要とする学校に配置し、事業の目的である学力向上に効果的であったか検証するため。	成果指標の目標値を達成してお り、講師を必要としている学校の	各学校のニーズを精査し、配置校を見直 した。	
251	学校 教育	学力向上支援講師	事業の目的及び具体的な内容	_	R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	ニーズに応え、一定の成果が挙 げられていると考えている。		
201	課	配置事業	単独で授業ができる教員有資格者を配置し、教員 が教材研究等授業準備の時間や児童生徒と向き 合う時間を増やし、よりきめ細かな指導を実現させ	般	0.30 人 会年職 員等 12人	100.0%	100.0%			事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			ることによって児童生徒の学力向上を図る。		2,394千円 R4正規職員 R4その他職員 12人	R4目標 100.0%	R4実績 100.0%	目標達成済		多くの学校から配置要望が出されているこ	どのように貢献したか
		期間		-	人件費 従事割合 小学校5校、中学校7校 0.30 人 会年職 40 L	R5目標	100.0%	HIREPAN	評価者	めに効果を検証し、財政状況を鑑みなが	学力向上支援講師を配置 することによって、より細 かな指導を実現し、質の
		H27 ~		•		100.0%			学校教育担当参事 吉川 誠		高い教育に貢献している。
		実施計画ランク	事業の種別		R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんな
		最優先	自治事務 根拠法令 学習指導要領		2,282千円 2,110千円 R4予算現額 R4決算額(見込み) 研究委託校数 み) 2,308千円 2,205千円	研究委託校における打	受業実績	研究委託校の取組が、児童生徒の学力向上又は意欲向上に寄与したことを検証する事が必要であり、その旨成果があったと報告された学校の割合を指標としている。	令和4年度は、新型コロナウイルファッカチの影響を受けたが、T	特になし	11.住み続けられるまち づくりを
251	学校	「学び創造アクティブ PLUS」学力向上推	事業の目的及び具体的な内容	_	R4正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	ス感染症の影響を受けたが、研究委託を受けた全ての学校で研究を進めることができた。		
231		進事業	学校·家庭·地域それぞれが、「学力向上に向けた3つの目標」を踏まえた取り組みを推進し、地域総がかりで市内児童生徒の学力向上を図る。	般	0.95 人 会年職 員等 0人	100.0%	100.0%			事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
				•	7,581千円 R4正規職員 R4その他職員 17校	R4目標 100.0%	R4実績 100.0%	目標達成済		進捗状況調査を通して明らかになった課 題を校長会を通して周知し、学力向上推	どのように貢献したか
		期間		-		R5目標	100.0%	日保廷以内	評価者	進事業をさらに充実させていく。また、令和 3年度に作成した「授業改善チェックシー ト」の周知、学校指導訪問での活用等を	を日指すことと问義であ り、地域との連携を通して
		H23 ~		-	■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■	100.0%			学校教育担当参事 吉川 誠	- 図ってい⟨.	住み続けられる地域づくり に貢献している。
		実施計画ランク	事業の種別		R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんな
		重要	自治事務 根拠法令 -		193,828千円 177,190千円 特別支援教育支援員採用人数 R4予算現額 R4決算額(見込み) 人数 86,468千円 79,988千円 数	から事務移管された。満	プロではH28より教育総務課 足度はH28以降、特別支援教 企助員の平均値としている	特別支援教育支援員、心身障害児介助員が学校の実情に応じて、適切な支援ができているかを検証するため、配置校からの報告結果を指標としている。	成果指標の目標値を達成しており、通常の学級、特別支援学級 における配慮を要する児童に対	心身障害児介助員については、特別支援 学級の増設に伴い、配置人数の拡大をし た。	
251	郑 月	特別支援教育支援 員等配置事業	事業の目的及び具体的な内容 特別支援教育に関する知識や意欲のある人材を市	—	R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	する学習支援や日常生活上の 介助などの支援が適切に行われ、一定の成果をあげていると 考えている。	- NV - N	
	課	貝寺配直争業	立小・中学校に配置する。 特別支援教育支援員は、全小・中学校に配置し通	村文	会年職 	100.0%	100.0%		ちん (いる。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
			常学級の支援を行い、心身障害児介助員について は特別支援学級等設置校に配置し、特別支援学級 での支援を行う。		5,187千円	R4目標 100.0%	R4実績 100.0%	目標達成済		通常の学級において個別の支援が必要な 児童生徒や、特別支援学級において介助 の必要な児童生徒が増加しており、今後	
		期間			0.65 人 会年職 440 1	R5目標			評価者	も教育的ニーズに応じた指導の充実を図るため、事業を拡大していく。また、研修会等の内容を充実させ、特別支援教育支援員と心身障害児介助員の資質向上を図っ	に応じた指導の充実により、質の高い教育に貢献し
		H20 ~				100.0%			学校教育担当参事 吉川 誠	「貝と心分降舌だが助貝の貝負向工を図り ていく。	(いる。

計画					经費		成果			評価及び次年度以降に	このけた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	会計	投入コスト 活動実績(R4)		成身	某指標	総合評価	評価 理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別		R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんなに
		優先	相拠法令 -		59,789千円 56,504千円 R4予算現額 R4決算額(見込み) 学習支援員採用人数 み) 59,273千円 53,529千円	満足度		学習支援員が学校の実情に応じて、適切な支援 ができているかを検証するため、配置校からの 報告結果を指標としている。	成 り 1	記果指標の目標値を達成してお 、学習支援員を全小・中学校に	昨年度に引き続き、学校への配置にあたって、学校からの評価や教科等の希望を参考にしたり、担当者が積極的に訪問したりすることで、児童生徒へのより充実したも程を行うことができた	
251	学校	学習支援員配置事	事業の目的及び具体的な内容		R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		に応じた支援など、各学校の ・一ズに応じたきめ細かな指導 が行われ、一定の成果をあげて	icaja eri joech cele.	
201	教育課	業	原則として教員資格を有する人材を市立小・中学校に学習支援員として配置し、少人数指導など個に応じた指導の充実を図る事を目的として、学校の	般	0.25 人 会年職 47人	100.0%	100.0%			ると考えている。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			実情に応じて次の活動を行う。 授業における教科指導補助		1,995千円	R4目標	R4実績				各校1名であると、支援を必要としている 全ての児童生徒に十分な支援ができない	どのように貢献したか
			少人数指導時の補助 英語教育、コンピュータ教育の補助	-	人什其	100.0%	100.0%	目標達成済			現状であるが、配置の効果を検証し、更なる効果的な活用を検討したとで、質の確	小人物投資かど何に広じ
		期間		-		R5目標					保ができるように努める。質の確保ができるようならば、予算を考慮し、増員配置等を行い、事業の拡大をする。	た指導の充実を図っている。
		H14 ~			2,001千円	100.0%			学	校教育担当参事 吉川 誠		4.質の高い教育をみんな
	-	実施計画ランク	事業の種別 自治事務	-	R3決算額 項目名 17.917千円 151,910千円	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	E
		里安	根拠法令		R4予算現額 R4決算額(見込み) 埼玉県学力学習状況調査の実施人数	埼玉県学力学習状況調	査の正答率	所沢市内の児童生徒一人一人に確かな学力を 身につけさせる事を目的とした事業であるため、 埼玉県学力学習状況調査結果を指標としてい る。	IJ	記果指標の目標値を達成してお 、学習支援員を全小・中学校に	昨年度に引き続き、学校への配置にあたって、学校からの評価や教科等の希望を参考にしたり、担当者が積極的に訪問したりすることで、児童生徒へのより充実し	
	学校	*********	事業の目的及び具体的な内容		D2.正担時号 D2.その他時号	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	li	少人数指導や、児童生徒の個 :応じた支援など、各学校の .ーズに応じたきめ細かな指導	た支援を行うことができた。	
251	教育課	確かな学力定着事 業	 児童生徒一人一人に確かな学力を身につけさせる 事を目的とし、次の活動を行う。		0.35 人 会年職 2.1	62.0%	-		B t	「行われ、一定の成果をあげて 」ると考えている。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	-
			埼玉県学力学習状況調査及びステップアップ調査を実施し、児童生徒一人一人の評価資料を得て、その分析をもとに指導に活かす。	-	員等 0人	R4目標	R4実績				 	どのように貢献したか
			市独自の「学びノート」については、必要に応じて ホームページからダウンロードする方法にて、学 校・家庭における効果的な活用を促進する。		R4正規職員 R4その他職員 14,737人 人件費 従事割合	62.0%	59.3%	目標達成済			全ての児童生徒に十分な支援ができない 現状であるが、配置の効果を検証し、更な る効果的な活用を検討した上で、質の確	市内全児童生徒に対して、基礎・基本の定着を図
		期間	仪∵水庭にのける刈木町は沿用を促進する。		会牛職 🛕	R5目標			部		保ができるように努める。質の確保ができ るようならば、予算を考慮し、増員配置等	もにめの 字ひ / ート をオー
		H15 ~				62.0%			亨	校教育担当参事 吉川 誠	を行い、事業の拡大をする。	た。
		実施計画ランク	事業の種別		R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんな に
	-	-	自治事務		150千円 50千円 50千円 参加人数	体験活動への参加人数	or 参加人数/学校在籍	所沢市内の中学校が進路・キャリア教育の一環				
			-		R4予算現額 み) 実施事業所数 実施事業所数	人数	. 01 参加八奴/于仅止相	で実施指定している事業であるため、全生徒が対象となっている。		T型コロナウイルス感染症拡大 ていたが、感染防止に努めな	特になし	8.働きがいも経済成長も
251		中字生社会体験チャ	事業の目的及び具体的な内容	-	R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	ħ	がらも、8校で実施することがでた。		
201	課	レンジ事業	中学生が近隣の事業所を訪問し、2~3日間の職場体験を行うことで、生徒の自己理解を深めるとともに、望ましい職業観、勤労観を育む。	般	2.15 人 会年職 実績 0人	100.0%	0.0%				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
					1,197千円	R4目標	R4実績	新型コロナウイルス感染症拡大していたが、感			新型コロナウイルス感染拡大防止の観点	どのように貢献したか
					人件費 従事割合 396事業所	100.0%	18.1%	染防止防止の観点から、中学校15校中8校で実施。			から、今年度についても、職場体験を実施できるかどうかは不透明である。生徒の安全面・健康面を最優先しながら、各校にて	働くことの意義ややりが
		期間				R5目標				·1叫有	工夫を図り、キャリア教育を推進していく 必要がある。	い、また、人役さも経験9 ることで、今後の自分の進 路を考える機会となる。
		H12 ~			1,200千円	100.0%			学	校教育担当参事 吉川 誠		

計画					经費		成果			評価及び次年度以降に	向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	会計	投入コスト 活動実績(R4)		成果	指標	総合評価	評価 理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別自治事務		R3予算現額 R3決算額 , 0千円 0千円	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんな に
			根拠法令		R4予算現額 R4決算額(見込 み) 省エネ運動の取組 資源循環活動の取組	地球にやさしい学校大賞活動・資源循環活動の実施率	話動報告書(省エネ運 ⊠の平均)。	所沢市内の児童生徒一人ひとりが、省エネ運動、資源循環活動に実際に取り組むことにより持続可能な社会作りの担い手としての力をつけさせることを目的とした事業であるため、活動報告を指標とし、更なる実施率の向上を目指す。	d	べての小中学校で事業を実施		7.エネルギーをみんなに そしてクリーンに 11.住み続けられるまち づくりを
251	学校 教育	地球にやさしい学校	事業の目的及び具体的な内容	_	R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標 R	3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		一定の成果を上げている。		15.陸の豊かさを守ろう
	課	づくり推進事業	児童生徒、教職員の環境意識を高める教育活動を通して、環境に配慮した学校づくりを進めることにより、持続可能な社会づくりの担い手を育む。	般	会年職 日等		4実績				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
					R4正規職員 R4その他職員 11事例 人件費 従事割合		00.0%	目標達成済			地球にやさしい取組について、児童生徒 が主体的に行動できるように、各校へ働き	
		期間			0.10 人 会年職 員等 0人	R5目標			評	価者	かける。	らも重要であり、SDGsの 各観点の達成に直結して いる。
		H15 ~			800千円	90.0%			学	校教育担当参事 吉川 誠		
		実施計画ランク	事業の種別自治事務		R3	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんな に
			根拠法令 学校教育法施行規則、所沢市部活動指導員設置要網		D4:h等短/目:) 部活動指導員採用人数	満足度		部活動指導員の配置が、部活動の充実及び活性化に効果的であったか検証する。	徒受	は専門性の高い技術指導を	感染症拡大防止と教職員の業務負担軽 減の観点から、部活動の実施内容等を精 査するよう、各学校に指導した。	
251	学校 教育	部活動指導員配置	事業の目的及び具体的な内容	_	DO工担聯号 DOZの地聯号	R3目標 R	3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	職き	デュースとうりことができます。 には、対しては、対しては、対しては、対しては、対しては、対しては、対しては、対して		
251	課	事業	地域人材を活用して、部活動の技術指導や大会等への引率を行うことを職務とする部活動指導員を配置し、教員の負担の軽減並びに専門的な技術指導	般	0.10 人 会年職 員等 4人	100.0%	00.0%			後も事業を継続していく。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			による部活動の充実及び活性化を図る。		798千円 3人 3人 R4正規職員 R4その他職員		4実績 00.0%	目標達成済			充実した部活動と教職員の働き方改革を 実現するために効果を検証するととまに	どのように貢献したか
		期間			人件費 従事割合 中学校3校 0.10 人 金年職 3人 運動部活動2校、文化部活動1校	R5目標			評	価者	土日の部活動の地域移行に向けた国・県 の動きを注視し、財政状況を鑑みながら事 業拡大を図っていきたい。	より、教員の貝担軽減や 専門的な技術指導による
		R1 ~			800千円 員等 3人 動1校	100.0%			学	校教育担当参事 吉川 誠		部活動の充実を図った。
		実施計画ランク	事業の種別	-	R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな に
		重要	自治事務		130,647千円 124,033千円 R4決算額(見込			「大変よかった」「よかった」の回答数 / アンケート回答	<i>x</i>		「短光口的八本光片法院企制在"大江口	
			根拠法令 学習指導要領		R4予算現額 み) 研修会参加者数 研修会参加者数	内容についての参加者満足	正 度	数 数	実 10	施できた。参会者の満足度が 10%に近いため、目標を達成で		
251		教育課題に対応した	事業の目的及び具体的な内容		R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標 R	3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	た面	たといえる。集合型で開催でき 研修会は11あり、昨年度の「対 で話を聴きたい」という声に応		
201	セン ター	学力向上推進事業	[目的] 今日的な教育課題を踏まえ、幅広い見地から情報を得ながら、教員の指導力向上に向けた実践的な教育についての研修の場を提供するととも	般	会年職	95.0%	9.0%		A Ž		事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			に、人的支援を行うことで、児童生徒の学力向上を図る。 【内容】 学び創造アクティブPLUSの研究委託校	i	5,746千円 見		4実績					どのように貢献したか
		#n aa	(内) 日本の間はアイフィファ このが別れ安まれての校内研修をサポートし、市内に広める研修会を実施 今日的な教育課題や教科等における指導 力向上の研修会を実施。		人件質 促事制品 651人		7.1%	目標達成済		· 170 day	たが、負担軽減を含めた字校のニーズと、 受講者のニーズを両立した、よりよい研修	研修会に参加しやすい 環境整備により、教職員 の学びの機会を確保し、
		期間 H14 ~	/ ハウエグ 劇 IP 茲で大ル。	•		R5目標 95.0%				荷センター担当参事 中村啓	万法の実施か課題である。	所沢市の児童生徒への質 の高い教育実施に貢献し た。

計画				経費	<u> </u>			成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	会 投入	.コスト	活動実績(R4)		成果	指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
			事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな に
		重要	自治事務 根拠法令 学習指導要領	13,885千円 R4予算現額 12,533千円	R4決算額(見込 み)	「英語サロン」の参加者数	内容についての参加者	満足度	「大変よかった」「よかった」の回答数 / アンケート回答 数		当初予定した英語サロンを全て実施できた。参会者の満足度が100%のため、目標を達成でき	初めて外国語支援員となる者向けに、授 業参観型の英語サロンを設定した。	
251	教育 セン	小学校外国語活動 推進事業		R3正規職員 一 人件費	R3その他職員 従事割合			R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	A	たといえる。全て集合型で開催でき、特に、1年目の外国語支援員の力量向上につながった。	事業達成に向けての現在の課題及び今	
	9-		外国語活動の授業を支援するとともに、外国語活動の充実を図る。 【内容】小学校外国語支援員(16名)を市内32校に派遣し、5・6年生すべての外国語の時間に配置して	0.62 人	、 会年職 員等 16	実績	95.0% R4目標	100.0% R4実績				後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
		期間	113,	R4正規職員 人件費 0.32 人	R4その他職員 従事割合	32人	95.0% R5目標	100.0%	目標達成済		評価者	英語サロンの内容を一層実施させ、小学校における外国語活動・外国語科の推進 に資することが課題である。	教職員の学びの機会を 確保し、所沢市の児童生
		H23 ~		2,561千円	会年職 員等 16		95.0%				教育センター担当参事 中村啓		徒への質の高い教育実施 に貢献した。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな に
		重要	自治事務 根拠法令 教育公務員特例法	1,270千円 R4予算現額 1,060千円	R4決算額(見込 み)	研修会参加者数	内容についての参加者は	満足度	「大変よかった」「よかった」の回答数 / アンケート回答 数	Ē	を実施できた。研修会の参会者 の満足度が100%に近いため、	2年次教員研修をグループ研修とし、コロナ禍で制限されていた、同期の教員との 交流や切磋琢磨を可能とした。 グループ対話機能を活用したオンライン 研修を実施し、効果的な非集合型実践が	
251	教育セン	資質向上事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 一 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	A	型で開催できた研修会が15あり、昨年度の「対面で話を聴きたい」という声や、「若手教員の人		
	ター		[目的]教員としての多様なキャリアステージに応じた研修の場を提供し、広い視野と実践的指導力を養うとともに、人間性や社会性を高め、教員としての資質向上を図る。 [内容] 年次経験者研修支援 2年次教員研修	7,501千円	、 会年職 員等 0人	実績		97.0% R4実績			間関係の構築」に対応することができた。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
		期間	ミドルリーダー研修員研修 校内研修指導者派 遺 研究員合同研修会 校務分掌等に応じた13 の研修会の実施	R4正規職員 人件費 2.10 人	本年 脚	566人	95.0% R5目標	98.3%	目標達成済		評価者	集合型・非集合型が柔軟に選択できる体制は整ったが、次の段階として「より効果的な研修会」となるよう、方法や内容を吟味することが課題である。	研修会に参加しやすい 環境整備により、教職員 の学びの機会を確保し、 所沢市の児童生徒への質
		S46 ~		16,804千円			95.0%				教育センター担当参事 中村啓		の高い教育実施に貢献した。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんなに
			自治事務 根拠法令 いじめ防止対策推進法、所沢市いじめ問題対策委員会条例、所沢市健やか輝き支援員設置要綱	63,727千円 R4予算現額 63,142千円	R4決算額(見込 み)	児童生徒・保護者等からの 相談件数 心のふれあい相談員への 相談件数	いじめの解消率 (12月末日現在)		本事業が、いじめ、非行問題行動等の課題に対する支援と児童生徒の健全育成を目的とするため、その中でもいじめの解消率を指標とする。		引き続き解消率の向上に努め る。また、全ての事案が解消する	令和4年に改定した所沢市いじめ防止基本方針を受けて、同年に「所沢市いじめ対応マニュアル」を改定した。各校においてもそれらを受けて改定するよう周知した。	16. 平和と公平をすべて の人に
252	学校 教育	健やか輝き支援事 業	事業の目的及び具体的な内容 いじめ、非行問題行動、怠学・非行による不登	R3正規職員 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	まで対応し、見届けを行うよう、 学校と連携し対応する。	######################################	
	課		で、就学等に関わる相談に対応し、学校のエーズに基づいて、個々の児童生徒に応じた支援を行う。 大学との連携により、大学院生や学生を小・中学校に派遣し、発達障害や不登校傾向の児童生徒の	1.10 人	│ 会年職 │ │ 員等 │ 32人	実績	62.0% R4目標	48.7% R4実績	「所沢市いじめ防止基本方針」では、いじめの解 消の要件として "被害者に対する心理的又は物 細的な影響を与える行わがよるではなど影がお			事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			支援を行う。	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	735件 14,798件		51.6%	理的な影響を与える行為が止んでいる状態が相当な期間(少なくとも3ヶ月が目安)継続していること。 がある。12月末日の解消のためには、9月中にいじめに係る行為が止んでいる必要があ			いじめの重大事態が発生した際、より機動的な対応を取ることができるよう、組織等	児童生徒が安心して学校 生活を送ることができるよ
		期間 H14 ~		1.10 人	会年職 員等 32人		R5目標 64.0%		り、まだ解決に向けて経過を見届けている状態であるものが多くある。		評価者 学校教育担当参事 吉川 誠	を整備する。 - -	うに、いじめの防止や解消 のための取組を行ってい る。

計画				経費	#			成果			評価及び次年度以降	に向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
]]-	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	· 投 <i>)</i>	\ コスト	活動実績(R4)		成果	是指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんな
		優先	自治事務	37,992千月	9 37,285千円				쓰셨고축소학교 (IC
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	 延べ貸出冊数 延べ利用人数	学校司書配置小学校(数。	の1人当たりの年間貸出冊	学校司書を配置したことにより、利用しやすい図書室になったかどうかをはかるため、配置校の1人当たりの年間貸出冊数を指標とする。		学校司書の配置により、利用し やすい学校図書館へ改善されて	こ 特になし	
			学校図書館法	38,279千月	-	~ 13/3/ 32/				_	きているが、各学校による差が 顕著に表れている。		
252	学校 教育	学校司書配置事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	Α	今後も、授業での積極的な活用、休み時間の学校図書館開放、記録を確実に残す工夫等を		
	課	(小·中学校)	学校図書館の円滑な管理、運営と一層の充実を図 帰るため、学校司書(臨時的任用職員)が、校長の方 針に基づき、主に次の学校図書館業務を行う。	0.40	」 会年職 │ _{33 人}	実績	20 冊	27冊			研修会において指導していく。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			図書の整理 図書及び図書館活用の情報宣伝 図書館利用授業の補助	3,192千F		563,169 Ⅲ	R4目標	R4実績				学校司書は、学校図書館利用の一層の促進に効果をあげていることから、改正学校	どのように貢献したか
			図書の貸出の補助	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	536,626 人	2 0 🖽	27.9冊	目標達成済			図書館法の趣旨を踏まえ、全校配置を継 一続できるよう努力する。学校司書の研修会	学校図書館司書の配置に
		期間		0.40 /	会年職 33人		R5目標				評価者	を学校図書館主任研修会と合同で開催 し、学校図書館運営の更なる充実を目指 す	より、児童生徒は本への 興味関心を高めることが できた。
		H6 ~		3,201千月	9		20冊				学校教育担当参事 吉川 誠		4.質の高い教育をみんな
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4.貝の向い教育をみんな
		-	自治事務	273千月	261千円 R4決算額(見込	作文応募の割合 - 標語応募の割合			学校における人権教育の推進を図ることを目的				10.人や国の不平等をな
			根拠法令	R4予算現額	み)	保留心券の制品	児童生徒の関心度		としているため、小・中学校が人権に関する作 文・標語に応募した割合を指標とする。			人権作文集の配布時期を早め、人権作文 や人権標語の取り組みの際に、昨年度の 人権作文集が活用できるようにした。	(そう
			- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	486千月 	9 486千円 R3その他職員		 R3目標	R3実績		_	例年、全ての小・中学校において取り組まれ、人権教育実践の機会の一つとなっている。	八惟ド又朱が伯用(こるようにいた。	16. 平和と公平をすべて
252	学校 教育 課	学校人権教育啓発 資料発行事業	事業の目的及び具体的な内容 小・中学校における人権教育を推進し、他者の痛	人件費 0.15 /	従事割合	実績	85.0%	85.0%	R4目標値が未達成の理由·分析	Α		事業達成に向けての現在の課題及び今	の人に
			みを共有できる豊かな人間性を醸成するため、人権文集を発行・配布し、活用する。 各校から人権に関する作文・標語を募集する。	1,197千F	┤ 会年職 │ O人	天順	83.0 // R4目標	R4実績				後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			人権教育における学校教育と社会教育の連携を図 る。	R4正規職員	R4その他職員	100%	85.0%	100.0%	目標達成済			人権感覚を養うことは重要であるため、そ の趣旨を十分理解するよう情報提供をし	このように負献したが
		期間		人件費 0.15 /	従事割合	100%	R5目標	100.07	H 18/22/2017		評価者	ていく。また、配布した人権作文集を通して、他者の痛みを共有できる豊かな人間 世を醸成できるよう活用を呼び掛けてい	人権教育を推進し、他者 の痛みを共有できる豊か
		H4 ~		1,200千月	→ 会年職 0人		100.0%				学校教育担当参事 吉川 誠	性を醸成できるよう活用を呼び掛けてい ──〈。 	な人間性を醸成している。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		2	R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんな
		重要	自治事務	4,505千F	9 3,990千円				就学先の決定にあたっては、保護者の思い等を				
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	就学相談票提出数	徒の人数の割合	断どおりに就学した児童生	理解しつつ、正確な情報を提供し、より適切な就学相談をすることが重要であるため、就学支援				16. 平和と公平をすべて の人に
			 所沢市就学支援委員会条例、所沢市就学支援相 談員設置要網	4,707千月	9 4,188千円	· 就学支援相談員相談件数			委員会の判断どおりに就学した児童生徒の割合 を指標とする。		全体的な数値目標は達成できている。 いる。 本人・保護者、学校、教育委員	[知能検査器具を更新 	
0.50	学校	****	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		会等が協力しあって一人一人に 寄り添いながら丁寧に学びの場		
252	教育 課	就学相談事業	就学支援委員会及び就学支援相談員3名が、保護 角 からの申込により、障害のある児童生徒の保護	1.15		実績	75.0%	85.7%		A	の選択を行う。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			者とともに就学先を検討する。 具体的には、保護者と面談を行い、特別支援学校 や特別支援学級、通常の学級の情報を提供しつ	9,177千月	日 員等 0人		R4目標	R4実績				就学先の決定にあたっては、保護者の思	どのように貢献したか
			つ、児童生徒が在籍する園や学校を訪問し、情報 を収集し、就学先を判断して教育委員会に答申す	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	240件 673件	75.0%	83.7%	目標達成済			いや考えを受容的に理解しつつ、正確な 情報を提供し、本人・保護者が自ら適切な 学びの場を選択できるようにする必要が	児童生徒及びその保護者
		期間	₩ ,	1.15 /	」 会年職 │	0/317	R5目標				評価者	ある。就学支援委員同士の情報共有と研修の充実を図り、より適切な相談体制を構	が、自分に合った学びの 場を自己選択できるように
		H2 ~		9,202千月	貝寺		75.0%				学校教育担当参事 吉川 誠	築する。	支援している。

計画				経費	<u> </u>			成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	会 投入	コスト	活動実績(R4)		成果	指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんなに
		優先	自治事務 根拠法令 -	15,084千円 R4予算現額 15,180千円	R4決算額(見込 み)	学校への派遣回数 教室巡回の回数	相談対応件数 (のベ対応人数)		以前より配置されている埼玉県スクールカウン セラーの相談対応件数を基に、各学校が所沢市 スクールカウンセラーを有効に活用していること を示す指標として設定した。	ī	ノー、怕談貝と建物し、配直仪し	月1回以上の研修を実施し、スクールカウンセラーの資質向上を図り、相談の技能や判断力等の向上を図った。外部講師を招いての研修会も実施し、WISC・についての理論や解釈について確認した。	の人に
252	学校 教育 課	スクールカウンセ ラー学校派遣事業	事業の目的及び具体的な内容 心理学系の大学院の修士課程を修了した者をス	R3正規職員 人件費 0.35 人	R3その他職員 従事割合	実績	R3目標 4000件	R3実績 7894件	R4目標値が未達成の理由·分析	A	の相談対応を行った。目標を上回る相談対応を行い、児童生徒が抱える様々な課題に対応することができた。	事業達成に向けての現在の課題及び今	_
			クールカウンセラーとして市費にて4人任用し、各学校に出向き、児童生徒と積極的に関わりながら支援を行うことで、子どもの発するSOSをより的確に受け止め、問題の未然防止、早期発見、早期対応の体制を一層充実させるものである。	2,793千円	会年職 員等 0人 R4その他職員	569回	R4目標	R4実績				後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
		期間		R4正規職員 人件費 0.35 人	従事割合	2498回	5000件 R5目標	7971件	目標達成済		評価者	市の心理士や配置校の県SCや相談員からの指導助言を受け、スケールカウンセラーの相談の技能や判断力等の資質向上を図る。	児童生徒が安心して学校 生活を送ることができるよ うに、様々な課題に対する
		H31 ~		2,801千円	日本 日等 O人		6000件				学校教育担当参事 吉川 誠		相談対応を行っている。
		実施計画ランク	事業の種別自治事務	R3予算現額 ————————————————————————————————————	R3決算額 40,143千円	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	1 貧困をなくそう
			根拠法令 教育センター主任相談員設置要綱など	R4予算現額 41,184千円	R4決算額(見込み) 40,244千円	面接相談 電話相談・こども電話相談 巡回相談	相談対応件数		感染症拡大予防をとりつつ学校生活が通常に戻りつつある。学校不適応や生活不安の相談が増えると考え、コロナ禍以前の目標設定にした。		予防、発達障害がある子供への 支援について、基本的事項を伝達できた。	不登校児童生徒の増加により、学習、食事、居場所など幅広い支援が求められるようになったため、地域の福祉サービスとの連携を進めた。学校に出向き、教職員と共に児童生徒の支援方針を検討し援助した。相談員が相談活動に集中できるように	3 すべての人に健康と福祉を
252	教育 セン ター	教育相談事業	事業の目的及び具体的な内容 [目的] 市民や学校から、児童生徒の教育上の諸問題に関しての相談を受け、その解決のための支	R3正規職員 人件費 1.18 人	R3その他職員 従事割合	実績	R3目標 7,500以下(件·回)	R3実績 7,672(件·回)	R4目標値が未達成の理由·分析	A	したが、感染拡大が影響し、家庭 環境要因の事例、希死念慮等危 険な事例が増えたため、各学校 の教育相談体制、教育委員会の		4 質の高い教育をみんなに
			援を行う。 【内容】教育相談に関する研修・研究、面接相談、電話相談・こども電話相談、巡回相談、訪問相談 (登校支援、ふれあい相談室、スクールソーシャル	9,416千円 R4正規職員	会年職 員等 11人 11人 184その他職員	のべ3,679回	R4目標	R4実績	口推走中女		支援の一層の充実が必要である。		どのように貢献したか
		期間	ワーカー)、医療相談、ケースカンファレンス、相談 室啓発、教育支援センター「クウェスト」	人件費 2.23 人 17,844千円	│会年職│ │ 高等│ 11人	のべ3,109回 のべ87回	8,000以下(件·回) R5目標 7,500以下(件·回)	6,875(件・回)	目標達成済 -		評価者 教育センター担当参事 中村啓	不登校児童生徒の支援、相談内容の複雑化が課題である。他機関へのつなぎや、多機関との連携を進めていく。	不登校児童生徒や家庭 環境に課題を抱えた家庭 にSSWを派遣し、適切な機 関につなげる支援をした。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	-	目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな
		重要	自治事務 根拠法令	75千円 R4予算現額	R4決算額(見込 み)	研修会参加者数	内容についての参加者	満足度	「大変よかった」「よかった」の回答数 / アンケート回答数 数	÷.	当初予定した研修会を全て実	参加者のニーズを事前に把握し、これに 即した研修内容を準備することができた。	た 5 ジェンダー平等を実現し よう
252	教育	豊かな心育成支援	学習指導要領事業の目的及び具体的な内容	125千円 R3正規職員 — 人件費	28千円 R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	B	施できた。参会者の満足度が 100%に達しなかった。 開催時期や、通信環境の確認 等確実な準備が必要である。		
252	セン ター	事業	[目的]子どもたちの豊かな心の育成のために、各種研修により市内教職員の資質向上を図る。 【内容]3つの研修会を実施する。 人権教育研修会 道徳科充実のための研修会	0.78 人	│会年職│ │ 員等│ 0人	実績	100.0% R4目標	100.0% R4実績	・開催時期・・・参加者多数のため、会場が体育館	D D		事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			学級活動充実のための研修会	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	217人	100.0%	96.1%	等となる。暑い時期の実施で満足 度が低下 ・通信環境・・・オンラインを併用した際に、			研修実施方法を選択できる環境を整えたが、負担軽減を含めた学校のニーズと、	研修会に参加しやすい
		期間 H24 ~		0.38 人	、 会年職 員等 0人		R5目標 95.0%		中継が遅延し満足度が低下 ・終了時刻・・・研修会終了時刻が16:30を 過ぎたことで満足度が低下		評価者 教育センター担当参事 中村啓	受講者のニーズを両立した、よりよい研修方法の選択が課題である。	の学びの機会を確保し、 所沢市の児童生徒への質 の高い教育の実現に貢献 した。

計画				経費				成果			評価及び次年度以降	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
]]-1		事務事業名称	事業概要(全体)		コスト	活動実績(R4)		成男	具指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな
		優先	自治事務 根拠法令 教育相談アドバイザー設置要領	400千円 R4予算現額 400千円	225千円 R4決算額(見込 み) 120千円	心理	活用回数		心理・福祉・医療で24回実施できるため、20回以上の活用を目標とする。		医療、心理、福祉の専門家から、教育委員会や学校に対して、 適切な指導・助言を得ることができた。学校を巡回していただき、 児童生徒の様子から、個に応じ	指導助言を得るためケース会議に参加し	ic .
	教育	教育相談アドバイ	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合	医療	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		た対応、学校の組織的な対応、 緊急対応などについて、直接教 職員にアドバイスしていただい	てもらった。	
252	ター	ザー支援事業	[目的] 複雑ないじめ問題や自殺防止など、本市の 児童生徒の抱える課題解決のため、教育相談アド パイザー制度を設置し、心理・福祉・医療の三分野 の専門的な見地から、学校へ指導・助言及び教育		会年職 0人	実績	20回以上 R4目標	14回 R4実績		В	た。アドバイザー側の人事異動 等により、支援が不十分にならないようにしなければならない。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			的対応を支援する。 【内容】 学校に対する、児童生徒への指導内容、 方法に関する指導及び助言。 児童生徒を支える	R4正規職員	R4その他職員 従事割合	6回	20回	8回	アドバイザーの勤め先の役職が代わったこと による多忙化のため、学校の希望通りの実施が 」困難であった。			各校の実態を把握し、支援を必要とする	
		期間	- 教職員、保護者への教育的対応の支援。	0.61 人	会年職 0人	2回 0回	R5目標		一口来しのフル。		評価者	- 学校へ適時に講師派遣が行うことができるよう努める。 -	専門家からのアドバイスを 受けることで、教職員の資 質向上を図った。
	+	R2 ~	事業の種別	4,881千円	R3決算額	75 D 47	指標名				教育センター担当参事 中村啓	R4年度に改善した点	16. 平和と公平をすべて
		実施計画ランク	自治事務	R3予算現額 1,320千円	1,320千円	項目名	担保石		目標設定の考え方・根拠			184年度に改善した点	の人に
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	電話による相談 事務所での面談	解決率		多様化する学校の問題を早期解決し、学校の適正な運営に資することを目的としているため、相談の解決率を指標とする。		電話で顧問弁護士と直接相談できる体制は、緊急時など迅速な対応と判断が可能とさる。また、	特になし	
	W 14-		所沢市立学校法律相談に関する要綱 事業の目的及び具体的な内容	1,320千円 R3正規職員	1,320千円 R3その他職員		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		学校関係の事案に詳しい顧問弁 護士に委託することにより、教育 的見地からの解決方法の助言を	•	
253	学校 教育 課	学校法律相談事業	教育問題に詳しい弁護士による法的側面からの助 言等により、学校における様々な問題を早期に解		従事割合	実績	100.0%	87.1%	14日保恒が不足成の注面・カギ	В	得ることができる。これらのことから、事業の効果が高いと考えられるため、今後も事業を継続し	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	_
			決し、学校の適正な運営に賞する事を目的とする。 具体的な事業内容は以下のとおり。 校・園長会と教育委員会との事前相談。	1,596千円	会年職 0人		R4目標	R4実績			ていく。	交の8本位所八に円117に4人が高い	どのように貢献したか
			電話による弁護士への相談。 弁護士の事務所での面談。		R4その他職員 従事割合	56件 3件	100.0%	87.1%	早期の対応を行っているものの、複数回の相談を要し、解決までに期間を要する案件があった。 ためと考えられる。			校・園長会並びに学校法務研修会において、本事業についての周知を行うととも に、学校において問題が発生した場合、校	法的側面から学校の諸問
		期間		0.20 人	会年職員 0人		R4目標				評価者	長に対して早期に本事業の活用を含めた 解決策を指導・助言していく。	】 題を解決することで、学校 しの適正な運営につながっした。
	_	H26 ~		1,600千円	見寸		100.0%				学校教育担当参事 吉川 誠		4.質の高い教育をみんな
		実施計画ランク	事業の種別			項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	[C
		-	根拠法令	0千円 	0千円 R4決算額(見込	訪問実施校数	計画通り、学校指導訪	問が実施された学校の割	教育行政施策の浸透や教育課程の管理、学校 の教育力の向上には、2年に1度の計画的な訪			学び創造アクティブPLUSの基本方針の	
			地方教育行政の組織及び運営に関する法律、所沢市教育委員会学校訪問実施要綱	0千円	み) 0千円		台		問が必要なため。		指導訪問での指導が教職員の 指導力向上に確実につながって いるとともに、授業後の分科会か		
050	学校	ᄽᄼᆉᄺᆣᄱᆂᄣ	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		学び創造アクティブPLUS推進 事業を教職員に直接周知する機		
253	課	学校支援訪問事業	計画的な学校・園訪問を通して、教育行政施策の 浸透や教育課程の管理、学校教育の専門的事項 の助言・指導を行うことによって、教育内容の一層	2.15 人	会年職	実績	100.0%	37.5%		A	会ともなっている。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			の充実を図る。		見守 R4その他職員	- 9校(本来は23校1園を予 定)	R4目標 100.0%	R4実績 62.5%	新型コロナウイルス感染の影響により、令和3年 度に実施できなかった学校に対して実施したた				どのように貢献したか 教員の指導力を高めた。
		期間		人件費 2.15 人	従事割合 		R5目標		ø		評価者	教員の指導力向上のため、指導主事による丁寧な指導を行う。	
		S27 ~		17,204千円	会年職 0人		100.0%				学校教育担当参事 吉川 誠		

計画					経費	成果		評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	会計	投入コスト 活動実績(R4)	成果	指標	総合 評価 理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別		R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんなに
		重要	自治事務 根拠法令 特色ある学校づくり支援事業実施要綱		11,893千円 11,889千円 R4予算現額 R4決算額(見込み) 11,861千円 11,861千円 11,861千円 11,861千円	ヒアリング等に基づいた各校(園)の成果の評価 点(10点満点)の平均点。	地域の人材や環境を活かした創意工夫のある 教育活動を実践した結果を検証するため、各校 (園)の成果の評価点の平均点を指標とする。	会学校では、特色ある学校づくりの配当予算を有効に活用し、エ 大し特色のある学校経営を行っ	特になし	
253	学校 教育	特色ある学校づくり	事業の目的及び具体的な内容	-	R3正規職員 R3その他職員 人件費 従事割合	R3目標 R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	ており、学校教育が社会に開かれ家庭・地域との連携も進んで A いる。		
	課	支援事業	小・中学校・市立幼稚園が、地域の環境や人材を 生かし、創造性あふれる教育課程を実施する。 ・学校・園教育目標の具現化についての指導・助言 を行う。		1.40 人 会年職 員等 0人	9点 P4目標 R4目標 R4実績			事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	ピのトンに書料したか
			と「パートー・「総合的な学習の時間」の充実を図る。 ・郷土の資源を活かした昔遊びや農業体験など、 体験活動の充実を図る。		11,172十日		目標達成済		本事業の予算配当などの事務について効	どのように貢献したか
		期間		_	1.40 人 全年 職	R5目標		評価者	率化を図り、職員の業務負担軽減に努める。	子どもたちの主体的な学 びにつながる教育環境の 整備を進めた。
		H13 ~			11,203千円	9点		学校教育担当参事 吉川 誠		
		実施計画ランク	事業の種別		R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		R4年度に改善した点	16. 平和と公平をすべて の人に
		優先	自治事務 根拠法令 所沢市安全・安心な学校と地域づくり推進本部条 例、安全安心対策推進員設置要綱	F	13,595千円12,781千円 マクラス では マクラス では マクラス では マクラス では マクラス では マクラス では マクラス できる マクラス できる 	暴力行為により指導を受けた児童生徒実人数。 (12月末日現在) 第業開始の背景に、学校内における暴力行為が深刻化したことがあった。そのため、暴力行により指導を受けた児童生徒数を指標とする。		理解の充実についての啓発を 行ってきたが、日常的な指導の 工夫の重要性(例えば、授業規	本会議が、いじめ防止対策推進法第14 条の「いじめ問題対策連絡協議会」として も位置づいていることを踏まえ、「いじめ撲滅」を「第一の柱」とし、地域と一体となって	
	学校	安全・安心な学校と	事業の目的及び具体的な内容	_	推進支部会議の開催回数 R3正規職員 R3その他職員		R4目標値が未達成の理由·分析	律の確立や明る〈清潔な校内環境、特別支援教育の視点を取り 入れた指導、定期的な学校内外	いじめ撲滅を目指した。	
253	教育課	女宝・女心な子校C 地域づくり推進事業	学校と地域が連携して危機管理体制を整え、学校内外での事故や事件を未然に防止すると共に地域の交通安全の推進・防犯体制の強化を図り、安全	域	1.35 人 会年職 2.1	100人 151人	例年、故意的な暴力を計上している。各校に丁 寧な聴き取りを行ったことで、精査されたため。	B の巡視等)について、引き続き具体的な例を示すなどして啓発していく。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			安心な学校と地域を構築して学校を支援する。	-	10,773千円 員等 3へ 10,773千円 R4正規職員 R4その他職員 491回 人件費 従事割合				非行問題行動、交通事故を学校だけで防ぐことは困難である。家庭の協力、地域と	どのように貢献したか 学校が地域と連携して学
		期間			1.35 人 会年職 2.4	R5目標		評価者	の連携を深め、地域ぐるみで子どもたちを守り、育てるという考え方を啓発していく。 今後も児童生徒の健全な育成を目指して 関係諸機関との連携・充実を図っていく。	の事件、事故及びいじめ の防止等を図ることにより
		H17 ~			10,803千円	100人		学校教育担当参事 吉川 誠	別が商機関との連携・光美を図っていい。	安全·安心な学校と地域づ 〈りを推進している。
		実施計画ランク	事業の種別	-	R3予算現額 R3決算額 項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんなに
		-	根拠法令		55,537千円 45,231千円 R4予算現額 R4決算額(見込み) 事業実施学校数 み) 年間利用延べ児童数	設置小学校在籍児童の事業登録率。	児童が放課後安心して遊べる場所が少なくなっており、安心して活動できる居場所を提供することを主目的としてるため、設置小学校における右	:	コロナ対策および熱中症対策のための	
			所沢市放課後支援事業「ほうかごところ」実施要綱		53,903千円 45,557千円 10校の年間平均開設日数		籍児童の事業登録率を指標とする。 	はでているが、高学年を含めた 全校児童の登録率が指標となっ	グッズを充実させた。	
253	学校 教育 課	放課後支援事業	事業の目的及び具体的な内容 放課後の子どもたちの安全・安心な居場所を確保		R3正規職員 R3その他職員		R4目標値が未達成の理由·分析	ているため、目標をやや下回っている。 B	事業達成に向けての現在の課題及び今	
	n/K		すること、異年齢の子どもたちとの交流を促進する こと等、地域住民による子どもたちの健全育成を図 ることを目的としている。	-	0.65 人 会年職 員等 93人	60.0% 42.9% R4目標 R4実績			後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			学校の放課後の施設を借り、地域で「ほうかごところ」の運営委員会を組織して方針を定め、その方針に基づいて放課後支援員やボランティアが実施する。		D4工担聯号 D4之の併聯号 10校	60.0% 44.2%	高学年になると自分たちで居場所を確保できる ことから、学年が上がるにつれて登録率は下 がっていく傾向がある。		より多くの子供が楽しくかかわり合う中で、 自主性や社会性を高めあえるよう、それぞれの地域の特色を生かした活動の充実を	男年歩のスドナヤナルの
		期間	্ত 		0.65 人 会年職 07 1 195日	R5目標		評価者	1100地域の特色を主かした活動の元美を 図ると共に、事業についての啓発をすす める。	たちの主体的な学びにつ ながる教育環境の整備を
		H15 ~				60.0%		学校教育担当参事 吉川 誠		進めた。

計画					経費			成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
コード	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	会計	投入コスト	活動実績(R4)		成果指標			評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4.質の高い教育をみんなに
		重要	自治事務根拠法令	2,7 R4予算現	0千円 2,507千月 R4決算額(見込み)		全国大会·関東大会出	場部活動数。	外部指導員によって部活動の技術向上や活発 な活動につながったことを、目に見える成果とし て確認するため、全国大会・関東大会出場部活			各学校の指導回数再配分を2回行り、指 導回数がより学校の意向に沿うようにエ	10.人や国の不平等をなくそう
			所沢市立中学校部活動外部指導員設置要網		0千円 2,668千月				動数を指標とする。		外部指導員により、部活動の技 術向上や活発な活動の充実につ	土1.7-	
253	学校 教育 理	地域人材活用事業	事業の目的及び具体的な内容 学校の部活動の充実・発展を図る。	R3正規職 — 人件費 般	従事割合	r ル本	R3年度目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	А	ながっている。	事業達成に向けての現在の課題及び今	-
	₽ *		・各中学校で外部指導員を選出し、校長の推薦により教育委員会が委嘱する。 ・外部指導員は、顧問と連携し生徒の指導をする。 ・活動報告書により、3期に分けて外部指導員に謝		30 人 会年職 員等 4千円	実績	5部 R4年度目標	1部 R4実績				後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			金を支払う。	R4正規職 人件費	R4その他職員 従事割合	64人	5部	6部	目標達成済			地域における指導者の人材発掘と適正な 活動を実施するために、各学校で部活動	生徒は指導費の負担を気
		期間			30 人 会年職 0人	2,688回	R5年度目標				評価者	ι ι ζ _°	にすることなく、平等に質 の高い専門的な指導を受 けることができた。
		H11 ~	事業の種別	2,4 R3予算現	1千円 R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		学校教育担当参事 吉川 誠	R4年度に改善した点	
			自治事務		4千円 30千月		安全に配慮し、思い切り楽しめる組数。	専門的な指導者の配置と、新体力テストの課題種		15:21 士のフポール姿頂を迁出し、休		3 すべての人に健康と福 祉を	
			根拠法令	R4予算現	R4決算額(見込み) 1千円 135千月	ボール教室参加親子組数 小学生持久走大会参加者	人で申し込む持久走大会に変更したため参加者 紙 数を成果指標とする。		目である投力の向上を図ることから、参加した親子の	:	ることは、有意義であると考える。特に「投力」については、専門的な指導 者から指導を受ける中で数値の伸び	体 教員の働き方改革の一環で、所沢市小学 特 校駅伝大会から小学生持久走大会へ内 導 容を変更した。学校にて、募集やチーム総 7000成、当日の引率を行うことが、教員の業務 700で、大震者申し込	
	スポー	地域力活用運動好	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 R3その他職員 一 人件費 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		が売られている。よど、体を動かりく 遊ぶ楽しさが、子どものみならず、参 加する保護者にも味わっていただけ ることから、今後も推進する必要が	み、保護者引率の形に変更した。		
254	ツ振興課			般	23 人 会年職 0人	実績	80組 32校	69組 中止		В		5た 事業達成に回げての現在の課題及び今	
			R4正規職	5千円 R4その他職員	38組	R4目標 80組 100人	R4実績 38組 72人	について、午後は雨天中止のため、午前中の みの組数となっている。 今年度から、電子申請により申込受付を行っ			事業協力団体である、所沢市スポーツ少	どのように貢献したか 地域人材を活用し、運動を	
		期間		人件費	20 人 会年職 。	72人	R5目標	30 NG 727	た。保護者や団体と連携を取り、両者にとってより有益な運営になるよう改善していく。		評価者	年団と所沢市陸上競技協会の事業への 理解を深め、さらに魅力ある大会になるようご意見を頂き改善していく。	窓」 お機会を記字してい
		H26 ~		1,6			80組 100人				スポーツ振興課長 三上 佳明		導ができる場を設けてい る。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福 祉を
			自治事務 根拠法令 スポーツ基本法、児童生徒体力向上推進委員会交	R4予算現	か)		教室の目標を達成でき (出来るようになった子の100)		体力向上を目的としていることから、小学生の中で課題となる25m泳げた数や、逆上がりができた数を指標とする。目標値としては、事業実施校が毎年変わる中で、参加した児童数の半数以上である6割が達成できるようになることを目標とする。		も課題になっている。 今後も家庭・地域との連携を深	・技能のスモールステップを改良して取り 組ませた。(鉄棒) ・新型コロナウイルス感染症対策のため、 水泳教室は開けなかったが、動画配信等	
			スポークを本点、元星王に体が月内工程度を負去文 付金交付要綱 事業の目的及び具体的な内容	R3正規職		9 親子なわとびチャレンジ	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析			でコロナ禍の運動する機会を設けることが	
254	ポー ツ振 興課	児童生徒体力向上 推進委員会交付金	所沢市児童生徒の体力向上を目的に組織され、体力向上を図るため実態を調査分析するとともに、体	— 人件費 般	36 人 会年職 0.1	実績	60.0%	19.0%	水泳教室は3年ぶりに実施	С	は、小中学校教員への具体的な 取り組み例として有効活用され ている。今後も児童生徒の実態	事業達成に向けての現在の課題及び今	1
			力向上を目的とした事業や研修会などを行う。 合わせて、健康と体力の関係について研究を進 め、心身ともにた〈ましい児童生徒の育成を図って	2,8	3千円 員等 0人		R4目標	R4実績	スモールステップの場が児童の実態にあっていた。そのため、すぐに逆上がりはできないけれど、挑戦する気持ちが途切れることなく自分の目		に即し、よりよい指導方法の研究が必要である。		どのように貢献したか
			l I <	R4正規職 人件費	R4その他職員 従事割合	32名 128名	60.0%	17.0%	標を達成できた意見が多かった。逆上がりができるようになるには時間がかかるという特性を考え指標も検討していく必要があると考える。			・市内のすべての児童が教室に参加できるように、鉄棒教室の開催を市民体育館	親子で運動に親しむことができる事業を実施している。 末内の教際員ととま
		期間 847 ~			21 人 会年職 0人	87名	R5目標 60.0%		本事業の目標が、親子の絆を深めるということで、アンケート結果は100%の成果をあげられた。		評価者 こん 休明	で一斉に行う予定。	る。市内の教職員ととも に、大学の准教授や連盟 と連携し、質を高めてい
		347 ~		1,0	0千円		00.0%				スポーツ振興課長 三上 佳明		`∞'∘

計画	1			経費				成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
	ド 名称	事務事業名称	事業概要(全体)		コスト	活動実績(R4)		成!	指標		評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	380千円	170千円	体育の授業を行うことに難	体育の授業を行うこと	こ難しさを感じている小学	前回までの指標は小字校の連動クラフに所属する児童の割合であったが、事業の目的を評価する上で適切ではない為、新たな指標とした。児童		学習指導要領の趣旨に基づいた		祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	しさを感じている小学校教職 員の割合 -	校教職員の割合 (R1~R3の3年間の割 を目標として設定する)	合の平均値を下回ること	全員に確保されている運動の場は学校で行う体育の授業である。体育の授業を指導する小学校教職員が体育の授業を自信をもって指導するこ		実技伝達講習会の充実で、教師 の指導力の向上を図っている。 授業研究会や親善体育大会等	の向上と、各学校の体力の現状並びに強 みや課題を意識した授業力の改善を図る	
			スポーツ基本法、小学校体育連盟補助金交付要綱	380千円	380千円				とが、運動好きな児童を育成することに直結する と考え指標とする。		の充実で、児童の体力向上を図り、運動好きな児童の育成を図るこの事業の役割は大きい。今	授業研究会の実施。	
254	ス ポー ツ振		事業の目的及び具体的な内容 所沢市内の小学校体育事業の充実を図り、児童の	人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	В	年度は、新型コロナウイルス感 染症の対策の影響で多くの事業	車米キボーウルナのHカの細胞なが 人	_
	興課		スポーツの振興と体力の向上するための事業を支援する。	0.21 人	会年職 0人	実績	72.0%	72.0%	│ │ R4年度より指標を変更した。若い世代の教職 │員も増加しており、教科書の無い体育の指導法		は中止になった。 指標については、より達成度適正な指標を立てること。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			・小学校教員の体育授業の指導力向上を図るため の授業研究会の実施。 ・・児童の体力向上を目的に、市内小学校を15ブ	1,676千円 R4正規職員	R4その他職員	8 3 %	R4目標	R4実績	について、難しさを感じている教職員は多い、今 後も小学校体育連盟と連携し、指導法の伝達を			亚兴羽也送开场广淮加工大厅用忆送赴 示	どのように貢献したか
			ロックに分けた「親善体育大会」の実施。	人件費	従事割合		72.0%	83.0%	行っていく。 未達成の要因としては、若い世代の教職員が 増加していること、各校の体育の指導力の向上			新学習指導要領に準拠した年間指導計画 や新型コロナウイルス感染症対策、授業 改善等について、学校への情報提供や講	体育大会を実施し、児童 の運動の機会を設けてい
		期間		0.26 人	会年職 員等 0人		R5目標		を図る体育主任の経験年数も若年化していることが考えられる。		評価者	習会の実施・運営を行う。 	る。教職員に対し、指導法 等を伝達し、授業の質を高 めるよう支援している。
	+	\$24 ~	事業の種別	2,081千円	R3決算額	項目名	72.0% 指標名				スポーツ振興課長 三上 佳明	R4年度に改善した点	
		実施計画ランク 重要	自治事務	R3予算現額 	1,031千円		指信录 在		目標設定の考え方・根拠			R4年及に以書りた点	3 すべての人に健康と福 祉を
		里女	根拠法令	·	R4決算額(見込	所沢市立中学校全生徒の 新体力テストの分析	県の標準値を上回る当	(市の項目数	48項目中、7割以上の項目が上回るように目標		成果指標の目標値を毎年達成し	 	
			スポーツ基本法	1,211千円	み) 1,044千円		次 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	TIP OVER IX	を設置。		ており、体力調査事業について は、一定の成果があがっている	/ 分析結果の有効活用を図り、成果と課題 を明らかにした保健体育授業の推進。	
	スポー	中学生体力調査事	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析		と考えている。 今後、より一層各学校の生徒の 実態を把握し、指導等にいかせ		
254	リカーツ振	業	生徒自ら自己の体力を理解し、自らの健康の保持 増進と体力向上を図ろうとする態度を育てることを	般 0.11 人 会任時		実績	35項目	28項目		В	るように各学校へ働きかけていきたい。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	-
			目的としている。また、教師が生徒の体力の実態を 把握し、指導等に活用するため。	878千円	員等 0人		R4目標	R4実績	-				どのように貢献したか
					R4その他職員 従事割合	28項目	35項目	28項目	生徒のスクリーンタイムの増加やコロナ禍により、運動量の低下、運動内容の変化に偏りがあり、体力の低下したと考えられる。			新型コロナウイルス感染症の影響で、児 童生徒の運動機会の減少があり、全国的	生徒用の個人カードにて、
		期間		0.12 人	会年職		R5目標		り、体力の風下のたと考えられる。		評価者	- に体力が低下傾向にある。本市でも、その傾向が表れているのではないかと考えて いる。	現状を詳しく把握し、目標 値やアドバイスを活用する ことができる。 学校は集計
		H15 ~		960千円	員等 0人		35項目				スポーツ振興課長 三上 佳明		結果を指導に活用できる。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福
		重要	自治事務	968千円	968千円				県中学校運動部活動の入部率が約72 %であり、		中学校における運動部活動の意	Ž.	祉を
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	部活動大会参加者数	部活動大会に参加した (大会参加者数 ÷ 生徒		同等の数値としていたが、新型コロナウイルス対 策として、引き続き大会参加人数の削減がおこ なわれていることからこの数値にしている。			スポーツ庁、県に続き、本市でも部活動に おける方針を策定し、それに基づき学校で	
			スポーツ基本法、中学校体育連盟補助金交付要綱	968千円	968千円				SAPAUCUISCES SCOOKEEC CUIS.		各学校では、外部指導者を導入 したり、若手教員の育成を図る	も実態に応じて方針を策定した。	
254	ス ポー	中学校体育連盟補 助金	事業の目的及び具体的な内容 所沢市内の中学校保健体育を振興し、体力の向上	人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	٨	等、部活動の活性化や大会のス ムーズな運営に努めている。今 後も運動に親しみ、運動好きな		
	興課	1973 316	やスポーツ精神を養うために組織されている団体を 支援している。当該団体では、事業計画に従い、教	0.21 人	会年職 0人	実績	60.0%	53.8%	1		生徒の育成を図るため、関係機 関と連携し、教員のスキル向上 と競技力の向上を目指したい。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			員の指導力の向上を図るための授業研究会や、生 徒のスポーツ精神の涵養や体力向上を図るため、 部活動の大会を運営している。	1,676千円 R4正規職員	R4その他職員	66.2%	R4目標	R4実績	R4年度は新人体育大会、学校総合体育大会と				どのように貢献したか
				人件費	従事割合		60.0%	66.2%	184年度は新人体育人会、子校総合体育人会と もに開催できた。			運動部活動の指導者と若手教員の育成を するため、授業研究会をより充実させる。	イドラインの策定で部活動
		期間		0.26 人	会年職 員等 0人		R5目標				評価者	関係機関と連携し、大会運営等を行う。 	の活性化や負担軽減につ なげた。授業研究会にて 指導力を高めている。
		S24 ~		2,081千円			70.0%				スポーツ振興課長 三上 佳明		

計画				——————————————————————————————————————	#			成果			評価及び次年度以降	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
]]-l	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	会 十 投 <i>/</i>	、 コスト	活動実績(R4)		成身	具指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな
		優先	法定受託事務 + 附加根拠法令	25,847千F R4予算現額	R4決算額(見込	設計	学校給食センター再整	è 備進捗状況	新学校給食センターの運用開始を目指し				IC
			学校給食法	0 + F	9 0千円	既存建築物解体			スケジュールに沿った進捗状況		令和6年4月の給食提供開始に	特に無し	
	保健	学校給食センター再	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合	」 建築工事開始 	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		向けて予定通りに高低が進捗している。		
254	給食課	整備事業	安心安全な学校給食を、安定的に提供するため、 老朽化した学校給食センターを再整備する。		- 全年職	実績	事業契約締結	事業契約締結		Α		事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	-
				6,384千月	日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日		R4目標	R4実績	1				どのように貢献したか
				R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	│ 設計 │ │ ─ 既存建築物解体	設計·工事開始	設計·工事開始	目標達成済			 運用開始時期に遅れの出ない様に、工程 管理を行う	
		期間		0.68 ,	会年職 0人	建築工事開始	R5目標				評価者	-	児童生徒に安心安全な給 食を届ける
	-	H29 ~	市米の2FDI	5,441千月	9	**************************************	工事完了				保健給食課長 渡辺純也	D.红蓝上水兰	
		実施計画ランク	事業の種別自治事務	R3予算現額 	R3決算額 9 0千円	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな に
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込		修繕の進捗状況		修繕の完了				
			学校給食法	0千月	9 0千円						世界中の半導体の不足により、 リフトに使用するインバータが令	特になし	
254	保健給食	上新井小学校給食	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		和4年度内に入手できず、設置することが困難とのことから。		
254	課	用リフト修繕事業	上新井小学校に設置している給食用リフトについて、制御するインバータが老朽化しているため、途中で止まる事例が多発し、給食センターから配送さ	0.00 >	」 会年職 │	実績	-	-		-		事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			れる給食を、定時までに学級前まで配膳出来ない 事態に備え、機器の修繕を行うもの。	0千月	月	 	R4目標	R4実績	世界中の半導体の不足により、リフトに使用する			半導体不足によるインパータの納期の遅	どのように貢献したか
		40.00		R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	WARE-1141	修繕完了	繰越明許 /	インバータが令和4年度内に入手できず、設置することが困難とのことから。			型。 施工業者ヘインバータの早期の納入について依頼するとともに、情報を共有し早期	児童生徒に安心安全な給
		期間 R4 ~ R5		0.02 , 160∓F	┤ 会年職 │ 0人		R5目標 修繕完了				評価者 保健給食課長 渡辺純也	納入及び完了を目指す。 	食を届ける。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		不连和战林及 发起形色	R4年度に改善した点	
		優先	自治事務	1,117,958千月	9 582,203千円								4 質の高い教育をみんな に
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	設計実施件数	小中学校における大個	更器の洋式化率	大便器の洋式化を図っていることから、洋式大便器数 /全大便器数にて洋式化率を算定する。			改修計画に伴い基準仕様書の見直しを行い、れる故で工監理を行るが発展した。	6 安全な水とトイレを世界
			-	1,250,550千月		改修工事実施件数					昨年に引き続き、計画通りに洋 式化、バリアフリー化、臭気対策		中に
255	教育 施設	学校トイレ改修事業	事業の目的及び具体的な内容 	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		等について、教育環境の整備を 進めることができた。		
	課		トイレについては、その多くが和式で、また老朽化が進んでいることから、学校環境の向上のため、学	1.05 ,	┤ 会年職 │ │ 員等 │ 0人	実績	50.0%	52.7%	1			事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
			校施設のトイレについて、洋式化、バリアフリー対策、臭気対策、給排水管の改修等を行うものである。	8,379千F R4正規職員	9 R4その他職員		R4目標	R4実績 54.6%	目標達成済			昨年度より屋内運動場のトイレ改修や校	どのように貢献したか
		期間		人件費	従事割合	15校 - 14校	53.0% R5目標	04.0%	口际连风/月		評価者	金2系統目の施工を行っていることから、 今まで以上に営繕課、教育施設課、学校間の連絡調整を密に行うように努める。	設備の老朽化が進んでおり、給排水管の改修、洋式化、バリアフリー等の実施
		H26 ~		7,202千月	┤ 会年職 │ 0人		56.0%				教育施設課長 遠山 秀仁	同ツル生紀的正で立に11 J& Jにガツる。 -	により学校環境の向上に 貢献。

計画	Ī			経				成果			評価及び次年度以降に	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
	ド 所属 名称		事業概要(全体)		ヘコスト	活動実績(R4)		成身	具指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな
		優先	自治事務	421,983干					大規模な修繕は、所沢市公共施設長寿命化計画に基づくに対する。				IC .
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	修繕実施件数	改修工事実施件数		づく短期予防保全計画で計画していることから、この ほか学校環境の安全性の確保のため実施する改修 工事件数を指標とし、緊急性や財政状況等を考慮し た目標設定とする。		児童生徒の安全性の確保のた	昨年同様、修繕をまとめて発注することで 経費削減を図った。	12 つくる責任 つかう責任
			-	521,484千	円 518,925千円 R3その他職員	改修工事実施件数 - -			た日信款を とりる。		め、滞りなく改修工事を実施し、 学校環境の改善を図ることがで きている。今後も学校施設の老	社員刊がで囚 ノに。	
255		(学校施設修繕·改修 事業	事業の目的及び具体的な内容 児童生徒の安全確保及び学校環境の充実のため 船	R3正規職員 - 人件費	従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	Α	朽化が進んでいくことから計画的に事業を進める。	事業達成に向けての現在の課題及び今	-
	課		行うものであり、緊急性や安全性、予算等を考慮の うえ修繕及び改修工事を行う。 1 各施設からの修繕要望により、現場を調査し修	3.63	→ 会年職 0人	実績	5件	5件	1			後の課題解決に向けた取り組み	10-12-1-11-1
			語を行う。 2 大規模な修繕は、短期予防保全計画で行う。	28,967千 R4正規職員	R4その他職員	054/#	R4目標 	R4実績 9件	目標達成済			年々学校施設の老朽化が進んでいるが、	どのように貢献したか
		期間		人件費 3.01 ,	(従事割合 人)	854件 - 9件		3IT /	日际建成仍		評価者	」財政状況も非常に厳しいことから、緊急性 等を総合的に勘案しながら児童生徒の安	施設の修繕や改修工事に より、学校環境の向上に
		S30 ~		24,086干	│ 会年職 │ 0人		5件				教育施設課長 遠山 秀仁	主で第一とUた修繕・以修に力のる。 -	貢献。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな
		最優先	自治事務	300,924千	円 17,149千円								+ 真の向い致育を07/0な に
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	プロポーザルにて受注者 の選定	上事の対象仪数 		小中学校47校を2ヶ年で実施するため、初年度12校、 2年度目35校と割り振りを行ったことから、学校数を指標とする。			特になり	
			-	1,114,433千		中間検査及び完成検査の 実施)				事業の目標達成に向けて、遅延		
255		小中学校LED化整 備事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	Α	なく成果が得られている。		
	課	湘争 耒	市内小中学校の屋内運動場及び武道場の老朽化 した既存照明灯についてLED化を実施し、CO2排 出量の削減及び光熱費等の維持管理費の縮減を	0.65 人 会年職 員等 0人	実績	47校	47校	<u> </u>			事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み		
			図るものである。	5,187千 R4正規職員	円 R4その他職員		R4目標 	R4実績					どのように貢献したか
		期間		人件費	従事割合	1者と随意契約を行った。 12校の検査を実施した。	12校	12校	目標達成済		±π/π +ν	学校や他工事との調整を図りながら、事 業を進めていく。	児童生徒の学校環境の向上や、CO2排出量の削減
		期间 R3 ~ R5		1.05 ∠ 8,402 千	→ 会年職 → 0人		R5目標 35校				評価者 教育施設課長 遠山 秀仁		及び光熱費等の維持管理 費の縮減を図ることができ ることとなった。
	+	実施計画ランク	事業の種別	83予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		おうに は	R4年度に改善した点	
		最優先	自治事務	0千					大規模な修繕は、所沢市公共施設長寿命化計画に基				4 質の高い教育をみんな に
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	- 設計実施件数	改修工事実施件数		づく短期予防保全計画で計画していることから、この ほか学校環境の安全性の確保のため実施する改修	5			
				4,166干	円 3,431千円				工事件数を指標とし、緊急性や財政状況等を考慮した目標設定とする。		児童生徒の安全性の確保のため、滞りなく改修工事を実施し、 学校環境の改善を図ることがで	特になり	
255	教育施設	1. 中子仅仅百内即以	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		きている。今後も学校施設の老 朽化が進んでいくことから計画的 に事業を進める。	פֿ	
250	課		これまであまり手を加えることができなかった校舎 内部の改修を行うこととしており、改修にあたって は、国や県及び本市の法律や方針において、木材	0.00 .	│会年職│ 。	実績	-	-		A	に争乗を進める。	事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			利用の促進や木造化を推進することとされていることから、木材を活用した校舎内部改修を行うもので	0千	刊		R4目標	R4実績					どのように貢献したか
			ある。 	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	1件	1件	1件	目標達成済			年々学校施設の老朽化が進んでいるが、 財政状況も非常に厳しいことから、緊急性 等を総合的に勘案しながら児童生徒の安	児童生徒の学校環境の向
		期間		0.59 .	│ 会年職 │ 0人	1件	R5目標				評価者	全を第一とした修繕・改修に努める。 -	上や、CO2排出量の削減 及び光熱費等の維持管理 費の縮減に貢献。
		R4 ~		4,721千	9		1件				教育施設課長 遠山 秀仁		

計画	i			経費				成果			評価及び次年度以降し	こ向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
	新属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)	投入	コスト	活動実績(R4)		成界	是指標	総合評価	評価 理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	1.貧困をなくそう
		重要	自治事務	9,747千円	9,169千円								1. 貝Mをなくてり
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	交付対象児童生徒数		補助額	保護者負担の軽減を目的の1つとしているため、補助額を指標とする。			より有効に保護者の経済的負担軽減ができるよう、補助対象となる経費の範囲を拡	4.質の高い教育をみんな
			所沢市立小中学校保護者負担軽減補助金交付要綱	21,751千円	21,496千円						保護者負担の軽減という点において、一定の成果があげられて	大した。	IC
256	教育総務	休暖有貝担牲減開	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	A	いると考えている。		
	課	助金交付事業	小中学校において保護者が負担する教育活動に	0.08 人	会年職 0人	実績	9,618,400	9,618,400				事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	N - 1 21 - T-10 1 1 1
			とする。 学習材料費を対象経費としていたが、令和4年度	638千円 R4正規職員	R4その他職員	23,765人	R4目標	R4実績	口棒生化冷				どのように貢献したか
		期間	から校外活動費や部活動用具費等も対象としている。	人件費	従事割合		21,496,000 R5目標	21,496,000	目標達成済		如/正土	本事業は所沢市独自の取組みである。 -保護者の経済的負担軽減のために、必要 に応じて補助内容等を検討をしていく。	児童生徒の保護者の経費 負担を軽減することで、教
		S49 ~		0.07 人	会年職 員等 0人		21,301,800				評価者 		育環境の向上に貢献した。
		実施計画ランク	事業の種別			項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		教育総分技 較小 唯	 R4年度に改善した点	
		重要	法定受託事務 + 附加	168,149千円		<u> </u>	1111X II		HIMACO STOTI INTE			NIT DELL'A	1 . 貧困をなくそう
			根拠法令 学校教育法19条、要保護児童生	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	支給金額	支	給対象人数	義務教育の円滑な実施に必要なため、支給対象人数を指標とする。			家賃加算の審査方法の見直しとともに、	4. 既の喜い独立せる。4. か
				156,960千円		一人当たりの支給額			annum C p vo		義務教育の円滑な実施という点		4.質の高い教育をみんなに
050	教育	ᅶᄊᄺᇝᆂᄴ	事業の目的及び具体的な内容		R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		において、一定の成果があげられていると考えている。		
256	総務課	就学援助事業	経済的な理由により、子どもを小中学校に就学させ ることが困難な保護者に必要な援助を行う。 申請書を小中学校または教育総務課にて配布・ 受付する。 実施要綱に基づ〈所得審査により支給対象者を	1.03 人	1.03 人 会年職 0人 実績	4,619	3,364		A		事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み		
				8,219千円	貝奈		R4目標	R4実績					どのように貢献したか
			決定(認定)する。 認定者には給食費を免除するとともに学用品費等を支給する。	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合		4,381	3,253	保護者からの申請により支給を行うものだが、 予測より申請件数が少なかったため。		用を捻出	物価上昇傾向が強い中、就学のための費 用を捻出できない家庭が増加する恐れが ある。就学援助を利用できる家庭が援助	児童生徒がいる低所得世
		期間	T C X ml 7 Vo	1.53 人	1.53 人 会年職 0.1		R5目標				評価者	申請をもらすことの無いよう、制度の周知に一層努める必要がある。	帯に必要な経済援助をすることで、教育環境の向上に貢献した。
		S57 ~		12,243千円			4,090				教育総務長 鈴木 健		に貝臥した。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな
		-	自治事務	16,351千円								 学校と家庭をつなぐオンライン授業等が	IC.
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	デジタル教科書利用状況	利用回数		利用数/35週/727学級 1クラスあたりの1週間に活用している回数		授業の中で、徐々に、ICT機器	子校と家庭をりなくオファイフ技業等ができる教師用PCと、デジタル教科書を扱える教師用PCの2種類を学校に配付して	
			学習指導要領	14,521千円	13,069千円 R3その他職員					_		いたが、全ての教師用PCでデジタル教科書を扱えるように環境を整備した。	
256	セン	事業(コンテンツ配信	事業の目的及び具体的な内容 [目的] 般		従事割合		R3目標		R4目標値が未達成の理由·分析		教科書の有用性の周知に努め、 活用を促進する。		
	ター	サービス)	GIGAスクール構想において整備したICT機器と一体的に使用することにより、一斉授業の一層の充	0.93 人	会年職 員等 O人	実績	1.00回	0.65回	_			事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
			実を図ることを目的とする。 [内容] 小学校3年生から中学校3年生までの算数・数学	7,421千円 R4正規職員	R4その他職員		R4目標	R4実績					どのように貢献したか
		#0.00	小学校5年生から中学校3年生までの国語·社会· 理科·外国語·英語	人件費	従事割合	36809回(727学級)	1.00回	1.45回	目標達成済			各学校でICT教育を推進させるリーダー 育成のための研修会を実施するとともに、	デジタル教科書を活用し
		期間	の教師用デジタル教科書を整備している。	0.64 人	会年職 員等 0人	R5	R5目標				評価者	学校への訪問支援を充実させる。	て、授業の質を高めた。
	R3 ~			5,121千円			5.00回				教育センター担当参事 中村啓		

計画	i			——————————————————————————————————————	\$			成果			評価及び次年度以降に	に向けた課題・取り組みなど	SDGsへの貢献 (最大3つ)
]]-	所属 名称	事務事業名称	事業概要(全体)		\ コスト	活動実績(R4)		成果	B指標	総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな
		優先	自治事務	0千1									IC .
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	· 副読本活用状況	副読本活用率		副読本を活用した学級の割合			過去に印刷した残部を有効活用することで、最小限の印刷部数に抑えることができ	
			学習指導要領	1,433千							小学校3、4年生に副読本を確 実に配付し、社会科の授業を充	<i>t</i> c.	\0&
256	教育セン	小学校社会科副読	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	А	実させた。		
	ター	本作成委託事業	【目的】 学習指導要領に基づき、本市独自の社会科副読本 を作成することで、社会科の指導内容の充実を図 り、児童自身が住む郷土を正しく知り、ふるさと所沢	0.00 ,	┥ 会年職 │ 0人	実績	- R4目標	- R4実績				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			を愛する児童の育成に寄与する。 【内容】	R4正規職員	R4その他職員 従事割合		100.0%	100.0%	目標達成済			GIGAスクール構想の進展に伴い、デジ	
		期間	令和5年度第3学年に配布する副読本について、2 400冊の作成・印刷を委託するもの。	人件費	従事割合	100%	 R5目標				評価者	タル版を含めて、より効果的な教材について、今後の在り方の研究を進める。	ふるさと所沢を愛する児童の育成に寄与し、住み
		R4 ~		4,561千	会年職 0人 員等		100.0%				教育センター担当参事 中村啓		続けられるまちづくりの意 識の向上につなげた。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな
		-	自治事務	0千1	9 0千円								ΙΞ
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	普通教室へのICT環境整	普通教室へのICT環境整備率		ICT環境の整備が完了した普通教室の割合		 新たに普通教室として使用する	新たに普通教室として使用する教室へ のICT環境整備を遅滞なく進めることがで	
			改正義務教育標準法	17,526千		 					教室に、液晶ディスプレイ、無線 対応授業支援用機器、無線LAN アクセスポイントを確実に整備		
256	教育セン	子級数垣加に計り	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合		R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析		し、学習環境の公平性を担保することができた。		
	ター	ICT環境整備事業	【目的】 学級数の増加により、新たに普通教室として使用 する教室のICT環境整備を行うことで、GIGAスクー ル構想の実現を図る。	0.00 ,	会年職 0人	実績	- R4目標	- R4実績				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
			 [内容] 液晶ディスプレイ、、無線対応授業支援用機器、無	R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合		100.0%	100.0%	目標達成済			新年度学級数が決定した後に整備を行	2 . 2
		期間	線LANアクセスポイントをそれぞれ整備するもの。	0.65 /		- 100%	R5目標				評価者	」うため、年度当初に遅滞な〈手続きを行う 必要がある。当該学校と連携しながら進め てい⟨。	回し貝の教育かてさる塚
		R4 ~ R7		5,201千	員等しいへ		100.0%				教育センター担当参事 中村啓		境を整えた。
		実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4質の高い教育をみんな
		最優先	自治事務	0千1		校内研修実施回数			25項目のICT活用技能を図るアンケート調査におい				IC .
			根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込 み)	教員の満足度	教員のICT活用技能		て、21項目以上で「できる・ややできる」と答えた教員の割合		令和4年度は実態把握の年度	のべ107回の校内研修の実施によって、	
			学校教育の情報化の推進に関する法律	72,930千1			- I				のため。 令和4年度は35%の実績値を		を作ろう
256	教育セン		事業の目的及び具体的な内容 [目的]	R3正規職員 - 人件費	R3その他職員 従事割合	えることができる教員の割合	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	_	得たため、令和5年度の目標値を60%とし、教職員のICT活用能力を高めていく。		_
	ター		GIGAスクール構想の実現に伴って整備した、児 童生徒の一人一台端末(Chromebook)をはじめと	0.00	人 会年職 員等 0人	実績	-	-				事業達成に向けての現在の課題及び今 後の課題解決に向けた取り組み	
			する各種ICT機器及び、ソフト・アプリ等について、 授業において効果的な活用するための支援を行う ことを目的とする。	0千 	R4その他職員	107回	R4目標	R4実績	R4年度は実態把握の年度とし、6月と2月に実施した調査結果に基づいて、R5年度の目標を設定			 児童生徒の深い学びを実現させる効果的	どのように貢献したか
			【内容】 6校につき1名のICT支援員を配置し、半日を1単位	人件費	従事割合	- 87.5%	-	35.0%	した。ICT機器の活用頻度はあがってきているが、効果的に活用するための技能の向上については、今後の課題となっている。			なICT機器の活用につなげていくことが課題である。今後はICT支援員の活用事例	ICT機器を活用する機会 が増加し、児童生徒の情
		期間 R4 ~ R5	として月に6回の訪問を行う。主な支援内容はICT機器の操作補助、ICT機器の準備・片付け、・授業におけるICT活用提案、校内研修、障害に関する一次切り分け等。	1.36 . 10,883 T	┤ 会年職 │ 0人	35%	R5目標 60.0%		この、フログリの水道に合うしいで。		評価者 教育センター担当参事 中村啓	を市内小学校で共有していくことにより、 教職員のICT活用力を一層高めていく。	が電加い、児童主徒の情報活用能力の向上につながった。
			(人名) カロ 中。	,	-								

計画コード					経費					成果		評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献 (最大3つ)		
	下属 名称 事務事業名称 事業概要(全体)			会計	投入:	コスト	活動実績(R4)			成果指標			評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目		
		実施計画ランク	事業の種別			R3決算額	項目名		指標名		目標設定の考え方・根拠			R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんな に		
		重要	自治事務		0千円	0千 R4決算額(見返					誘致に向けては、解決すべき様々な課題が想定されることから、昨年度と同様、関係各所との情報共有と						
		- 事業の目的及び具体的なP 事務 教育環境の充実を図るため	根拠法令			み)	── 字校法人 ──係部署と調	学校法人、県及び市の関 系部署と調整し、誘致に向け た課題解決を図る			十分な調整を行い、令和6年の開校に向け、事業の円滑な推進に努める。	3	解決すべき様々な課題が想定さ	COOL JAPAN FOREST構想の観点から、 ソフト面についても情報共有を図った。			
	4 ⊋⇔		- 事業の日的及び目休的な内容	•	R3正規職員 R3その他職員				R3実績	R4目標値が未達成の理由·分析	-	れることに加え、学校法人の運営に関わることであることから、 当初のスケジュール通りに遂行	Ţ				
257	企画課		教育環境の充実を図るため、特色ある私立学校を 誘致する。		人件費 0.15 人	従事割合	実績	実績	推進	推進	WILLIAM TO THE STATE OF THE STA	Α	するためには諸調整が必要でる。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み			
				•	1,197千円	会年職 員等 0人						R4目標	R4目標	R4実績			
						R4その他職員 従事割合	学校法人	及び自治会との	推進	推進	目標達成済			令和6年4月開校を目指し調整を行うととも			
		期間			0.13 人	会年職	校に向けて	開発相談など、閉 調整を行った。	R5目標				評価者	ーに、開校後は通学路の安全面や産官学連携等、状況に応じた調整を行っていく。	市内の教育の場を誘致するべく、必要な調整を行った		
		H25 ~		•	1,040千円	員等 しゅん			推進				経営企画課長 小池 純一		1.00		