

会 議 録

会 議 の 名 称	第3回 所沢市保健医療計画推進委員会
開 催 日 時	平成30年 12月 26日(水) 18時30分 から 20時30分
開 催 場 所	所沢市保健センター2階 多目的ホール
出 席 者 の 氏 名	※別紙 「所沢市保健医療計画推進委員会 委員名簿」のとおり
欠 席 者 の 氏 名	
説 明 員 の 職 ・ 氏 名	
議 題	(1) 平成29年度所沢市保健医療計画取組状況評価シートの確認・確定について (2) 第2次所沢市保健医療計画体系案について (3) 自殺対策計画(素案)について (4) 保健・医療に関するアンケートについて (5) その他
会 議 資 料	[事前送付資料] ・ 次第 ・ 資料1 所沢市保健医療計画取組状況評価シート(第1・2章) ・ 資料2 第2次所沢市保健医療計画体系案 ・ 資料3 所沢市自殺対策計画(素案) ・ 資料3-1 所沢市自殺対策計画案 意見のまとめ ・ 資料5 保健医療計画推進事業スケジュール(案) ・ 所沢市保健医療計画推進委員会委員名簿 ・ 所沢市保健医療計画推進委員会設置条例 [当日配布資料] ・ 資料4 保健・医療に関するアンケート調査結果報告書 ・ 資料6 ①意見シート(第2次保健医療計画体系案) ②意見シート(保健・医療に関するアンケート調査結果報告書) ・ 参考資料 平成29年度保健医療計画取組状況評価シート ・ 当日資料 所沢市自殺対策計画案 意見のまとめ ・ ところざわ通信

担 当 部 課 名	健康推進部 部 長	青木 千明
	次 長	北田 裕司
	センター長	須田 浩美
	保健医療課長	前田 広子
	保健医療課副主幹	伊東 宏征
	保健医療課主任	高橋 淳
	健康管理課長	越智 三奈子
	健康管理課主幹	山崎 英雄
	健康管理課主査	千葉 喜文
	健康管理課主査	小野寺 健
	健康づくり支援課長	野上 進
	健康づくり支援課主幹	松本 加代子
	健康づくり支援課主査	美甘 有利恵
	健康づくり支援課主査	近藤 真弓
事務局 健康推進部保健医療課 電話：04（2998）9385		

※別紙 所沢市保健医療計画推進委員会 委員名簿

No.	所 属	氏 名	出欠	備 考
1	公募委員	渡辺 佳嗣	○	
2	公募委員	浜松 重喜	○	
3	公募委員	前園 志穂	○	
4	公募委員	荒木 祐美子	○	
5	所沢市医師会 会長	京谷 圭子	○	※委員長
6	所沢市歯科医師会 会長	田中 利幸	○	
7	所沢市薬剤師会 副会長	塚本 京子	○	
8	所沢市柔道整復師会 会長	原島 恵知夫	○	
9	所沢市鍼灸師会 会長	片居木 茂行	○	
10	所沢市母子愛育会 会長	浦野 きよ子	○	
11	所沢市食生活改善推進員協議会 会長	牛窪 日出子	○	
12	所沢市スポーツ推進委員会 会長	宮寺 敏雄	×	
13	所沢市社会福祉協議会 事務局長	二上 清次	○	
14	早稲田大学 教授	扇原 淳	×	※副委員長
15	知識経験者	笹原 文男	○	
16	狭山保健所 所長	川南 勝彦	×	
17	狭山保健所 副所長	谷戸 典子	○	
18	埼玉西部消防局 中央消防署参事兼消防管理課長	市村 義孝	○	
19	市民医療センター長	藤塚 聡	○	

様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	（開会）
事務局	<p>本日の委員会ですが、都合により 3 名の委員さんが欠席されております。出席者は 16 名です。過半数を超えておりますので、委員会が成立していることをご報告いたします。</p> <p>開会にあたりまして、京谷委員長よりご挨拶をお願いいたします。</p>
委員長	（挨拶）
事務局	（配布資料確認）
委員長	事務局に確認ですが、本日傍聴者はいらっしゃいますか。
事務局	傍聴者はありません。
委員長	それでは議事に入ります。議題（1）平成 29 年度所沢市保健医療計画取組状況評価シートの確認・確定について事務局から説明をお願いします。
事務局	<p>（資料 1 に基づき説明）</p> <p>（参考資料 平成 29 年度保健医療計画取組状況評価シートについて説明）</p>
委員長	ただいま事務局から資料 1 「平成 29 年度保健医療計画取組状況評価シート（第 1 章・第 2 章）」について説明がありましたが、ご質問、ご意見ありましたらお願いいたします。
委員	いくつかお尋ねしたい事があります。まずは「がん検診」について「マイナス 83.8%」で、前回お伺いしたときに、これが新しい資料で出された数字ということだったと思います。それで今までの算出方法でできないか質問させていただいた気がしますが、そうすると特記事項に書いてあることが従来の数字になると思います。いかがでしょうか。
事務局	前回 83.8% の数字につきましては、新しい基準で実績 26 年度と目標 31 年度の数値が変わらないままで出したので、マイナス 80 数% になっています。特記事項につきましては、26 年度の実績と 31

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	<p>年度の実績を、それぞれ新しい基準に直したもので計算した数値になっています。</p> <p>特記事項に書いてある数値は、平成28年度に出した方法ではないということですか。</p>
事務局	<p>特記事項の数値は、今の算出方法で出した数値です。28年度以降の算出方法で出すとこのような低い数値です。今の出し方に合わせると26年度はこのような数字で、必然的に目標も変えないといけないので、案分して算出したものを掲載しています。</p>
委員	<p>過去の数値を今の計算方法で出すと特記事項の数字になって、比較すると27年度がマイナス20.7%になるのですか。目標達成度評価Dはどこに対する評価ですか。</p>
事務局	<p>結果は同じです。再計算した場合も同じ結果でした。</p>
委員	<p>わかりました。マイナス83.8%に対してD評価。それに対して良し悪しを評価するには中身を変えていかなければならない内容だと思いますが、実際に内容がしっかりできているとなると、このギャップをどうすべきか、ということは次回の計画に反映させることができればよいと思いました。</p>
委員	<p>当日配布の参考資料「（2）切れ目のない妊産婦・乳幼児への保健対策」についてです。項目「委員会コメント欄」に「目標に近い数値で高止まりしているため」とありますが、平成26年度から100を目指している中で低いまま変わっていないので「高止まりしている」という表現は違うと思います。</p>
事務局	<p>表現については、再度調整いたします。</p>
委員	<p>平成29年度実績94.3%とあり、過去の数値も気になりますが、高い数値に感じます。数値を増やせるものなのか、100%にできるのかどうか。評価のやり方の問題であると思います。次回計画の目標の立て方を検討するべきではないでしょうか。</p>
事務局	<p>確かに目指すところは100%で間違いはないですが、実際問題として</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	<p>100%になるには難しい状況です。次回計画の評価方法、計算方法については適正な評価を出せるよう検討してまいります。</p> <p>報告を受ける側という視点に立ってみると、内容はともあれ100%の目標に対して94.3%達成しているのに評価がDというのは、理解し難いです。</p>
事務局	<p>評価方法についてですが、相対的な評価から伸び率の評価に途中で変更した関係があり、90%以上なのに伸び率が低いため評価が下がっています。そういった部分も含めて今後は評価方法について検討できればと考えています。</p>
委員長	<p>例えば乳児検診の受診率について全国平均は何%位になっていますか。</p>
事務局	<p>数字は、手元がないのでまた調べさせていただきます。</p>
委員長	<p>所沢の達成度を全国平均と比較する評価だとわかりやすいと思います。突然100%の目標を立てるのはハードルが高いと思います。</p>
委員	<p>作った目標は変えられないですし、計算方法を変更した状況もあると思います。もともと市の受診率が高い状態であり、乳幼児健診受診率100%という理想に対して、なかなか達成できないという結果の評価という内容を、うまくまとめて記載すればいいと思います。</p>
事務局	<p>ただいまのご意見も踏まえて、調整し、委員会コメント欄を訂正したものを記載したいと思います。</p>
委員長	<p>本日の協議結果は事務局一任でよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>（全員了承）</p>
委員長	<p>続けて、議題（3）自殺対策計画の策定について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>（資料3に基づき説明） （資料3-1について説明）</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員長	<p>ただいま「自殺対策計画（素案）」について説明がありましたが、ご質問、ご意見ありましたらお願いいたします。</p>
委員	<p>35ページ「所沢市自殺対策連絡会議」とありますが、どういう方が参加する会議でしょうか。</p>
事務局	<p>計画の関係部署、機関の参加が必要な部署です。内容に関しては、実務担当者レベルで情報共有する場として行っていく予定です。</p>
委員	<p>お願いになりますが、これからの所沢市を考えると高齢者が増えてきます。特に独居が増えてくることが予想されます。独居高齢者の自殺も考えていく必要があると思います。介護関係、地域包括支援センターや事業所、社会福祉協議会等も入れていただきたいです。その際、個人情報の問題もあるので横の連携がうまく取れる状況になるようご検討いただきたいです。</p>
事務局	<p>検討させていただきたいと思います。</p>
委員	<p>第2章、第4節「生きることの促進要因への支援」を「生きることへの促進要因」の方がよいと思います。</p>
事務局	<p>そのように変更させていただきます。</p>
委員	<p>所沢市自殺対策連絡会議について、2ページ「所沢市自殺防止対策連絡会議」とありますが同じでしょうか。それから周知するという事について、「情報提供」や「情報発信」等、文言を統一した方がいいと思います。また、15ページの学校関係について、スクールカウンセラー、心のふれあい相談員、スクールソーシャルワーカーの配置とは、それぞれ違う役割の方を配置するのでしょうか。</p>
事務局	<p>「所沢市自殺防止対策連絡会議」については、開始当時の名称でありましたが、その後「自殺対策連絡会議」と名称を変更した経緯があります。ご指摘の通り名前が若干違いますが同じ会議です。文言については、整合性を図りながら修正させていただきます。スクールカウンセラー、心のふれあい相談員、スクールソーシャルワーカーはそれぞれ別の職種です。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員長	本日協議したものは事務局一任でよろしいでしょうか。
委員	（全員了承）
委員長	議題（２）第２次所沢市保健医療計画体系案について事務局から説明をお願いします。
事務局	（資料２に基づいて説明）
	（資料６－①について説明）
委員長	ただいま「第２次所沢市保健医療計画体系案」及び「意見シート」について説明ありましたが、ご質問、ご意見ありましたらお願いいたします。
委員	第２部、第１章、第１節「ライフステージ別」は、それぞれ分けて入れるのですか。事務局としてのお考えをお聞かせください。
事務局	第１節について今まではライフステージごとで記載させていただきましたが、今回分野・項目別にライフステージに沿った形で記載を検討しています。
委員	「飲酒・喫煙」や「生活習慣病予防」とあるので、乳幼児、思春期の後のライフステージに重きがあるように感じました。小さい子たちの健康についてどれくらい盛り込まれるのか気になりました。
事務局	中身はまだ具体的ではないですが、いただいたご意見を基に調整していきます。
委員	要望ですが、第２次ということなので第１次の総括を入れるべきだと思います。それに基づいてライフステージから分野別に変えた説明をどこかに入れていただきたいと思います。それから第２章「早期発見・支援」となっていますが、よく理解できません。「治療」という言葉が入らなくてもよいのでしょうか。
事務局	現行計画の総括についてと、第２章「早期発見・支援」の部分の文言については調整していきたいと思います。

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	<p>第1次の評価を行っていますが、評価の低いところはPDCAで改革・改善していかなければいけないと思います。その中で特に取り組む項目についての記載はありますか。</p>
事務局	<p>現行計画の結果に基づいて、PDCAで回して今後反映するかは、今の体系案には記載がないですが、検討していきたいと思います。</p>
委員	<p>第1次と第2次が分離することのない計画となるよう進めていただきたいです。</p>
委員	<p>第2次計画、第2部第1章、第3節「栄養・食生活」や第4節「歯・口腔の健康」に関する項目への意見です。高齢者の方に元気に地域で生活していただくために、適正体重の維持、栄養バランスの良い食生活は妊婦や若い世代に向けて意識してきましたが、最近はフレイルなど虚弱な高齢者の問題もあり、高齢の方にバランスの良い食事を食べていただいて、生活レベルを落とさないための内容を計画の中に盛り込んでいただきたいです。それから歯と口腔の健康は、高齢者の病気の予防に有効です。これに関連して飲み込みについて誤嚥を防ぐ等、高齢者の方への予防としての視点を盛り込んでいただきたいです。</p>
事務局	<p>担当課と調整して、できるだけ取り入れる形で対応していきたいと思います。</p>
委員	<p>内閣府が出している「骨太の方針」正式名称「経済財政運営と改革の基本方針2018」があります。「口腔の健康が全身の健康につながることから生涯を通じた歯科検診の充実をはかる」等の内容が書いてあります。そこで歯科医師として強調したいのが、歯科検診は学童期が終わってから40代まで途切れてしまっているのが現状なので盛り込んでいただきたいです。また、高齢者のフレイル対策に対する考え方等も触れていただきたいです。</p>
委員	<p>1次計画は、健康寿命が多く関わっている内容になっていますが、健康寿命は、新しい体系案第2部第1章第1節「健康づくりの推進」（1）の中に入れていくと考えてよろしいですか。</p>
事務局	<p>健康寿命の延伸については全ての項目に関する事項なので、最終的に計画全体を通じて目指すものとして位置付けられると考えています。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	<p>先ほど委員からもあったように、薬に関する分野も、「骨太の方針」で「健康サポート薬局」ということで一般薬、医薬品を通して地域に根差すことを目指しているのです、そういったことを加味していただくとありがたいです。自殺対策などの場合でも、薬局で薬を調剤している薬剤師が非常に気づきやすい立場にいると思うので、そういった点も加味していただきたいです。</p>
事務局	<p>現行計画の中にもかかりつけ医、薬局の取り組みを重要視しておりますので、いただいたご意見を反映させたいと考えています。</p>
委員長	<p>本日協議したものは事務局一任でよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>（全員了承）</p>
委員長	<p>議題（４）保健・医療に関するアンケートについて事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>（資料４に基づき説明）</p> <p>（資料６－②について説明）</p>
委員長	<p>クロス集計の要望については意見シートで提出をお願いします。</p>
委員	<p>この冊子の配布対象はどちらになりますか。</p>
事務局	<p>配布対象は計画推進委員会、庁内推進会議、庁内の関係課、保健センターのほか、市ホームページにも掲載予定です。その他、市議会、医療センターにも配布予定です。</p>
委員	<p>市の関係機関が主ですが、ホームページに掲載するということは市民も閲覧可能ということですか。これからパブリックコメントを出すときには、協力してくれた方たちも見たいと思うので、市民が見ることのできる機会を作っていただけたらと思います。</p>
事務局	<p>後日ホームページに掲載する予定です。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員長	続けて、議題（５）その他へ移りたいと思います。
事務局	（資料５に基づき説明）
事務局	次回会議の日程について、２月２０日（水）で委員の皆様のご都合を伺いたいです。
委員長	次回２月２０日は、皆様大丈夫でしょうか。
委員	（委員了承）
委員長	本日の議事は全て終了いたします。事務局へお返しいたします。
事務局	以上をもちまして第３回所沢市保健医療計画推進委員会を閉会とさせていただきます。ありがとうございました。
	（閉会）