

会 議 録

会議の名称	第5回所沢駅周辺まちづくり連絡協議会
開催日時	平成29年1月23日(月) 15:00～16:30
開催場所	所沢市役所低層棟3階全員協議会室
出席者の氏名	委員 岸井 隆幸、久保田 尚、内田 勉、濱崎 敦、 羽鳥 貴弘、大木 敬治、田畑 大介、宮内 秀和、 根岸 克行、藤井 義明、市川 雅巳、浅野 直之、 木村 一男、鈴木 由紀子、内野 一郎、小山 健次郎、 平岩 敏和、三上 昌美、糟谷 守
欠席者の氏名	委員 樋口 清秀、井花 佳彦、松本 康一郎、渡辺 渡、 小川 達男、中村 龍太郎、島田 孝男、村松 由朗
説明者の職・氏名	
議 題	(1) 歩行者ネットワーク形成に向けて (2) 今後の協議会の進め方
会議資料	・次第 ・第5回資料説明 ・委員名簿
担当部課名	経営企画部 次長 粕谷 信由 経営企画部経営企画課 課長 鈴木 哲也 産業経済部商業観光課 課長 柳田 晃芳 主査 川瀬 孝子 市民部地域づくり推進課 課長 千葉 裕之 街づくり計画部 次長 秋田 博庸 街づくり計画部 所沢駅西口区画整理担当参事 森田 正雄 街づくり計画部 所沢駅西口区画整理事務所 所長 工藤 順一 副主幹 河口 裕孝 主査 荻原 信宏 主事 大平 静 市街地整備課 課長 遠藤 弘樹 副主幹 鎌田 実幸 主査 小川 桂子 主任 山田 剛 技師 柴田 昌孝 市街地整備課 電話 2998-9208

発 言 者	内 容
1. 開 会 2. 挨拶 3. 委員紹介(欠席) 4. その他	司会より (司会：遠藤課長) 岸井会長より 司会より 傍聴者の有無、会議公開の報告 司会より
5. 議 事	議題 (1) 歩行者ネットワーク形成に向けて (2) 今後の協議会の進め方
事 務 局	配布資料を基に、「歩行者ネットワーク形成に向けて」と「今後の協議会の進め方」について説明を行う。
会 長	それでは今、説明いただいた内容について意見交換したいと思います が、1点目は、駅前広場の再整備、それと合わせてデッキをどうするか ということについて、市としては検討を深めていきたい、2点目は、 商業関係については引き続きどうやって関係を深めていくのかという ことについて、部会立ち上げのためのワーキンググループを設置し、全体 会合は年に1回程度としたいということとでした。 それでは最初に、駅前の回遊ルートから駅前広場の整備の有り様につい て、ご質問を含めてご意見を伺いたい。
委 員	駅前広場に関して、市内巡回バスは今後、見直しなどを考えていく必要 があると思うが、そうするとバスルートは松が丘と西武園行きのほぼ1 路線であり、これほど広いバスの待機所が必要なのか疑問である。この 置場を無くしていけば、イベント会場や防災上の一時避難所にもなるの で、もう少し駅前広場については考えた方がよいのではないかと。 イメージとすると、ラゾーナ川崎の広場や新橋のSL 広場が良い。川越 駅西口のような大きいデッキはいらない。
会 長	バス待機所を検討して欲しいとの意見でした。 他にご意見ございますか。
委 員	現在の駅前広場については、広場というより通路として利用している感 じがしており、やはり所沢の顔となる駅の周りが拓けてくる中では、も う少し広場らしい広場を持たた方がいいと思う。 前回も話したが、費用の関係もあるが、デッキの面積を広げて広場的空間 を造るべきではないか。極端かもしれないが、駅前広場全体に屋根が 掛かるような広場になると、そこから誘導的にどこかに行かされるので はなく、ワルツ側、モール側だけではなく、商店街の方に行くなど、自 由な行き来ができると思う。また、駅前の回遊が生まれるのであれば、 所沢の街の魅力を発信する案内所的なものがあるべきと思う。買い物す るにおいても、モールがあったり、ワルツがあったり、駅ビルがあたり 、そしてプロペもあったりといった中で、どこに行ったらどのような ものが買えるのかといった基本情報をはじめ、どこでどんなイベントを やっているのか、また駅前だけでなく、西武球場やカドカワではこうい うイベントをやっている、北の方の農園では収穫の体験もできるといっ た、街の魅力が案内所でわかるような仕掛けができれば、所沢に来れば、 色々なところに行って楽しめるということで人が呼び込めると思う。 広場ということで、色々なイベントを行うのも必要だが、情報発信とい うことも考え、面としての広がりも重要と考える。

会	長	デッキを設置して面的に広がりのある空間を作り、そこには案内所的なものが設置できれば良いのではないかとのご意見でした。 他に意見はありますか。	
委	員	歩行者ネットワークの形成に向けてですが、町内会で駅前を15年間毎日清掃活動しており、駅前広場のことは良く分かっているが、ぜひバスの降車部分のバリアフリー化を進めてもらいたい。また、西友に納品する車両と人との事故が起きてもおかしくない状況や、バス、タクシーが停まっている状態の中で乗用車の送り迎えも多く、小競り合いが絶えない状況からすると、樹木を切って車両空間を広げてもらえるならば賛成である。ただし、この駅前広場の動線は駅から交差点の方への縦動線であって、スターバックスの方へ行く横動線はほとんどない状況のため、どこでイベントするのか分からないが、歩道を広げるということは意味が分からない。	
会	長	まずは狭い、バリアフリー対応ができてない、また物流車の混入があるといったご意見でした。 他にご意見ございますか。	
委	員	駅前広場は、単に歩道があるだけなので、広場という感じがしない。駅前広場は、自由に歩ける場所が必要である。 タクシーの順番待ちがこれだけの空間を使っているのがおかしい。例えば、タクシー待ちを地下にすとか、2階にするなど、タクシーやバスの乗り場を限られた空間の中で如何に効率的に使えるかということを考えれば、駅前広場がもっと生きてくるのではないか。	
会	長	バスだけでなく、タクシーの滞留についても考えるべきとのご意見でした。 他にご意見ございますか。	
委	員	街の魅力は歩くことが一番だと思うので、1つの案として、西武鉄道所沢車両工場跡地側にバスターミナルを持っていくなど、思い切った計画はできないか。	
会	長	本協議会には交通事業者がないので、専ら歩行者空間を広げろという意見が多いですが。 他に意見はありますか。	
委	員	何年前かに所沢市交通バリアフリー基本構想を策定しているが、それが実現すればバリアフリー化が達成するのか。本日の資料でバリアフリー対策を記述した意図は。	
事	務	局	所沢市交通バリアフリー基本構想は策定したが、現実として整備できていないため、バリアフリー対策を課題として挙げている。
会	長	計画は作っているがまだできていないということです。 他にご意見ございますか。	
委	員	資料のうち、駅前広場の課題の車道の横断とはどういう意味か。	

事務局	西友の納品車やプロペからの車など、駅を降りた人が一度車道を横断することに対して安全性の課題である。
会長	他にご意見ございますか。
委員	気付いているのであれば早く対応していただきたい。 タクシーは深夜に車道にすごい並んでいたり、バスは松が丘に行くためには絶対必要であるなど、現状をしっかりと把握してもらい、バリアフリー対応などは早期に対応してもらいたが、駅前広場整備に併せてついでにやるという考えなのか。
事務局	ついでということではなく、バリアフリー対応についても課題として捉えているところなので、本日の協議会でのご意見を踏まえ、今後、駅前広場をしっかりと整備していきたいと考えている。
会長	従来、駅前広場どうするという議論はしていなかったが、今回、駅前広場にも手を付けようということなので、今日頂いているような意見を踏まえた整備を考えているということです。 他にご意見ございますか。
委員	駅前広場は、地上レベルなのか空中レベルなのか。 地上レベルだとすると、バス・タクシー待機所を無くすのであればそこに行くデッキが必要だと思うし、確かに広場の位置づけではあるが、車のロータリーになっているので、それを無くすことは今後の交通行政に支障を来すと思う。 そうすると、デッキの幅を広げた空中レベルの広場が重要ではないか。ただし、デッキをあまり広げてしまうと景観にも支障を来す恐れがあるので、バランスが重要だと思う。 以前の資料で将来的には5万人の人が通るとのことなので、それを考えると現状の歩道の狭さで足りないことは明らかであり、現実的な面を踏まえた議論とすべき。
会長	駅前広場は、1階と2階合わせたもので良いか。
事務局	駅前広場は現状として地上レベルですが、皆様がどのような考えであるかということ踏まえて、どうするのかを検討する必要があると考えている。
委員	現状デッキの階段は昇り降りしにくいですが、階段は改善するのか。
事務局	本日の資料は、現状を示している。今後については、使い勝手や人の流れを踏まえて、どういった形が良いのかをしっかりと検討した上で、昇降施設も含めてどうするかを決めていきたい。
会長	他にご意見ございますか。

委員	駅前広場は1階のイメージで考えているが、基本的に狭い空間なので、既存であるものをどうするのかということはもちろん、新たに整備される3.2m道路を利用するなどし、必要最低限の施設を残すことで、人が行きかうことができればと思う。 そして1階レベルなのか、2階レベルなのかということは、人の流れなどをしっかり市で計算してもらい、2階レベル全てをデッキということは整備費も踏まえると現実的ではないと思うので、そこを含めて判断していく必要があると思う。
会長	平面部分と立体部分を合わせて考えてきたが、いくつか選択肢があるのではないかというご意見でした。 先ほど、バスを駅前広場から出せばどうかというご意見や、松が丘の方は駅前での利用を望んでいるといったご意見などがあったが、もちろんここだけで決める議論ではないが、色々なアイディアは出し合ってみたいと思う。 そういった意味でご要望、ご意見があれば伺っておきたいと思う。
委員	バス、タクシーについて考える必要はあるが、一般的にはマイカーでの送り迎えで利用する人は多く、その時に何処に停めて良いかわからないので、一般車両が乗り降りするスペースの考えてもらいたい。
会長	現状は一般車両を停める決まった場所がないので、適当に停めているということですね。 他に意見はありますか。
委員	資料の未整備デッキとは何か。
事務局	ワルツの再開発事業の際に整備する計画であったが、駅舎改修などの状況もあり整備が進んでいなかったデッキである。今回、西武鉄道が駅舎改修するに伴い、積み残しであったデッキを整備するということから、未整備デッキとして示している。
会長	いつ整備するかは決まっているか。
事務局	駅舎改修に併せて整備していくと聞いている。
会長	他にご意見ございますか。
委員	先ほど歩行者量が5万人という話があったが、今回の議論の中で最も重要な部分はそこであり、安全の部分をしっかり考えなければ大変なことになると思う信号待ちをしている歩行者が車道に溢れることが予測されるので、リアルな検証をしながらどのようなネットワークが必要なのかということをもっと押さえ、その後、快適性と回遊性を考えるなど、順番をはっきりさせた方がよい。
会長	歩行者の流動に関する定量的な分析をやりましょうという意見でした。 他に意見はありますか。

委 員	<p>様々な課題が見えてくると思うが、特殊な課題を解決しようとしたために、状況がもっと悪くなるということもあると思う。所沢駅西口の良さを考えた時に、柏や大宮などの交通を最優先にしたロータリーとは違い、ほっとするような景観を大事にしなければならない。</p> <p>西口改札が橋上なので、オーバーデッキも含めて考えられているが、一度立ち止まって、景観と余裕のある豊かさを考えた方が良と私は思う。車両工場のような大きな空間ができるので、バスやタクシーの待避所も含めて考える時が来たのではないかと思う。</p>
会 長	<p>大体ご意見は出尽くしたようですが。</p>
委 員	<p>先ほどの話にあったが、現状の駅前広場は毎日危ないと感じている。市民が毎日使う場所であることから、先ほどの景観ということよりも、安全性を考えた広場づくり、これは市民として強くお願いしたい。</p>
委 員	<p>安全性をないがしろにすることなく、所沢のセールスポイントとして何を選択すべきかというとき、ゆとりを持った景観の有り方を求めたい。また、5万人という歩行者量についても、12時間と15時間での人数であって、一度にそれだけの人が通るということではないと思うので、センセーショナルな数字の出し方は違うのではないかと思う。</p>
会 長	<p>今回は1階も含めて再整備を考えてみようという話だった。5,100㎡の広場が都市計画決定されており、現状の乗降客数ぐらいで設定されているということですが、ワルツが計画された時にデッキが計画されたものの、今回、裏に大きな施設ができることを踏まえると5,100㎡では足りないことになるので、機能をどこかに移すか、駅前広場を広げるか又は多層にするか等の選択肢はあると考えられるが、このままでは安全性の面から問題があるのではないかと指摘もあった。</p> <p>市としては今の意見を踏まえて、いくつかの案を考えてみるということだと思うが、少し時間がかかるか。</p>
事 務 局	<p>本日の意見を踏まえ、来年度しっかりとした検討をし、いくつかの案を示したいと考えている。</p>
会 長	<p>具体的でわかりやすく、理解しやすいものを用意頂きたい。実際に寸法を入れて、バスが回れるのか回れないのか等も示した図面を作ってもらったうえで議論したいと思う。</p> <p>もう一つ市から話があったのは、商業関係の連携はいずれにしても必要なため、2月中旬を目途にワーキンググループを立ち上げたいとのことだが、この点についてご意見ございますか。</p>
委 員	<p>消費者としては、モール、ワルツ、駅ビル、プロペで客を取り合わないで、何処のエリアにも行ってみたいテナントがあると良い。所沢に行けば何でもあるということになれば、それが魅力になると思う。</p> <p>目玉が分散すると人が回遊することに繋がるため、是非ともテナントのコーディネートみたいなこともやっていただきたい。</p>

委 員	買い物は女性が財布を握っている。今の所沢では、買い物する場所がない。また、他所から来た人に紹介できるような、雰囲気がよくて、美味しいものを提供してくれる店がない。これから東口にできる駅ビルの店舗に期待しているところもある。所沢にしかない店舗を期待したい。
委 員	商店街としての特色を出すなかで、女性から見て好ましい変化を遂げられるとは限らないが、生き残るための方策を考えたい。 所沢市商業振興条例や埼玉県商店街活性化条例では、大型店も含めて地域の商業者に配慮して責任の分担をするような方針を出しているので、地域の活性化の観点からも、所沢市全体の商業者の立場を考える話し合いの場として頂きたい。
委 員	現在の県道は、歩道が狭くて歩きにくい。そのことは商店街にも影響をあたえているので、例えば横浜元町のように、狭くても歩き易い道路整備に期待したい。
委 員	これまでの会議資料で、所沢駅西口入口交差点から北側に繋ぐオーバーデッキがあり、今回の資料では記載されていない理由を伺いたい。
事 務 局	都市計画道路中央通り線を 32mに拡幅する時期を見据えたうえで、デッキを伸ばしていくかどうかを検討する必要があると考えているが、今回の事業では中央通り線北側の拡幅をしないため、本日の資料では未記載とした。
会 長	交差点の北側が広がれば検討するということですね。
委 員	西武鉄道に伺いたい。 未整備デッキは、32年前のワルツ再開発で造らなかったデッキを今回整備することで良いか。また、東口には長者久保公園があり災害時の逃げ場となるが、西口は空間が無い。そうした中で、再開発の所に広場が記載されているが、駅からのデッキを災害時の避難路として市や西武鉄道は考えているのか。また、その奥に公園ができる計画だが、そこまで誘導する考えはあるのか。
事 務 局	今回の西口のまちづくりでは、再開発による駅前の広場をはじめ、区画整理において公園を設置するなど、災害時における避難場所の位置づけを持つ空間が新に創出される。これは、地域の方はもちろんのこと、所沢に訪れている駅利用者の方の避難なども考える必要があることから、駅からのデッキが避難場所までの安全な誘導経路として考えている。
委 員 (西武鉄道代理)	駅ビルはⅠ期とⅡ期に分けて工事するが、Ⅱ期の竣工頃に未整備デッキを整備する。概ね2020年夏頃の予定である。 また、東日本大震災のようなことが生じた際には、ある程度の帰宅困難者は、駅ビル内で一時退避できるが、駅ビルは不安という方も居ると思うので、地元の方や市と相談しながら決めていきたい。

<p>会 長</p> <p>事 務 局</p> <p>会 長</p>	<p>全体を振り返ると、所沢市の商圈が他に負けている状況があるなかで、全体のパイを膨らますということが、地域にとって一番良いのでないかということが背景にあった。そのためには、如何にうまく魅力的なものを盛り込みながら、電車とバスと使って駅の周りに人が集ってもらえるかということである。</p> <p>そのために、既存商店街や新規商業店舗が連携する必要があるので、ワーキンググループを立ち上げて検討を深めて頂きたい。</p> <p>そうした物が出来上がっていくとともに、実際の空間も用意する必要があるので、デッキや駅前広場など、整備の可能性のあるものを早急に様々なパターンを検討して頂きたい。その時には、単にイメージでなく、定量的にバスをどう処理して、人がどう渡るのかなどについても是非検討頂きたい。</p> <p>しばらくは全体会議を開催せず、分科会として議論頂くことになるが、ある意味では競争であり、ある意味では連携であるので、事務局には、関係者が意見を言えるようにメンバー選考に留意頂きたい。</p> <p>了解しました。</p> <p>以上で、終了します。</p>
<p>6. その他</p> <p>7. 閉 会</p>	<p>事務局より、次回の連絡協議会は決定次第連絡する旨説明。</p> <p>司会より閉会（終了）。 （以上）</p>