

会 議 録

会 議 の 名 称	第4回 所沢市保健医療計画推進委員会
開 催 日 時	平成31年 2月 20日(水) 18時30分 から 20時10分
開 催 場 所	所沢市保健センター 2階多目的ホール
出 席 者 の 氏 名	※別紙 「所沢市保健医療計画推進委員会 委員名簿」のとおり
欠 席 者 の 氏 名	
説 明 員 の 職 ・ 氏 名	
議 題	(1) 平成29年度保健医療計画評価結果報告書について (2) 第2次所沢市保健医療計画について (3) 自殺対策計画について (4) その他
会 議 資 料	<ul style="list-style-type: none"> ・ 次第 ・ 所沢市保健医療計画推進委員会 委員名簿 ・ 所沢市保健医療計画推進委員会設置条例 ・ 資料1 平成29年度所沢市保健医療計画評価結果報告書 ・ 資料2 第2次所沢市保健医療計画(体系案) ・ 資料3 所沢市自殺対策計画(案) ・ 資料4 ①意見シート(平成29年度所沢市保健医療計画評価結果報告書) ②意見シート(第2次所沢市保健医療計画体系案) <p>[当日配布資料]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 資料1 自殺対策計画に係るパブリックコメントの意見 ・ 参考資料1 平成29年度保健医療計画取組状況評価シート

担 当 部 課 名	健康推進部 部 長	青木 千明
	次 長	北田 裕司
	センター長	須田 浩美
	保健医療課長	前田 広子
	保健医療課副主幹	伊東 宏征
	保健医療課主任	高橋 淳
	健康管理課課長	越智 三奈子
	健康管理課主幹	山崎 英雄
	健康管理課主査	千葉 喜文
	健康管理課主査	小野寺 健
	健康づくり支援課長	野上 進
	健康づくり支援課主幹	松本 加代子
	事務局 健康推進部保健医療課 電話：04（2998）9385	

※別紙 所沢市保健医療計画推進委員会 委員名簿

No.	所 属	氏 名	出欠	備 考
1	公募委員	渡辺 佳嗣	○	
2	公募委員	浜松 重喜	○	
3	公募委員	前園 志穂	×	
4	公募委員	荒木 祐美子	○	
5	所沢市医師会 会長	京谷 圭子	○	※委員長
6	所沢市歯科医師会 会長	田中 利幸	○	
7	所沢市薬剤師会 副会長	塚本 京子	○	
8	所沢市柔道整復師会 会長	原島 恵知夫	○	
9	所沢市鍼灸師会 会長	片居木 茂行	○	
10	所沢市母子愛育会 会長	浦野 きよ子	○	
11	所沢市食生活改善推進員協議会 会長	牛窪 日出子	○	
12	所沢市スポーツ推進委員会 会長	宮寺 敏雄	○	
13	所沢市社会福祉協議会 事務局長	二上 清次	○	
14	早稲田大学 教授	扇原 淳	×	※副委員長
15	知識経験者	笹原 文男	○	
16	狭山保健所 所長	川南 勝彦	×	
17	狭山保健所 副所長	谷戸 典子	○	
18	埼玉西部消防局 中央消防署参事兼消防管理課長	市村 義孝	○	
19	市民医療センター地域医療担当理事兼 健康推進部保健センター	藤塚 聡	○	

様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	<p>（開会）</p> <p>本日の委員会ですが、都合により 3 名の委員さんが欠席されております。出席者は 16 名です。過半数を超えておりますので、委員会が成立することをご報告いたします。</p> <p>開会にあたりまして、京谷委員長よりご挨拶をお願いいたします。</p>
委員長	<p>（挨拶）</p>
事務局	<p>（配布資料の確認）</p>
委員長	<p>事務局に確認ですが、本日傍聴者はいらっしゃいますか。</p>
事務局	<p>傍聴者はありません。</p>
委員長	<p>それでは議事に入ります。</p> <p>まず、議題（1）平成 29 年度所沢市保健医療計画評価結果報告書について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>（資料 1 に基づき説明）</p>
委員長	<p>ただいま事務局から「平成 29 年度所沢市保健医療計画評価結果報告書」について説明がありましたが、ご質問、ご意見がありましたらお願いいたします。</p>
委員	<p>最後に説明があった第 7 章の件で質問ですが、先に頂いた資料 1 に入っているコメントを、今日頂いた参考資料 1 の委員会コメントに差し替えると理解してよろしいですか。</p>
事務局	<p>基本的に、取組状況評価シートの委員会コメント欄と評価結果報告書の委員会コメント欄は、全く違う内容では書いておりませんので、似通った内容になると理解していただければと思います。今日お渡しした参考資料 1 は、評価結果報告書ではなく、取組状況評価シートの第 7 節の分になります。これは第 2 回のときにシートを確認していただいたのですが、そこに第 7 章の第 2 節の部分が添付されておりませんでしたので、新たに追加させていただきたいという内容でございます。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	<p>前に頂いた委員会コメントと今回の委員会コメントでは、若干、ニュアンスが違っているように感じます。</p>
事務局	<p>取組状況評価シートの委員会コメントを先に作って、年度末にまとめて評価結果報告書の委員会コメントとしておりますので、内容的には異なるものではありませんが、表現は変えています。</p>
委員	<p>今日頂いたものについては、コメントの中に「目標達成度B」と書いてありますが、事前に頂いたものには、そういうことは入っていませんので、その辺が少し異なってくるような気がします。</p>
事務局	<p>28年度の評価結果報告書の欄については、目標値が100%となっています。取組状況評価シートの評価をする際に、計画が適正に進行管理されているという意味合いで、Bではないかというご意見を頂きましたので、昨年と同じ考えで、計画が適正に進行管理されているという意味でのB評価を入れていきます。</p> <p>厳密に言うと、ここの目標は計画の進行管理ということではなくて、計画全体が100%進んだかという目標指標になっているため、少し意味合いが違う部分がありますが、年度途中ということでしたので、計画が適正に進行管理されていると理解して、B評価でよいのではないかというご意見を委員の方から頂いたこともあり、B評価を入れていきます。</p> <p>最終年度になると、計画が100%進んだという取扱いをどう考えるかについて、考え方が変わってくるかとは思いますが、その点については、現行計画の計画期間が終わる段階で、改めて委員の方にご意見を伺いたいと思います。今回、平成29年度については、計画が適正に進行管理されているという意味で、Bという達成度としました。</p>
委員	<p>資料1、右から2番目の「今後の市の方向性に対する取組状況結果」に、取組数が小項目ごとに記載されていますが、どのような意味があるのでしょうか。</p>
事務局	<p>この表と併せて取組状況評価シートを見る際にわかりやすいよう、小項目ごとの取組数を入れているものです。例えば第1章第1節（1）であれば、取組数17のうち、◎が6%入っているという見方ができると思います。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	<p>評価結果報告書は単独の資料ではなくて、別の資料が付いて、これに一つのものになりますということでしょうか。</p>
事務局	<p>資料1の評価結果報告書は、今年度の計画がどんな形で評価されていますというのを端的に示すために作成しているものです。一方、取組状況評価シートは、全ての内容を含んだものをシートにしておりますので、評価結果報告書の詳細版とも言えるものです。両方を一冊に入れてしまいますと、かなり分量が多くなりますので、評価結果はできるだけ簡潔に作りたいという考え作成しています。</p>
委員	<p>資料1、第1章第1節（1）の小項目に取組数が「17」と書いてありますが、それがこの資料からは全く分からないのに書く意味があるのでしょうか。数を取り組んでいけばいいわけではないわけですから、記載する必要性を教えてくださいと有り難いです。</p>
事務局	<p>資料1だけを見ると、取組数が17というのは特に何か意味があるのかと思われがちですが、この評価結果報告書は、同じくホームページ等に掲載しております取組状況評価シートと関連しているものですので、ここの取組数が取組状況評価シートの取組数と一致しているということがわかるよう、記載したものです。</p>
委員	<p>説明ありがとうございます。ですが、記載しなくてもいいような気がします。</p>
事務局	<p>評価結果報告書の様式については、一度提示させていただきまして、ご意見がなかったので変更しておりません。もし、必要ないというご意見があれば、検討させていただきたいと思います。いかがでしょうか。</p>
委員	<p>自分は要らないと思いました。</p>
委員長	<p>他の委員さん、いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>評価結果報告書のほうに限って言えば、これは要りませんということがあれば、こちらは取らせていただきます。</p>
委員	<p>評価シートに取組の件数の記載があって、私たちは理解できますが、初めて見る方は理解しづらいのではないかと思います。ないほうがいい</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員長	<p>とは思っているのですが、そうすると、今度は次に書いてあるパーセントが何を言っているのか分からなくなってしまいます。その辺の整合性を取らないと意味合いが分からなくなるので、取組数を除くのであれば、最初のところに「具体的な取組は〇〇に記載しており、その取組に対してどれくらい達成しているかの割合を記載した」等の説明を書かないとよく分からないと思います。</p> <p>他にご意見がある方はいらっしゃいませんか。私も分かりにくいような気がしています。</p>
委員	<p>取組数に対する◎の割合が書いてあるのは分かりました。説明していただいて、意味は分かりましたが、「取組数に対する改善・充実の割合」のような説明が必要ではないでしょうか。</p>
事務局	<p>目標指標が、小項目の中で一つのポイントだけを表しているため、その小項目に対する取組を複数取り組んでいることが伝わりづらいと考えました。そのため、取組数を記載し、改善・充実しているもの、維持しているものがどれくらいあるのかが伝わるよう、このような形式で記載させていただいたところです。</p> <p>「取組状況評価シートと併せてご覧ください」というような説明、また評価結果報告書の見方自体を記載したいと思います。</p>
委員長	<p>他に何かございませんか。よろしければ、平成29年度所沢市保健医療計画評価結果報告書につきましては、本日の資料のとおりといたします。</p> <p>それでは、議題（2）第2次所沢市保健医療計画体系案について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>（資料2に基づき説明）</p>
委員長	<p>ただいま事務局から「第2次所沢市保健医療計画体系案」について説明がありました。ご意見、ご質問等ありましたらお願いいたします。</p>
委員	<p>市民医療センターの小項目の順番を入れ替えてもらいました。現在、第3次所沢市市民医療センタープランを進めている最中です。市民医療センター改革プランの第1次、第2次の際は、小児救急が1番目、地域医療が2番目でした。第3次プランからは、地域医療が1番目、小児救急が2番目としています。第3章第3節（2）「在宅医療の推進」とも</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
	<p>関連があり、今後在宅医療を中心にして、在宅で療養されている方がやや体調が悪くなったらお預かりし、またご自宅へということを中心が中心となり進めていきたいと考えています。そこで、医療センターの中の施設を改修したり、人員を揃えたりしています。力を入れていること、また他の計画との整合性を保つためにも順番を変えさせていただきたいと思っています。</p> <p>小児急患診療が2番目になっていますが、優先度が低いということではなく、医療センターとして重点を置いて進めていくべき内容をより上位に配置したということです。</p>
委員長	<p>ありがとうございました。他に何かありますでしょうか。</p>
委員	<p>現行の第6章のところ削除されたということですが、特定健診がD評価で、現行の計画において、達成が全然できていない項目です。こういった項目をなくしてしまうのはどうなのかという考えもあると思いますが、いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>現行計画の第6章「所沢市国民健康保険医療費適正化への取り組み」が、第2次計画では章立てしないことについて、今お話がありましたように、特定健康診査や受診率向上への取り組みというものを、第1節「健康づくり」の中、または第2章の「生活習慣病対策」の中で取り上げております。</p> <p>現行計画の第6章の冒頭にあるとおり、策定当時の状況を踏まえて、医療費の適正化に臨むため、所沢市独自の章立てとして入れた経緯があります。</p> <p>健診の受診率は、まだまだ目標には達していない状態ですが、第2次の計画においては、健診に対する受診率向上の取組、保健指導の取組などを掲載しないのではなく、身体活動や生活習慣病予防など、それぞれの項目の中に入れていきます。現行計画では、国民健康保険について書いてありますが、第2次については、健康増進計画にあたる部分において、「特定健診の向上に努めます」という内容を入れていきます。</p>
委員	<p>現行の計画でD評価になっているものは、改善していく余地があると思うので、それは漏れなくどこかに入れていただけたらと思います。ご検討をお願いします。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	<p>今のご意見に関連して、所沢市の国民健康保険課で「データヘルス計画」を策定し、それに基づいてさまざまな事業を行っております。現行の保健医療計画と第1期のデータヘルス計画は、ほぼ同時期に策定していたため、データヘルス計画に該当部分を移行できなかった経緯がありますが、現在は策定済であるため、データヘルス計画に基づいて取組を進めていきたいと思っております。</p>
委員長	<p>他に何かございますか。</p>
委員	<p>言葉使いのことでいくつかお願いします。第1章第1節に(1)～(3)までありますが、(1)は「身体活動・運動、休養」を進めていく、(3)は「生活習慣病予防」を進めていく、(2)は「飲酒・喫煙」を進めていくわけではないので、言葉のバランスがおかしいのではないかなと思います。少し工夫が必要だと思います。</p> <p>第2章第1節に生活習慣病対策ということで、分けて書いてあると思いますが、(1)「がん」のところに、飲酒・喫煙によるがんについても含まれるよう作る方が分かりやすいと思います。</p> <p>第1章第5節に「予防接種」がありますが、これは感染症予防という位置付けになる気がします。予防接種は感染症予防という概念なので、小項目として「予防接種」が入ってくるのではという意見です。</p> <p>次のページですが、医療センターが市の公立医療機関としての役割があることについて、書かれています。ここに書かれているということは、所沢市の保健医療計画の中に医療センターが位置付けられているということでしょうかと思います。ただ、地域医療・在宅医療、小児急患診療、健診事業というのは、医療センターの役割の別の項目、第1章、第2章の中に取組が書かれていて、その中のいくつか特定した取組を医療センターが実施していくという考えになると思います。所沢市保健医療計画全体の中の市全体の取組の中に、公立病院として医療センターが位置付けされる計画ですので、保健医療計画で書かれていることとは別個で、医療センターの事業があるということはないかと思います。医療センターの「地域医療・在宅医療」という文言は、第1章、あるいは第2章の中に書かれていいのではないかと思います。もう少し明確に書いたほうが分かりやすくなると思います。</p>
事務局	<p>予防接種の部分が健康危機管理の中の感染症対策に関連しているという話は、第1次計画策定時にも同様の議論がありました。ただ、この感染症対策は健康危機管理の中に位置付けていますから、通常は健康の</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	<p>保持・増進として予防接種は捉えるほうがいいだろうということで、健康の保持・増進の中に入れた経緯があります。そのため、感染症対策は麻疹や新型インフルエンザのように大きく影響を及ぼすような感染症対策というものを想定しているので、予防接種に関しては、健康の保持・増進の中で位置付けていきたいと考えています。</p> <p>ご意見については、参考にさせていただくということでよろしいでしょうか。</p> <p>書き方ですが、第1章第1節「健康づくりの推進」に、（3）「生活習慣病予防」とあって、これは市民が取り組むことです。第2章第1節「生活習慣病対策」には対策を書いているので、ここは医療の部分です。市民が取り組むこと、専門医療機関が取り組むことで書き分けていると思います。それで、先ほどの感染症予防と対策は少し位置づけが違うのかと思って提案しました。</p>
事務局	<p>第1章の整理としては、予防接種は健康の保持増進に位置付けるのがいいだろうという考えで、どこかに位置付けていかなければいけないという中で選択したということです。このまま変更なしでいきたいと考えております。</p>
委員長	<p>先ほど説明いただいたように、第1章は、生活習慣病を起こさないような一次予防についてのことです。ですから、予防接種も一次予防という意味で該当します。第2章は二次予防で、既に生活習慣病になってしまった人が、そこから先、悪くならないようにということであったと思います。感染症予防は、現在問題になっている感染症とか、新型のインフルエンザが出たとき、というくくりでよろしいですか。</p> <p>他に何かございますか。</p>
委員	<p>予防接種に関して、一意見として申し上げます。掲載していただく場所は、一次予防のところでもいいと思いますが、感染症対策という側面も非常に大きいものがあります。今、麻疹が日本の中で危惧されているのは外国からの持ち込みです。オリンピック、パラリンピックの話もありますが、感染症予防策というところでは、市民全体あるいは県民、国民全体のところでの感染症対策という側面は確かに重要なものがあります。情報収集や情報提供やどのように掲載するかはともかく、接種率の向上というところをきちんと評価していくという視点を計画の中で持つ必要があると思っていました。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員長	<p>それと、災害時医療ですが、共助、公助と言っても、発災してすぐの段階では、個人の意識が重要です。かかりつけのお医者さんとの相談や必要な薬は予備を持つとか、透析の方であれば、どこで受けられるかということを知っておくとか、何か持病があるならば、その持病に対して備えをするという意識は、市民の方それぞれに持っていただくということも必要なことだと思います。市民の方それぞれの意識を高めていくための働きかけを、どこかに盛り込んでおいたほうが良いと考えます。</p> <p>先ほどもまた、飲酒・喫煙について、健康づくりの推進でいいのか、生活習慣病予防のところに入れるべきなのかという意見があったと思います。私も結論が出ないのですが、確かに、生活習慣病予防のところにも飲酒・喫煙は大きく関係します。場合によっては、精神疾患でアディクションの問題もあります。二次的になのか、自殺予防のところにも関わってくると思いますが、どのように表現の方向性を統一し、整理したら見やすくなるのか、その辺りは、また事務局のほうでご検討をお願いしたいところです。</p> <p>他になければ、本日の協議内容、及び「意見シート」が提出された場合にはその内容を踏まえ、事務局で調整し、次回の平成31年度第1回推進委員会に骨子案が提示できるよう準備を進めていただくようお願いいたします。</p> <p>では、議題（3）「所沢市自殺対策計画」について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>（資料3に基づき説明）</p>
委員長	<p>ただいま事務局より「所沢市自殺対策計画」について、説明がありましたが、ご意見、ご質問がありましたらお願いいたします。</p>
委員	<p>言葉のことですが、第4節「生きることへの支援の充実」で、4番と5番の部分には「家族」という言葉が入っていますが、他の部分には必要ないのでしょうか。</p> <p>それと、前回の分では、多重債務者に関することが人材育成の充実の中に入っていたと思いますが、今回のものには入っていません。これでよろしいのでしょうか。</p>
事務局	<p>ご指摘ありがとうございます。1番目の「家族」という文言に関しましては、検討させていただきたいと考えております。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員長	<p>2番目の多重債務に関する部分は、今回、掲載箇所が移動しており、計画案の10ページ、第2章第2節（1）「相談体制及び情報発信の充実」というところに「多重債務問題を抱えている相談者に対し、関係部署や関係機関への案内を行います」と記載しております。</p>
委員長	<p>他に何かございますか。</p>
委員	<p>全体としてはよろしいと思いますが、言葉のことで、対象者を表すのに、できるだけ「等」という書き方はしないほうがいいと思います。例えば、14ページの「障害者等へ」の「等」の意味が分かりません。その下の生活困窮者への支援、ここは「生活困窮者」と言い切っていますが、相談支援体制のほうは、「生活困窮者等」となっています。その辺の整合性も取ったほうがいいと思います。以上です。</p>
事務局	<p>修正を検討させていただきます。</p>
委員長	<p>何かご意見はございますか。よろしいでしょうか。</p> <p>それでは所沢市自殺対策計画につきましては、本日の資料のとおり確定させていただきます。</p> <p>その他について事務局からお願いします。</p>
事務局	<p>平成31年度以降の第2次保健医療計画事業の予定について説明します。推進委員会は5回を予定しています。現段階の予定では、第1回目を5月、2回目を7月、3回目を9月、4回目を11月、5回目を2月としています。確定次第、ご案内させていただきますので、よろしくお願い致します。</p>
委員長	<p>ただいまの「保健医療計画推進事業スケジュール」について、何かご意見はございますか。</p>
事務局	<p>スケジュールの説明で1点追加がございます。平成31年度5月に第1回の推進委員会を予定しておりますが、その際、第2次計画の諮問を行う予定ですので、ご報告いたします。</p> <p>もう1点、評価結果報告書ですが、こちらの「意見シート」を配布しています。提出していただいた「意見シート」と、本日のご意見を基に検討、修正した分で確定という扱いにさせていただいてもよろしいでしょうか。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	（全員了承）
事務局	<p>もう1点、自殺対策計画について、意見をいただいておりますが、こちらについても事務局で検討した結果を確定という形にさせていただいてよろしいでしょうか。</p>
委員	（全員了承）
事務局	ありがとうございます。そのようにさせていただきます。
事務局	<p>先ほど、来年度の第1回に諮問を行うと申し上げましたが、第4回の際に計画案の確定、決定になりますので、それを基に市長への答申というプロセスを進めてまいりますので、ご承知おきください。</p> <p>また、スケジュールに関しましては、決まりましたらその都度ご説明させていただきます。</p>
委員長	<p>それでは、以上で本日の議事は全て終了いたしました。全体をとおしてなにかございましたらご意見をお願いいたします。</p> <p>ご意見がないようですので、事務局へお返しいたします。</p>
事務局	<p>以上を持ちまして、第4回所沢市保健医療計画推進委員会委員会を終了とさせていただきます。長時間にわたりご審議ありがとうございました。</p> <p>（閉会）</p>