



様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
課 長	開会・あいさつ
市 長	委嘱状の交付
市 長	あいさつ
各委員	自己紹介
	会長・副会長の選出 会 長：岡田 委員 副会長：毛利 委員
市 長	諮問の依頼
事務局	議題（１）会議の運営について 資料 1 - 4「所沢市の会議の公開に関する指針（抜粋）」をもとに、 「会議の公開・非公開」 「会議録の作成方法」 「会議録の確定方法」 以上の 3 点について事務局より説明。
会 長	特に意見・質問が無いため、事務局の説明通り会議運営を行う。 《決定事項》 会議については、公開とし、傍聴の人数については会場の都合で制限をする場合には、その都度、委員に諮ることとした。 会議録の作成について、委員の発言、質疑応答は要約筆記とし、発言者については、単に「委員」と記載することとした。 会議録については、会長が確認し確定することとした。
事務局	傍聴者入室 （２）第 2 期所沢市環境基本計画の改訂について 改訂趣旨及びスケジュール ・資料 1 - 1 に基づき説明。

委員	資料 1 - 1 のポイントの冒頭 2 行の「骨組みは変更せず」ということだが、新たに指標項目は追加しないということで良いか。
大館課長	<p>指標項目は考慮したい。99 の指標項目そのものの見直しと目標値の数値設定の変更について検討したい。</p> <p>「現況と課題」、「施策の内容」などについては、現状に合わせて表記を直していきたいと考えている。</p>
事務局	<p>第 2 期所沢市環境基本計画の概要及び進捗状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・参考資料 「第 2 期所沢市環境基本計画【概要版】」</li> <li>・資料 1 - 2「第 2 期所沢市環境基本計画に係る指標項目の達成状況」</li> </ul> <p>をもとに、第 2 期所沢市環境基本計画の概要及び進捗状況を事務局より説明。</p>
委員	<p>質疑応答</p> <p>達成状況について、目標数値の達成状況を一覧してみると、悪いものも良いものもある。</p> <p>これは年度ごとに見ていっているのか。</p> <p>誰がどのように進捗をチェックし、評価しているのか。</p> <p>悪いところはどのように直して対応することになっているのか。</p>
大館課長	<p>評価は単年度ごとに実施している。</p> <p>所管課の課長が進捗評価を行っている。PDCA については指標項目の未達成の原因とその対応を各所管から提出をお願いし、次の年に目標値の達成を目指して進めているが、過去 3 年間(平成 23～25 年度)達成できない指標などについては再検討も考えている。</p> <p>PDCA とは、P (Plan) ・D (Do) ・C (Check) ・A (Act) という事業活動の「計画の策定」「実施」「点検・評価」「見直し」サイクルを表す。</p>
委員	<p>まとめて終わりということにならないために進捗状況のチェックを行って、是正していくということが大切。</p> <p>現行の状況を ×をつけるだけでなく、対応を含めて書いていく必要がある。その点をどう対応してきたのか、またそのチェックは課長だけで良いのかという点について、検討してもらいたい。</p>

大館課長	<p>各所属がする報告は上の部長等も見てチェックしている。</p> <p>概要版の最後に進捗のチェック体制がある。環境基本計画の進行管理は課長級で構成された「環境推進委員会」、部長級で構成された「環境推進会議」などの庁内組織や、市民団体、事業者、関係行政機関で構成されている「所沢市環境ネットワーク会議」において、計画の進捗状況を報告し、共有している。</p> <p>また、環境の年次報告書「所沢市の環境」を作成し、環境基本計画の実効性をもたせるように考えている。</p>
委員	<p>各セクションで進めるということだが、ずっと×がつくものなどは、業務の各セクションの評価と連動しているのか。</p>
桑原部長	<p>×が連続している指標については、所管で対応している内容について進捗の遅れなどを確認するとともに、各職員の個別面談をする際に、この指標の設定や達成へ向けた改善等について検討している。上司から担当にそのようなかたちで指導している状況である。</p>
会長	<p>1つお願いがある。PDCA という用語があるが、こういった言葉は議事録などを起こす際に丁寧な解説を付けるなどしてほしい。環境エネルギーは特にいろいろな専門用語があるため特に注意してほしい。</p>
委員	<p>達成指標の所の2頁 指標項目 25のところだが、ダイオキシンの達成率について大事な指標だと思うが、これが75%となっている。清掃工場2か所のうちのどちらがどうなっているのかを知りたい場合はどうすれば良いか。</p>
大館課長	<p>昨年度、東部において自主基準値を超えた時点が1回あった。それを受けて75%となっている。ただ、法的基準を超えたものではない。西部については、全てクリアしているものである。</p> <p>また、所沢市では法的基準値の1/10を自主目標としており、それに対する評価としている。</p>
委員	<p>簡便に○、×などとするとわからなくなってしまう場合もあるので、詳細にわかるようにすべき。</p>

大館課長	<p>まとめて簡潔にと考えた。個別の詳細内容については所沢市の環境にまとめている。現在配ったものはさらに一年前であるため、今回の結果は示されていない。現在とりまとめ中である。</p>
委員	<p>同様の質問だが、環境目標の数値目標について、行政は事務事業の中で目標をつくっていると理解したが、努力目標と、絶対守るべき目標は分けているのか、評価の表記について、評価が努力目標であった場合は良いが、死守すべき目標についての未達成があるとよくない。</p> <p>目標値の取り方について、評価の仕方は、一律で実施できるものではないのではと感じる。今後、詳細に見る必要がある。</p>
委員	<p>生ごみの減量、資源化量について、最終目標値がないということだが、控えめな目標になっている。資源化量が減少しているという状況で、理由として高齢化などによりごみが減ったことなどがある。この取り組みは市全体にも広げるようなことを考えているのか。</p>
大野課長	<p>目標は一般廃棄物処理基本計画をもとに設定している。</p> <p>今後、生ごみだけでなく、減量と資源化策について、次回の当該計画が今年度から改定に向けて動き出すのでその中で再設定も考えていきたい。</p>
委員	<p>目標値のないものも数々ある。実績値だけがあり、最後をみるとなどもあるが、この目標値は誰が設定し、誰が評価しているのか。</p> <p>単に指数を増やした設定となっているものもあり、それで良いのか。</p>
大館課長	<p>目標値の設定は、前計画の検討の際に審議会の中で定めたところ、設定としては現況値をもとに設定している。目標値を示さなくても増加傾向や減少傾向という設定で進めるということで議論の中で、設定したものである。</p>
委員	<p>資料1-2 (3)について、緑地の保全等の活動に年間50～60回出ており、毎回当たり前のこととして取り組んでいる。少しでも手を抜くとダメになるので地道に続けており、やはり地道な作業が大事かと感じている。しかし、それらの活動を続けている中で</p>

	<p>この達成項目が満たされていない結果を見て大変残念だと感じている。</p>
大館課長	<p>地区の活動は大変すばらしい活動をしてもらっている。だが、ここに示している数値の中にはイベントへの参加者数なども含まれており、団体の活動自体についての数値とは異なっている。</p>
委員	<p>数値目標について、3頁の32「農地の面積」水準の維持は達成されているが、33「遊休農地の面積」がかなり減少しているという値になっているが、実際予想に反して減少しているという事になるかと思う。この数値は環境基本計画だけで対応できるものではないと思うが、どのように対応していくか。</p>
大館課長	<p>33「遊休農地の面積」については、減少ということではなく、現状は増加している。</p> <p>ご指摘いただいた各指標は、農業振興課が関係してくるので、良いかどうかは所管課に確認していきたいと思っている。</p> <p>また、第2回は各所管の意見も表示していきたいと思う。</p> <p>計画の進行管理の中で「環境推進委員会」が設けられており、委員の皆さんからの意見はその会議の場でも出していきたいと思う。そこで調整していきたい。</p>
委員	<p>資料1-3の3頁 指標項目 28「緑地の面積」について、増加ということだが、開発された面積がいくつかをだしてもらいたい。</p> <p>また、河川水路について、河川が人工護岸になっているところが多いので、良い数字だけでなく、悪いところの数字についても報告してもらいたい。</p>
大館課長	<p>個別の数値目標については、次の会で検討いただきたいと思っている。今回は方向性として、議論を頂きたいと思っている。</p> <p>良いところだけでなく、悪いところもという点について対応も考えていきたいと考えている。</p>
会長	<p>次回以降はかなり資料が増える可能性があるため、事前配布と資料整理をお願いしたい。</p>

<p>委 員</p>	<p>達成状況の表の前に何にプライオリティ があるのか、何をすべきかを考えるべき、全体を見る見方が必要で、そのあとにセクションを見ると良いのではないかと。各指標をみるだけではなく、何を指しているのかを考えたほうが良い。</p> <p>プライオリティの高い指標はどれなのかという点で全体の評価というものが欲しい。</p> <p>プライオリティとは、優先順位。優先順のこと。</p>
<p>委 員</p>	<p>環境基本計画に内包されている温暖化対策実行計画があるが、排出係数が大幅にかわっていて、変動があると思う。これについて苦労すると思うが、これからのエネルギー政策も含めてどのように数値表現をしていくか、また目標をどうしていくかについて直さざるを得ないと思うが、検討してほしい。</p>
<p>大館課長</p>	<p>温暖化対策実行計画における数値目標の達成については非常に厳しい状況にある。市では個別に削減目標を設定しているが、これまでは国等の目標を参考に設定している。</p> <p>指摘の通り排出係数が非常にあがっているため、この目標値をクリアすることが難しい状況にある。また国も目標の見直しが出てきている。</p> <p>これらを踏まえて検討していきたいが、目標値についてそのまま残しておくべきという意見もあると考えているため、さらに検討を進めていきたい。</p>
<p>会 長</p>	<p>今回初回ということで行事も多く、時間も少なかったが、次回以降はさらに検討を進めたい。</p>
<p>事務局</p>	<p>( 3 ) その他</p> <p>次回日程について、8/4 ( 月 ) 午後 2 時から、場所も同じということで決定。</p> <p>閉 会</p>