

様式第1号

会 議 録

会議の名称	令和元年度第2回所沢市高齢者福祉計画推進会議
開催日時	令和元年8月8日(木)午後3時から午後4時40分まで
開催場所	所沢市役所6階604会議室
出席者の氏名	大島委員・下山委員・倉部委員・高野澤委員・中澤委員・米川委員・千須和委員・山足委員・横溝委員・篠崎委員・柴井委員・根本委員・雨宮委員・原委員・加藤委員
欠席者の氏名	水野委員・薦田委員・吉本委員・吉田委員・田辺委員
議 題	(1) 地域包括支援センターの運営状況について (2) 第7期高齢者福祉計画・介護保険事業計画の平成30年度実績報告について (3) 高齢者福祉・介護実態調査について (4) 報告事項
会議資料	会議次第 資料1 地域包括支援センターの運営状況について 資料2 第7期高齢者福祉計画・介護保険事業計画の平成30年度実績報告について 資料3 高齢者福祉・介護実態調査について 資料3 高齢者福祉・介護実態調査について(訂正資料) 報告資料 在宅介護実態調査について 委員名簿 座席表 みんなのあんしん介護保険 ハートページ
担当部課名	福祉部 瀬能部長・並木次長 高齢者支援課(新井課長・田中主幹・岡本主査・足利主査・粕谷主査・大塚主査・石井主任・宮川主任・松下主事) 介護保険課(井上参事・田畑主査・渡部主査) 健康推進部 健康づくり支援課(野上課長) 保健医療課(池田課長) 事務局 福祉部高齢者支援課

様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
	<p style="text-align: center;">開会</p> <p>委員変更があったことについて、事務局より報告。</p> <p>委員長である水野委員が欠席のため、副委員長である米川委員が議長となって進行。</p> <p>委員により会議の公開が承認され、傍聴人が入場（3名）。</p>
事務局	<p><u>議題(1)地域包括支援センターの運営状況について</u></p> <p>資料1に基づき、平成31年4月から令和元年6月までの地域包括支援センターの運営状況について説明。</p>
副委員長	<p>意見・質問等はあるか。</p>
委員	<p>地域包括支援センター職員数一覧の契約上の人数について、実態に即した常勤換算で示されており分かりやすくなってよい。</p>
委員	<p>地域包括支援センターの運営状況について（1）訪問相談等にある介護予防把握事業について、富岡の件数が他と比較して多い理由を把握していれば教えて欲しい。</p>
事務局	<p>毎年実施している健やか生活アンケートの未回答者を中心として、SOSを出せない方を発見できるように地域を訪問していると聞いている。</p>
副委員長	<p>他に意見・質問はあるか。</p>
委員一同	<p>特になし。</p>
副委員長	<p>引き続き適切な運営管理を行ってほしい。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	<p>議題(2) 第7期高齢者福祉計画・介護保険事業計画の平成30年度実績報告について</p> <p>資料2に基づき、第7期高齢者福祉計画・介護保険事業計画の平成30年度介護保険サービスの実績報告について説明。</p>
副委員長	何か意見・質問等はあるか。
委員	夜間対応型訪問介護について全国的に利用者が減ってきているが、所沢市としてその要因について分かれば教えて欲しい。
事務局	今のところ要因の分析までできていない。
委員	紙おむつ給付について平成30年度から軽度者向けの基準を改正したが、その影響について何かあれば教えて欲しい。
事務局	事前に事業者や医師会など関係機関に周知及び説明を実施した。利用者に対しても事業者を通じて周知及び説明を実施したため、苦情などはあまりない。
委員	不要になり、余った紙おむつを回収して再利用するなどの考えはないのか。
事務局	開封済みのものについては衛生上の問題があるため、回収していない。未開封のものについては一部の事業者で回収を行い、再利用している。
委員	施設では余った紙おむつを寄附していただき、再利用している。
委員	居宅では余った紙おむつを寄附していただき、必要な方に配付している。
副委員長	他に意見・質問はあるか。
委員一同	特になし。

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
副委員長	引き続き適切な進捗管理を行ってほしい。
事務局	<p><u>議題（3）高齢者福祉・介護実態調査について</u> 資料3「高齢者福祉・介護実態調査について（訂正資料）」に基づき、説明。</p>
委員	高齢者一般調査票（案）の「問36. 今後の生活で心配なことはありますか。（回答は4つまで）」について、としている理由を教えてください。
事務局	回答者がどこに重点を置いているかを把握するため。
委員	本調査（案）で介護予防・日常生活圏域ニーズ調査のオプション項目を追加した意図を教えてください。
事務局	今回からオプション項目についても見える化システムを用いて他市との比較が可能となるため追加した。
委員	市の施策として目的や頻度などと結び付けた移動手段の把握やどんな媒体を使って情報を得ているかなど把握すべきだと思う。
委員	問43の質問の意図を教えてください。
事務局	人材不足が課題となっている昨今の状況から高齢者の中で働きたいと考えているニーズがどれくらいあるのか把握するため。
委員	調査結果について、市民へはどのように周知するのか。
事務局	周知方法については、市のホームページへの掲載や市政情報センターでの閲覧を考えている。
委員	設問数が多いため回収率が低くなると思われるが、どのように考えているか。

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	前回の調査では約80%の回収率であったため、その値を参考に調査対象者数を設定した。
委員	介護人材不足について、人材確保や定着など働き手に関する調査を実施する必要があると思う。
委員	ケアマネジャー調査票（案）の問15で小規模多機能型居宅介護サービスのイメージについて聞いているが、結果についてはどのように活用する考えなのか教えて欲しい。
事務局	第8期介護保険事業計画を策定するにあたり、サービス見込量や給付費の見込額などについて参考としたいと考えている。
副委員長	他に意見・質問はあるか。
委員一同	特になし。
副委員長	質問や要望などに対し、事務局は検討を願う。
事務局	いただいた意見や要望に基づき、検討していく。
事務局	<p><u>議題（4）報告事項について</u></p> <p><u>地域密着型サービスについて</u></p> <p>前回会議にて委員より質問のあった居宅療養管理指導の医師や歯科医師、薬剤師など職種別の内訳について回答。</p> <p>歯科7件、調剤薬局5件、医科8件（内科2件、皮膚科形成外科2件、消化器内科1件、小児科内科1件、泌尿器科1件、眼科1件）</p> <p><u>在宅介護実態調査について</u></p> <p>介護保険課で実施している在宅介護実態調査について説明。</p>
副委員長	その他について、何かあるか。

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員一同	<p>特になし</p> <p>本日の議事については、すべて了承される。</p> <p style="text-align: center;">閉会</p>
<p>《確認欄》</p> <p>令和元年度第2回所沢市高齢者福祉計画推進会議の会議録として承認します。</p> <p style="text-align: center;">副委員長 <u> </u> 米川 智裕</p>	