

会 議 録

会 議 の 名 称	第2回所沢駅周辺まちづくり連絡協議会
開 催 日 時	平成28年6月8日(水) 10:00~12:00
開 催 場 所	所沢市役所高層棟8階大会議室
出席者の氏名	委員 岸井 隆幸、樋口 清秀、久保田 尚 内田 勉、武藤 純一、濱崎 敦(代理 佐藤 進一) 松本 康一郎(代理 富田 恭史)、羽鳥 貴弘、大木 敬治、 田畑 大介(代理 成田 佳代子)、宮内 秀和(代理 木下 健介) 根岸 克行、藤井 義明、市川 雅巳、 浅野 直之、木村 一男、内野 一郎、中村 龍太郎、 小山 健次郎、島田 孝男、平岩 敏和 三上 昌美、村松 由朗(代理 増田 謙二)、糟谷 守
欠席者の氏名	委員 渡部 渡、小川 達男、鈴木 由紀子
説 明 者 の 職・氏名	商業観光課 課長 柳田 晃芳 所沢駅西口区画整理事務所 主査 荻原 信宏
議 題	(1) 所沢駅周辺のまちづくりについて
会 議 資 料	・次第 ・所沢駅周辺まちづくり連絡協議会委員名簿 ・第2回資料説明 ・所沢駅周辺まちづくり基本構想(概要版冊子)
担 当 部 課 名	経営企画部 次長 粕谷 信由 経営企画部経営企画課 課長 鈴木 哲也 産業経済部 次長 増田 謙二 産業経済部商業観光課 課長 柳田 晃芳 主査 川瀬 孝子 街づくり計画部 次長 秋田 博庸 街づくり計画部 所沢駅西口区画整理担当参事 森田 正雄 街づくり計画部 所沢駅西口区画整理事務所 所長 工藤 順一 副主幹 河口 裕孝 主査 宮崎 智弘、荻原 信宏、森 雅也、 主任 押田 記一 主事 加藤 彩未、大平 静 市街地整備課 課長 遠藤 弘樹 副主幹 鎌田 実幸 主査 小川 桂子

	主任 山田 剛 技師 柴田 昌孝 市街地整備課 電話 2998-9208
発 言 者	内 容
1. 開 会 2. 挨 拶 3. 委員紹介 (新規、代理及び欠席) 4. その他	司会 (遠藤課長) より 岸井会長より 司会 (遠藤課長) より 傍聴者の有無、機構改革に伴う事務分掌及び職員体制の説明 会議公開の報告 司会 (遠藤課長) より
5. 議 事	議題 (1) 所沢駅周辺まちづくりについて
会 長	所沢駅周辺まちづくりの全体に係る資料を用意頂いたので、説明を願いたい。
事 務 局	配布資料を基に、「まちづくりの経緯と現況」「まちの将来像の実現に向けて」「事例紹介」「今後の予定」について説明を行う。
会 長	歩行者交通実態調査はいつ実施するのか。また、インタビュー項目等は決まっているのか。
事 務 局	実施時期は今月中旬に実施し、次回の協議会で結果を報告したい。インタビュー項目等は、本日の意見を踏まえて最終的に確定したい。
委 員	所沢の欠点は、交通渋滞である。車関係では、所沢駅前から銀座通りまでを一方通行にできるか、駅前をモールのような手法ができるかの2点を伺いたい。また、鉄道関係では、西武新宿線が田無から所沢まで各駅停車であったり、川越から所沢までも同様であったり、便が悪い。中野も横浜も交通の便が良いから人が集まっているので、所沢に早く来られるよう車と電車の利便性を考えて欲しい。
会 長	車に対する対応を、データも含めて事務局から説明を願いたい。
事 務 局	現時点で、銀座通りを含む中央通り線を一方通行にする計画はない。市域は、都市計画道路を計画的に配置しており、順次整備を進めている。もう1点のモールとは、どのような視点の意見であるか伺って回答したい。
委 員	渋滞をなくす方法を考えて欲しいという意味である。以前、所沢に西武百貨店やダイエーができた際に、東村山や志木から人が来るときに渋滞になって人が来なくなったことから、今回は渋滞を無くすことを考えなければならない。また、駅前に対して車輛を入れないようにするため、外部に駐車場を造るなどの対応としないと、所沢らしさがでない。
会 長	資料にある全車種の交通量データは3ポイントしかないのか。また、駐車場の話もあったが、それに関するデータはあるか。

事務局	交通量データは、国で実施している交通センサスのデータのため3ポイントのみである。また、駐車場のデータは用意していないため、次回提示したい。中心市街地としては、県道久米所沢線を32mに拡幅する都市計画決定をしており航空公園まで繋がっている都市計画のため、全体を見据えて交通渋滞のないまちづくりを今後も検討したい。
委員	交通データに関しては、各道路の渋滞状況、走行速度、遅れ時間等がETC2.0といういわゆるビッグデータを、市が国土交通省に依頼するとかなり詳しいデータが入手できるため、是非お願いしたい。 また、今後の都市計画道路整備や開発事業のスケジュールを考慮する必要がある。今回は、都市計画道路網図を示して欲しい。 歩行者交通量調査の定点観測について気になっており、銀座地区はマンションが増えているのに、そちらに向かう歩行者量が激減しているようなので理由がわからず衝撃である。については、歩行者インタビューで、確認すると良い。
会長	鉄道のサービスを向上することが出来ないかの意見があったが、西武側の意見を伺いたい。
委員	西武新宿線の速達性について、今のところ所沢に早くアクセスする計画はない。都内では今後連続立体交差化を行う箇所があるため、若干は向上するかもしれないが、抜本的改善は難しい。
会長	バスの利用者の変化、駐車場の利用状況、パーソントリップの構造及び自転車など全体像で検討しないと、歩行者交通量のみで議論しても解決できない。所沢駅のポテンシャルは、そもそも広域図面がないと議論できないため、次回提出願いたい。
副会長	経済学的には、どうしてそこを通るのか3つの要点がある。 1つ目はその道を通って他に行く、2つ目は自宅に行く、3つ目は自宅から目的地に行く、それらがどのようになっているかがわからないと説明のしようがない。 渋滞が起こるのは、渋滞情報がわからないからである。 日本信号という会社では、2km手前から情報を発信でき、混雑や駐車場の空き状況がわかる。最先端技術を活用し、満足とはいかなくても、不満を持たないように来客を確保することが必要である。
委員	日東地区内のイオン北側を延長して新しく道路ができる計画は、既に決定しているのか。また、新規の商業施設計画の着色がされている資料があるが、将来的な開発計画があるのか。
事務局	日東地区内は非常に道路が狭く、通過交通や歩行空間を確保できるよう、将来的に逆L型で築造したい。構想段階のため、具体的な時期や幅員も検討中である。街全体を考えた時に安心安全な位置付けとなるよう地元と調整していきたい。なお、現時点で都市計画決定の位置付けはない。 商業施設計画は、用途地域が商業地域のため、適正な土地利用を基本的な考え方として想定した。

委 員	マンションが次々に建築されていくので、実現できるよう早めに道路を計画し、決定すると良い。
委 員	歩行者交通量調査は、プロペ通りとファルマン通り交差点は休日のみでなく、平日もやって問題点を見つけて欲しい。 商店街連合会の立場では、駅東口に駅中の商店街、西口は駅近の大規模施設ができるなかで、埼玉県内で大きな商業施設ができると、反比例するように商店会が消滅してきている状況である。行政も含めて、そのあり方を念頭に入れて頂きたい。 また、構造的に東西に顧客が流れる状態となり、特にオーバードッキも考えているようなので、そのようにハード面で動線を整備されることに対しては、隣接する商店会からすると、公平な競争ができるような状況を行政につくって頂きたい。 特に東西併せて400店舗以上が予想されるため、所沢市全体に大きな影響が起り得ることを踏まえて、この会を進めて頂きたい。
事 務 局	プロペ通りの平日交通量調査は、検討して可能な限り対応したい。
会 長	商業関係について、住友商事の考えはどうか。
委 員	商業施設は平成35年を予定しておりプランニングはこれからなので、道路、文化歴史及び所沢市の財産について考え、内部で議論したい。 湘南テラスモールなど今までの施設をそのまま所沢に当てはめるつもりはなく、所沢に馴染むものを検討していきたい。 10km圏内の立川、富士見、池袋、新宿などに人が流れている事実があるので、所沢で事を済ませられ、広域から人を呼び込められるようにするために、インフラの整備が必要である。
会 長	所沢の魅力が提示されているが、駅をどう関連付けるか。市が考えるのか、商業部会で考えるのか。
事 務 局	今後の方向性は市で検討し、この会に諮って皆で同じ方向を向いてまちづくりを進めたい。
委 員	駅周辺が変化する中で、ただ訪れるだけではなく、最終的には居住するよう市の魅力が引き出せれば良い。 例えば、駅を降りると広場があり、そこに所沢の案内ブースがあり、クールジャパンフォレストの展示、西武ライオンズの試合、遊園地のイベント、商店街の企画がわかる、など休日に所沢に行けば買い物も遊びも楽しめるように、また、緑や都会があるなどこんな街に住みたいと思わせるようにすると良い。 また、プロペ通りを吉祥寺や三ノ宮のようにアーケード商店街にすれば、何かそこに楽しみがあるように感じ、東西の商業施設と併せて3つのエリアに回遊性が生まれる。 さらに、旧庁舎や文化会館の解体予定跡地について、例えば女子大学を誘致すれば、生徒が駅からプロペ通りや銀座通りを通り、航空公園駅や西所沢駅からも動線が生まれるし、早稲田大学や日本大学と一体に学生の街になり全体の循環に繋がると考える。

		住友商事には、是非学生が集える場所を検討頂き、クールジャパンフォレストの200万人の観光客と60万人の外国人も訪れるオープンカフェがあるなどおしゃれな演出をしていただき、埼玉の吉祥寺や埼玉の恵比寿と呼ばれ、住みたい街ランキング1・2位になるような夢のある計画になることを期待している。
会	長	旧庁舎やクールジャパンフォレストなど動いている事業と所沢駅周辺との関連性の資料が必要である。ついては、病院なども含めた様々な施設の位置を整理して欲しい。次回までに連携資料が欲しい。
委	員	位置という意味では、立川、富士見、入間など広域地図を掲示して、今後の関連をプロットすれば議論しやすい。
副	会 長	消費は、2つの考えがある。 1つ目は、買って帰ることだが、その場合は交通渋滞を招く。2つ目は、横浜中華街のようにそこで消費することだが、その場合は交通渋滞をしない。恵比寿やアメ横のようにその場で消費する街は、渋滞にくい。静岡の呉服町商店街では、商店街の結束が強く、宣伝を統一しているし、歩道も整備している。東海道のレリーフがあるなど情報発信もある。大型商業施設ができるから既存商店街が大変だという話は、もう少し差別化を図って検討してはどうか。そのことを踏まえて、アンケートを実施してはいかがか。
会	長	商店街の診断として、他と比較して勝てるものは何か、他の商店街は実際にどんな工夫して頑張っているのか、など業種分析して調べて部会で検討すると良い。
委	員	狭山湖や多摩湖に、ヨットを浮かべて回遊できると魅力になる。湖畔荘も上手に使えば良いので、市から都に相談して可能性を調べてほしい。
委	員	事務局に、自治会の所管課が入っていないのはいかなものか。地域の人々が中心であるべきなのに、このような会では後ろに追いやられているし、いつもそのようになる。今後の会議には事務局として、所管課を同席させて欲しい。
事	務 局	ご意見を承ったので、調整する。
委	員	歩行者交通量調査の時間帯について、安心安全がテーマの中で、客引きに関して各所から苦情があり、警察と協力したり、警備会社に委託したりしてパトロールをしているが改善されない。通行者や来街者が不満を感じていることを聞いているので、そのことについてアンケートで声を集めて欲しい。 また、資料ではプロペ通り商店街の旧丸井の部分が商業系になっていないが、このまま諦めて良いのか。

事務局	調査時間帯は、正式には決めていないが、日中と夜間である。 丸井跡地は、都市計画的には商業地域なので商業的土地利用をして頂きたいが、最終的には権利者の意向である。ついては、この協議会の結果など、権利者等へ周知して、一体的に考えて頂けるように話をしたい。
委員	若い人や家族連れがこの街に来て住んで頂くことで街のにぎわいと考ええるが、若い人の意見を聞いてどのようなことを思っているのか、要望しているのかの課題を抽出したうえで考えた方が良い。商店街自体もピンチという話もあるが、逆に知恵を出せばチャンスにもなるので、所沢市民として協力していきたい。
会長	湘南テラスモールでは若い人向けに具体的な賑わい対策はあるか。
委員	湘南テラスモールは、老若男女が対象であったため、特に若い人を対象にした対策はない。
委員	中野が事例紹介されたが、比較的うまいと思うのは、駅のそばに立体横断があることの他にも平面横断で渡るひとも多く、サンモールには有名なラーメン屋あり、西側のオフィス街から人の流れがある。そのように駅と開発地との間に道路がある事例をもう少し集め、いかに人を渡らせるか調べて欲しい。
委員	消費は女性が中心なので、所沢に住んでいる女性の意見を聞いていきたい。今後いろいろな開発が進む中で、駐車場の問題がある。東口に今まであった駐車場が閉鎖された影響があるか不明だが、ワルツの売り上げが減ってきた。西口を開発して暫定駐車場がなくなるときに、死活問題になるのでここで協議していきたい。 また、人口規模からして中野や横浜の事例と比較してもなじまない。ミュージズは各駅からアクセスが不便であるので考えていかなければならない。 バスケットのbjリーグを市民でバックアップして、所沢駅に1万人くらい収容できる体育館を造ると必然的に人が来ると思うので、将来的に考えて欲しい。
会長	まずは、広く商圈を分析しなければならない。どれくらいのマーケットがあるのか、人が来てもらう仕掛けは何なのか、そのための資源は何なのか、それらと駅を絡めるとどうなのか。
委員	なぜ中野の事例なのか気になった。所沢と同じような人口規模の事例があればわかりやすい。また、車両工場跡地は商業施設ありきで進んでいくのか。
委員	西武グループで昨年発表した東西開発は、学校、病院、高層マンションなど検討して、今の所沢の街にとって最も効果的なものはなにか結論を出したのが、商業開発であった。商業開発をして、人にたくさん来て頂いて、住んで頂くのが、効果が高いと判断した。東側は、地元住民に不足しているサービスを補完することと、将来の街の変化に先立った景観造り、輸送量が増えても安心安全な駅を先行して造っていく考えである。西側はこれから協議していきたい。

委員	<p>日東地区は、既に300世帯の20階建て共同住宅が建ち、これから14階建て共同住宅が建つので、このまま放置すると取り留めなくいろいろな建物が建ってしまうのではないかと。商業地域に対しても居住地域に対しても計画を持っても良いのではないかと。大きいマンションを計画的に造った方が良くと思う。</p>
委員	<p>いろいろな貴重な意見があり、将来像を考えることも大事だが、今できることをやらないといけな。先々は、条件が変わることがある。せつかくこの会議で集まっているのだから、明日からできることを並行して考えたい。</p> <p>既存の魅力を引き出すとよい。例えば、所沢シティマラソンをフルマラソンにして有名選手を所沢駅前を走らせるなどして、人を呼び込み所沢の魅力を作って将来像を考えていくのが良い。</p>
副会長	<p>経済学では、人と違うことをやるのが、競争社会において必要である。事例として、神田神保町に、日本の猫に関する本のみを取り扱っている本屋がある。店主に確認したところ、そこしかない本があるため、北海道や沖縄など全国から客がくるようである。</p> <p>里芋やほうれん草など、所沢ならではの工夫をしてはいかがか。</p>
会長	<p>長い目、短い目を持っていろいろなアイデアを出し合って、この地域を魅力的にしていきたい。</p>
6. その他	事務局より、次回の連絡協議会は7月下旬から8月上旬の予定。
7. 閉会	副会長より閉会のあいさつ、司会より閉会（終了）。（以上）