

会議録

会議の名称	平成28年度第1回所沢市みどりの審議会
開催日時	平成28年6月28日(火) 午後3時00分 から 午後4時20分 まで
開催場所	市役所2階 203会議室
出席者の氏名	亀山 章、城戸 基秀、成田 元、木村 智子、長谷川 勝、 鹿山 淳一郎、原口 雅人、笹川 裕之、水上 哲朗、三ツ木 雅秋
欠席者の氏名	池邊 このみ、荻野 豊
説明者の職・氏名	
議題	議題1 会長及び職務代理の選出 議題2 平成27年度 所沢市みどりの基本計画に基づく施策の実施状況 について 議題3 その他
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> ・次第 ・資料1 所沢市みどりの基本計画に基づく施策の実施状況(全施策) ・資料2 所沢市みどりの基本計画に基づく施策の実施状況(重点プロジェクト) ・所沢市みどりの審議会委員名簿 ・追加資料1 ふるさと所沢のみどりを守り育てる条例(抜粋) ・追加資料2 仮称 旧鎌倉街道沿里山保全地域 計画区域図 ・追加資料3 里山保全地域等指定整備事業 ほか ・追加資料4 所沢市みどりの基本計画の改定作業について(平成29～30年度)
担当部課名	環境クリーン部長 越阪部孝夫 環境クリーン部次長 大澤 稔 環境クリーン部みどり自然担当参事 関谷 佳和 建設部公園課 課長 奥村 稔 環境クリーン部みどり自然課 副主幹 荻野 敏行 環境クリーン部みどり自然課 主査 後藤 欣宏 環境クリーン部みどり自然課 主査 荒井 直樹 環境クリーン部みどり自然課 主任 末永 貴子 環境クリーン部みどり自然課 技師 高橋 司 電話 04(2998)9373

<p>城戸委員</p>	<p>保全配慮地区に設定している。今のところ、まだその河川流域については里山保全地域の設定が出来ていない。狭山丘陵を中心に里山保全地域等の指定が3箇所出来た状況なので、今後、河川についても、里山保全地域の設定を行い、その上で緑化をしていく。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>拝見すると、数値目標が立っているものがあるが、実際なかなか難しい状況があるようなので、多くのものが達成されていない状況である。今後の見通しはどうか。</p> <p>例えば「Ⅱ－1 道路緑化の推進」については、みどりの基本計画策定の翌年度に、道路所管と4路線について緑化を積極的にしていくという構想、計画を持った。道路部門としては、いくつかの路線を絞ってやることになったが、予算がつかない状況である。</p> <p>実際に、小手指に花ミズキ通りというのがあり、花ミズキは元々あったものが、その植え替えが終わったようで、それについて載せる、載せないという議論があったが、実際に今は載せていない。</p> <p>それと、既存の道路にはどうかということ、なかなか幅員が取れない等状況があり、現在のところは進んでいない状況である。</p>
<p>城戸委員</p>	<p>個別にそのような案件があると思うが、これを見ると全部が出来ていないと見える。そうなると思えば個別案件としてやっていく方法もあると思うが、方向性として、積極的に働きかけていくとか、これは無理そうだから途中で見直すこともあるのではないかと思う。その辺を考えていく方がよいのではないか。</p> <p>また、「Ⅱ－2 駅前広場等の緑化の推進」について、去年の審議会の中で駅前にプランターが置いてある、そういうものも実績に入れるというのがあった。亀山先生からも壁面緑化とかも入れ、実績を上げたらよいのではないかという意見もあり、去年のものはどうなっているか。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>木戸委員の指摘は、中間報告書を作った時に緑化が進んでいない状況が大きく浮かび上がり、何もやっていないのかという議論の中から、緑化のとらえ方を中間報告の中ではそのような書き方をして、中間報告にまとめた。しかし、年度毎のとらえ方には、反映していない状況で、中間報告が27年度でまとめたものを、本来はこの報告にもそのようにまとめた方がいいと思うが、そこまでは出来ていない状況である。</p>
<p>亀山会長</p>	<p>去年、意見をいただいたのだから、実績に反映しておいて欲しい。やっていないことを強調したいようにとれるが、それなりにやっているこ</p>

<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>ともあるので、少しでもやっている表現をする方がいいと思う。</p> <p>この施策の実施状況そのものは変更できませんが、中間報告の中に入れたような書き方に検討したい。</p>
<p>亀山会長</p>	<p>前期の中間報告の時に、いろいろ意見をいただいたので反映されるような形で是非お願いしたい。</p> <p><基本方針Ⅲの施策に対する質疑応答></p>
<p>亀山会長</p>	<p>実績値のところに入っていると理解できるが、それ以外で、ずっといつからやるという矢印が引かれているだけでは、やっているのかが分からない。この表の中では、面積の書いてある「Ⅲ－５」等は数値があるが、書いてないところはどうか。この辺りの中身は実際にはどうなっているのか。</p> <p>施策の実施状況なのだから実施しているか、していないかが分からなくてはいけない。この表を見ると何課がやるのか、いつからいつまでやるかは分かるが実施状況が分からない。</p>
<p>公園課奥村課長</p>	<p>確かに「３－５ カルチャーパークの整備推進」には数値が入っているとおりやっている。たとえば「３－１の身近な公園の整備」というのは、２３年から３０年まで矢印が引いてあり、実際には年度毎に街区公園等の実質面積は増えていて、数値化できる形になっている。あとのものは公園課サイドでも話に出るが「Ⅲ－３ 公園計画における住民参加の推進」については、公園を造るために住民の方に話しを持ち掛け、ワークショップという形かという疑問があるが、地域の方の意見を反映するような形で公園づくりを進めている。</p> <p>「Ⅲ－１０ 公園コミュニティの推進」についても、広報紙などで紹介しており、次ページの「Ⅲ－１１ 公園における防犯性の向上」についても、見まわりとか看板を設置したり、地域の方に声をかけたりと行っている。このへんは数字にしにくいものもあるが、実際、日々の業務の中で行っているものもある。</p>
<p>亀山会長</p>	<p>何箇所の公園でやっている。そういう数値で出せるのではないのか。何も書いてないから、やってないと思えない。これは市民が見ることが出来るもので、市民にとっても、このような状況ですと言われても市民が失望するのではないでしょうか。</p>

水上委員	「Ⅲ－５ 所沢カルチャーパーク整備推進」これは具体的な絵というか設計図は書かれているのか？
公園課奥村課長	基本計画もあり、実際に用地買収は既に90パーセント済んでいて、施設整備は16%ほど進んでいて、現在もなお予算投入をして事業を進めている。
水上委員	その中で、緑地をどうするかという計画も具体的にはあるのか。
公園課奥村課長	計画の中ではゾーン割をしている。景観を重視する所、雑木林を使って子供たちに活動してもらおう所等、そのようなゾーニング分けを計画書の中で付けている。
水上委員	いつごろそれは具体的にになるのか？
公園課奥村課長	平成31年度末を目途に、公園の完成を目指して、今のところハードの部分に力を注いでいる。管理運営、プログラムというソフトに関しての検討はこれからで、31年度末の完成あたりから管理をどうしていくか、実際に導入について、どのように誰にってもらうかは、これから2、3年の間に検討していかなければならないと思っている。
水上委員	この委員会でも、これは関係するのか？
亀山会長	中身については、公園課でやる訳なので、こちらには報告はないかもしれない。
三ツ木委員	<p>先程の説明の中で、施策をやるのに予算が無い、あるいは空きスペースに制約がある、という説明でしたが、一般企業だと、こういう事業計画の場合、これに予算としてこれだけを見積もるといってお金の裏付けがある。この網掛け部分は重点だから優先的に予算を配分、予算を使っていくことになる。</p> <p>全部の施策をやるには財政的に無理でしょうが、みどり自然課が行う予算、仮に28、29、30年度の3カ年間で予算をこのくらいと予定するとか。</p> <p>また、所沢市の全予算のうち教育にはこれだけ、緑化については、みどり自然課としてこの施策をやるのに、これだけの予算を使う予定であるとか。3年先のことは経済情勢もわからないが、少なくとも28年度の予算を当然、部署ごとに割振るのでしょうけど、その内いくらをこれ</p>

<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>に投入するという計画あるのか。</p> <p>今ここに書いてある施策名は、一つの事業名とは違う。例えば、今、計画している狭山丘陵の人道橋の施設整備を一つの事業として出している。それについては30年度の工事完成を目指して、28、29、30年度の3箇年でどれだけかかるというような予算の話はできる。</p> <p>ただ、委員が言うような、みどり自然課全体の枠として3年間で2億ずつ使って、6億という計画は、なかなか難しい。その年、その年によって大きな事業が入ることもあり、必ず3年間の全体予算が組めるかという、なかなかそうはいかない。</p>
<p>水上委員</p>	<p>前に戻るが「I-5 みどりの基金の充実」という項目があって、27年度に8億9千300万円」このみどりの基金はどういうことに使われるのか。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>主に、緑地の買い取りが一番大きい。そのほかに最近は、一般財源が取れなかった際、基金を取り崩して、先ほど説明した人道橋の調査費等に充当している状況がある。一番大きいのは、ほとんどが緑地の買い取りである。</p>
<p>水上委員</p>	<p>この「充実」というのは、一般から寄付を募るのか、企業、財団から寄附をもらう等そのような方法が考えているのか。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>募金箱等については市内の31箇所設置している。先程、説明した「みどりのふれあいウォーク」等のイベントの時、そのほか「環境フェア」等、その様な時にも募金を取組んでいる。また、個人や団体企業の方から、毎年寄付金を頂いている。</p>
<p>城戸委員</p>	<p><基本方針Ⅳの施策に対する質疑応答></p> <p>先程も話をした目標指標の無いものについて達成状況が書かれてない点で、公園の整備とかは書いてないが、やっているということがあるので、可能であれば他の目標指標と同じように二段に分けて数字を入れ、場合によっては欄を大きくして文章で実績を書いた方がこの資料の実施状況が分かるので、いいのではないか。見て実施状況がわからないとタイトルとズレが生じる。</p>

<p>亀山会長</p>	<p>実施状況の表は、最初に作った時のやり方を粛々とやると8年間ずっと空欄のままで終わる。途中で見直すことの一つには、中身を見直すことも必要だけど、見直し方とか表の表し方とかも考えたほうがいいと思う。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>委員の指摘の通りだと思う。もう少し様式を検討していきたい。</p>
<p>木村委員</p>	<p>自分は何年かこの委員をしているおかげで、今ではこの表を理解できるようになった。しかし、初めて見る人にはわかりにくいと感じている。もう少しビジュアルで理解できるものがあるといいと思う。</p> <p>たとえばカルチャーパークの設計の項目では、この表ではここまでしか表現できなくても、スライドなどで「全体のここまで買収が進んで、ここまで設計が終わっている」ということを委員会の中で示していただければ、初めての委員でもすぐに理解できると思う。</p> <p>実施状況が全く進んでいない項目については、少しでも進めている内容があれば報告してほしい。実施と書けるまでの結果が出ていなくても、結果が出るまでにはそこへ至る道筋があるはず。例えば「公共用地、学校、コミュニティセンター等の緑化」について「実施できている」と報告はできなくても「こういう呼びかけをして、こういう反応があった」という、なにかしらの動きがあるのなら知らせてもらえれば、進捗状況を知ることができる。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>この施策の実施状況については、こちらとしては完璧なものを作ったという自負があるが、これで一個一個の目標値に対して一個一個やっていくのに、これを見れば完璧に分かるだろうと作っているつもりである。しかし、実際には、そうではない訳で、よく分からないというのも、その通りだと思う。</p> <p>所沢市みどりの基本計画の改定を29、30年度で新しいものを作るということがあるので、その時に検討したいので、新しい意見を出していただければ有難い。この実施状況の見方とか表の作り方にも意見をいただきたい。</p>
<p>亀山会長</p>	<p>こういうのを作る時に役所の中だけだと、お互い分かり合ってしまうから、市民目線でこれを作った方がよいのではないかな。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>今日は、いろいろご要望をいただきましたので、改善をしていきたい。</p>

<p>事務局 (荻野副主幹)</p>	<p>議題3 その他</p> <p>追加資料2、「仮称 旧鎌倉街道沿里山保全地域の指定」及び追加資料4の「所沢市みどりの基本計画の改定作業について(平成29～30年度)」の2件の説明、それぞれ質疑応答した。</p>
<p>亀山会長</p>	<p><旧鎌倉街道沿里山保全地域に対する質疑応答></p> <p>これらの土地は全部、個人所有か。</p>
<p>事務局 (荻野副主幹)</p>	<p>民有地と所沢市の市有地、財務省の国有地もある。</p>
<p>亀山会長</p>	<p>どのくらいの割合か。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>全体6haを計画しているが、所沢市有地はその中の4,500㎡くらい、財務省用地は10%もない。</p>
<p>木村委員</p>	<p>現況としては樹林であるか？</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>そうです。全部樹林地である。</p>
<p>亀山会長</p>	<p>これは昔、短冊状の土地で、畑があって端に雑木林があり、その落ち葉掃きをして、畑の堆肥を作っていたところか。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>一部はそうだが、その三富(新田)からは外れている。</p>
<p>亀山会長</p>	<p>外れているということは、三富(新田)のような雑木林ではないのか。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>全部林で、農地はない。</p>
<p>亀山会長</p>	<p>これだけまとまっていると、生き物、昆虫もたくさんいそうだし、鳥もいろいろ種類がいて、こういう点でもまとまりが大事だなと思う。</p>
<p>荻野副主幹</p>	<p><所沢市みどりの基本計画の改定作業に対する質疑応答></p> <p>現行のみどりの基本計画が平成30年度までを計画期間としている。そのため、平成31年度より、新たなみどりの基本計画になるわけで、</p>

<p>亀山会長</p>	<p>それに向けて平成29、30年度の2年間で改定作業を行う予定である。基礎調査を行い素案作成し、計画策定するものである。</p> <p>31年度以降、次の8年間の基本計画を策定することを改定と言っているのですね。2年間かけて改定作業を行う旨、承りました。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>みどりの基本計画の改定については、みどりの審議会で審議をすることになっているので、是非ご協力をお願いしたい。</p>
<p>木村委員</p>	<p>みどりの基本計画の改定について、来年度に市民アンケート調査を行う際、アンケート内容については、とても重要なことになるので、この審議会の中で検討し、意見させていただく機会をお願いしたい。</p> <p>また、素案作成については、コンサルタントが入るか、或いはみどり自然課で単独で作るのか。</p>
<p>事務局 (関谷参事)</p>	<p>事務作業が膨大となるので、しっかりとしたコンサルタントを入れ、審議会の意見を入れて作ることになる。</p> <p>今年度の開催スケジュールについて、後日、事務局より日程案を提示し調整することとなった。</p> <p>5. 閉会</p>