

## 会 議 録

会議の名称	平成26年度 第5回 所沢市地域福祉推進委員会
開催日時	平成27年2月17日(火) 14時00分 ~ 15時55分
開催場所	市役所高層棟6階 604会議室
出席者の氏名	中島修(委員長) 神武恭子(副委員長) 内田喜久男 岡村淳子 岡村英雄 小野慎二 小原共子 鬼澤一壽 小室民也 坂口葉子 柴井せん 鈴木四季 広瀬正幸
欠席者の氏名	木村良孝 村上洋二
説明者の職・氏名	株式会社 地域計画連合 ■■■■■ ■■■■■
議 題	(1) パブリックコメントの実施結果について (2) 計画書(全体版及び概要版)について (3) 来年度の進め方について (4) その他
会議資料	【配布資料】 資料1 第2次所沢市地域福祉計画(素案)に対する「ご意見と市の考え方」 資料2 第2次所沢市地域福祉計画(素案) 資料3 第2次所沢市地域福祉計画 概要版(案) 資料4 第2次所沢市地域福祉計画(案)について(提言) 【その他(地域福祉活動計画関連の資料)】 ・第4次地域福祉活動計画 in 所沢 ところWITHプラン ・所沢市地域福祉活動フォーラム チラシ
担当部課名	福祉部 福祉総務課 地域福祉推進室 電話 04(2998)9113 福祉部長 本橋 則子 福祉部次長 玉川 明男 福祉総務課長 北田 裕司 福祉総務課主幹 池田 康徳 福祉総務課主査 佐藤 尊之 福祉総務課主任 小古井 一樹 福祉総務課主任 石平 貴浩

様式第2号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局 （池田主幹）	<p>1. 開 会 開会を宣言した。</p>
中島委員長	<p>2. あいさつ 今回で、本年度の委員会は最後となる。先週の作業部会に参加いただいた委員の皆様もおられるが、委員会が正式な検討の場となるため、改めて、計画内容について丁寧な検討をお願いしたい。</p>
事務局 （佐藤主査）	<p>3. 議 題 1. パブリックコメント（以下、パブコメ）の実施結果について 資料1に基づいて説明を行った。 1月15日から2月3日にかけてパブコメを募集し、3名の方から、計19件の意見を頂いた。本日の委員会に先立ち、2月13日（金）の作業部会で報告し、ご意見も伺ったところである。なお、そのうち4件の意見については、これを受けて計画の内容に修正を施した。</p>
中島委員長	<p>パブコメの実施結果について、ご質問等はあるか。</p>
鬼澤委員	<p>表紙に「平成27年2月23日」と日付の記載があるが、この資料は公表されるということか。</p>
事務局 （佐藤主査）	<p>今回の結果については、市のホームページにて、2月23日から公表する予定であり、資料にも明記させていただいている。</p>
中島委員長	<p>パブコメの手続きについては、一般的にはあまり馴染みがなく、分かりにくいかもしれないが、結果について公表することは非常に重要である。今回の結果の公表についても、よろしくをお願いしたい。</p>
事務局 （佐藤主査）	<p>2. 計画書（全体版及び概要版）について 事務局より、資料2に基づいて、パブコメ版の素案からの修正点を中心に、計画書の説明を行った。</p>
中島委員長	<p>計画書の内容について、ご質問等はあるか。</p>
鬼澤委員	<p>45ページに「成年後見制度における市長申立て実施件数」とあるが、前提知識が無いと、事業の内容がよく分からない。</p>

<p>中島委員長</p>	<p>ご意見のとおり、知っている人でないと内容が分からない事業だと思うので、注釈をつける等して工夫するよう、事務局で検討してほしい。</p> <p>また、「コミュニティビジネス」の説明文については、「多種多様な“地域の”社会課題～」という表現にした方が、「ソーシャルビジネス」との違いを示すことができ、より分かりやすいと思う。</p>
<p>小野委員</p>	<p>35ページの指標「生涯学習ボランティア人材バンクの登録者件数」の現況値については、ストック数として既に117人いるということか、あるいは新規に117人を登録するということか。</p>
<p>事務局 (佐藤主査)</p>	<p>平成26年度の数値は、現在のストック数である。その数に対して、下段の利用件数を伸ばしていきたい、としている。</p>
<p>小野委員</p>	<p>33ページの「ボランティアコーディネーターの育成数」についてはいかがか。</p>
<p>岡村(淳)委員</p>	<p>この部分は所沢市社会福祉協議会の事業であるが、こちらの実績値であり、年間10件程度を継続して育成していきたい、として目標値を設定したものである。</p>
<p>鬼澤委員</p>	<p>49ページの指標に「福祉避難所の整備箇所数」の記載があるが、市で公表されている防災マップなどの防災関係の資料には掲載されておらず、どこに設置されるものか分からない。</p>
<p>中島委員長</p>	<p>福祉避難所の機能は重要であり、社会福祉施設等との協定を、順次、締結しているところである。介護等の支援が必要な人にとっては大切な場所になる。市の各種資料への掲載については、現在、市としても取り扱いを検討しているところではないか。</p>
<p>事務局 (北田課長)</p>	<p>福祉避難所は二次避難所とも言うもので、指定避難所では困難が生じた場合に、協定を結んでいる市内の社会福祉施設等に開設されるものである。地域防災計画には、福祉避難所の場所については掲載していない。</p>
<p>鬼澤委員</p>	<p>もし公表しない性質のものなのであれば、そのような内容の説明が一言あったほうがよいのではないか。</p>
<p>小室委員</p>	<p>市の状況は理解できたが、所管課で公表していない理由はどのようなものか。</p>
<p>事務局 (北田課長)</p>	<p>その点については、所管課に確認させていただきたい。</p> <p>併せて、記載の仕方、内容についても所管課と調整した上で、検討したい。</p>

中島委員長	<p>只今のご意見の部分については、担当課への確認を含めて、事務局と委員長に一任いただければと思う。</p> <p>また、巻末の用語解説の対象となる用語については、本文中に注釈を付けるように工夫してはどうか。</p>
事務局 (佐藤主査)	注釈の記載の仕方については、今後、対応したい。
内田委員	<p>29ページの指標で「総合的な学習の時間に福祉を取り上げている学校」の目標値を「現状値より増」としているが、具体的な数値で示すことはできないか。また、パーセンテージでなくて学校数の方がよいのではないか。</p>
事務局 (佐藤主査)	<p>学校でも福祉学習の重要性は認識いただいているようなので、教育委員会では、「総合的な学習」の時間を活用して取り組む学校を増やしていきたい、とのことである。ただ、学校側のカリキュラム編成の都合もあり、目標は示しづらいとのことで、このような表記となっている。</p>
事務局 (北田課長)	記載については、教育委員会への確認を踏まえて、事務局側で調整させていただきたい。
神武委員	52ページの取り組み内容（I-②）の文章は、表現が重複しており、分かりやすく整理してほしい。
事務局 (佐藤主査)	ご意見を踏まえ、重複した表現については整理する方向で調整させていただきたい。
小野委員	78ページの用語解説にある「高齢者みまもり相談員」の説明文だが、高齢者福祉計画には、「福祉サービスの情報提供等」を行うことも役割の一つとして記載があるので、その点を追加いただきたい。
広瀬委員	79ページの用語解説にある「児童相談所」の文末は、『指導援助を「提供する」』ではなく「行う」としてはいかがか。
事務局 (佐藤主査)	いずれについても、確認の上、反映させていただきたい。
鬼澤委員	80ページの用語解説に「地域づくり協議会」とあるが、これは「まちづくり協議会」のことか。

事務局 (佐藤主査)	市としては、全体としての名称を「地域づくり協議会」と掲げており、地域によって呼称は様々である。中には、「まちづくり協議会」という名称としているところもある。
中島委員長	説明の中に、「地域によっては、まちづくり協議会と呼んでいる」という趣旨の説明を加えてはいかがか。
広瀬委員	33～35ページに出てくる「ボランティアコーディネーター」や「地域福祉サポーター」については、地域福祉分野の用語であり、解説が必要ではないか。また、地域福祉活動計画の内容と整合を図るとともに、単にそれぞれの講座を修了した人というだけでなく、地域でどんな役割を担う人なのかを記載した方がよいと思う。
事務局 (佐藤主査)	いずれの記載についても、確認の上、調整させていただきたい。
鬼澤委員	79ページの用語解説にある「孤立死」についての説明の文末が「発見されること」とあるが、表現に違和感があるので変更してはいかがか。
中島委員長	「孤立死」については明確な定義がなく、表現が難しいところである。
鈴木委員	「孤立死」については、解釈が様々であり、そもそも示すのが難しいのではないか。また、「成年後見制度」や「市民後見人」など、権利擁護関係の用語解説を増やしてはいかがか。
中島委員長	成年後見制度に関連する用語については、解説を付けるように検討いただくこととし、「孤立死」の記載の仕方については、事務局と調整したい。 では、続いて、計画書の概要版についてご説明いただきたい。
事務局 (佐藤主査)	資料3に基づいて、概要版の説明を行った。
事務局 (北田課長)	確認させていただきたい点として、概要版の6ページでは、タイトルを「自助・共助・公助の位置づけ」としており、説明の中では「自助」「公助」「共助」の順としているが、問題は無いか。
中島委員長	共助を強調したいという主旨からすれば、記載方法としては問題ないと思う。 それでは、計画書の全体版及び概要版については、本日のご意見を踏まえて最終案とする旨、ご了承いただきたい。
委員一同	(異議なし)

<p>事務局 (佐藤主査)</p>	<p>本日、パブリックコメントを踏まえた最終案をご覧いただき、いくつかご意見を頂いたので、最終的には委員長、副委員長と事務局で、内容の調整をさせていただきたい。そうしてまとめたものを委員会の最終案として、これを市長へ提言を行うように考えているが、よろしいか。</p>
<p>委員一同</p>	<p>(異議なし)</p>
<p>中島委員長</p>	<p>続いて、第2次所沢市地域福祉計画と連携して策定を進めている、所沢市社会福祉協議会の「第4次地域福祉活動計画 in 所沢」(素案)について、現在、意見募集が行われていることから、岡村(淳)委員より、情報提供をお願いしたい。</p>
<p>岡村委員</p>	<p>市の計画策定と連携を図りながら、現行の第3次地域福祉活動計画を踏襲し、その理念も継承する形で、第4次地域福祉活動計画の策定を進めている。今回、第2次所沢市地域福祉計画にも、社協の取り組みの数値を指標として掲載していただいている。委員の皆様からも、ご意見をお寄せいただければありがたい。</p> <p>また、3月1日に、新所沢まちづくりセンターにて、中島委員長が基調講演を行う、「所沢市地域福祉活動フォーラム」を開催予定であり、ぜひ皆様にもご参加いただきたい。</p>
<p>事務局 (佐藤主査)</p>	<p><u>3. 来年度の進め方について</u></p> <p>来年度の委員会は、3回の開催を予定しており、時期は未確定だが、5月・11月・2月頃を想定している。また、7月頃には、計画の周知啓発を行うためのイベントとして、「(仮称)地域福祉市民フォーラム」を開催したいと考えている。</p> <p>計画策定以降、この委員会では、計画の進行管理を担っていただくことになる。事務局で、計画の施策体系に基づく各所管の関連施策一覧表を作成し、来年度の機構改革も踏まえて整理した上で、次回以降の委員会でお示ししたいと考えている。具体的な方法については定まっていない部分もあるが、その一覧表を活用し、各所属からの報告をもとに、進捗を測ることを考えている。また、計画で基本施策の指標として掲げた内容の進行管理もお願いしたい。併せて、重点施策として掲げたものについては、具体的な取り組みについて、来年度の委員会で議論し、方向性を見定めていきたい。加えて、平成28年度の供用開始を予定している「(仮称)所沢市こどもと福祉の未来館」についても、ご意見をいただく場を設定したいと考えている。</p> <p>なお、今年度、3回開催させていただいた作業部会については、来年度の開催は未定であるが、その時々議題等に合わせて、提案・承認が得られれば、開催させていただくことがあるかもしれない。今後とも、引き続き、委員の皆様にご協力を頂ければ幸いである。</p>

中島委員長	来年度の進め方について、ご質問等はあるか。
委員一同	(特になし)
事務局 (佐藤主査)	<p>4. その他</p> <p>予定している計画書の印刷部数等と、提言に基づいて作成した計画書を、市長に報告する予定についてお知らせさせていただく。</p> <p>計画書の全体版は2,000部、概要版は20,000部を印刷する予定である。全体版は、表紙がカラーで、本文は2色刷りとなり、概要版は、全編カラー、8ページの構成となる。配布先としては、各関係機関・福祉施設や、民生委員、自治会の方々などを予定している。</p> <p>また、先ほども申し上げたが、委員会からいただいた提言をもとに作成した計画書を、市長に渡すこととしたい。時期は3月下旬頃を予定しているが、委員長・副委員長と日程を調整の上、日取りを決定し、委員の皆様にお知らせしたい。その際には、当日、有志でご参加いただける委員の方を募りたい。</p> <p>続いて、委員の皆様に対し、福祉部長より一言ご挨拶申し上げたい。</p>
本橋部長	<p>今年度は、計画策定にあたり、1年間というタイトなスケジュールの中、全5回の委員会だけでなく、有志の委員の方にご参加いただいた3回の作業部会に加え、11月に開催した地区別市民懇談会への参加や、関係団体向けのアンケートへもご協力をいただき等、委員の皆様にご協力をいただいたおかげで、ここまで進めてくることができたと感じている。来年度以降は、計画に基づいて取り組みを進めていくことになり、この計画の進行管理についても引き続きお願いすることになるが、本年度いただいたご尽力に対して、心より御礼を申し上げたい。</p>
中島委員長	<p>ありがとうございました。第2次所沢市地域福祉計画に基づき、来年度以降も、引き続いて、委員の皆様と一緒に所沢市の地域福祉の推進のための検討を進めていければと思う。</p> <p>それでは、本日の議事は全て終了なので、事務局にお返りする。</p>
事務局 (池田主幹)	<p>4. 閉 会</p> <p>閉会を宣言した。</p>