

令和 8 年 6 月教育委員会会議（定例会）会議録

1 日 時 令和 8 年 6 月 2 4 日（水）午前 1 0 時 0 0 分～午前 1 0 時 4 5 分

2 場 所 市役所 6 階 6 0 4 会議室

3 出席者〔教育長〕岩間健一

〔委 員〕平塚俊夫（教育長職務代理者）、村山こず恵、宮下広子、扇原淳

〔事務局〕池田淳教育総務部長、吉川誠学校教育部長、稲田里織教育総務部次長、伊東真吾学校教育部次長、市村浩昭教育施設担当参事兼教育施設課長、古田晃一文化財保護担当参事兼文化財保護課長、中村まさみ所沢図書館担当参事兼所沢図書館長、御菩薩池好行学校教育担当参事兼学校教育課長、渡辺純也保健給食担当参事兼保健給食課長、大庭真紀子教育センター担当参事兼教育センター所長兼視聴覚センター所長、川島一禎教育総務課長、小城原光貴教育総務課主幹兼教育企画室長、奥井祥三社会教育課長、藤井徹スポーツ振興課長、岩土陽裕学校教育課主幹兼健やか輝き支援室長、濱中紀寿学校教育課主幹、佐藤篤教育センター主幹兼教育デジタル推進室長、加藤法祥教育センター主幹兼教育センター教育相談室長

〔書 記〕田畑貴史教育総務課主査、皆川博幸教育総務課主査

4 前回会議録の承認

5 会議の傍聴者 1 名

6 開 会 開会に先立ち、池田教育総務部長から、令和 8 年 6 月 1 9 日開催の所沢市議会第 4 回定例会議最終日において、市長より教育委員会委員の任命の同意を求める議案が提出され議会の同意を得られたため、扇原淳氏が 6 月 2 0 日付けで教育委員会委員として任命された旨の報告がなされた。また、扇原委員から就任に際しての挨拶があった。

本日の議題は、議案第 1 4 号および議案第 1 5 号の 2 件。

7 議 題

●議案第14号 令和8年度所沢市学校運営協議会委員の任命について

資料に則り、御菩薩池学校教育担当参事から以下のとおり説明があった。

学校運営協議会の委員については、所沢市学校運営協議会規則第9条の規定に基づき、教育委員会が任命するものである。

学校運営協議会委員の任命については、これまでの定例会において随時ご承認いただいているが、新年度に入り、各学校運営協議会において、委員の交代や新規推薦があった。その方々の学校運営協議会委員の任命について、本教育委員会会議に議案として提出させていただくものである。

新たな委員候補者については、別紙「学校運営協議会委員 新規任命について」をご覧ください。

以下、質疑

(平塚委員)

委員の任命について異論はありません。新規委員の所属はPTA会長が多く、全ての地区でPTA会長が委員になっていると思います。PTA会長に対して学校教育課主催で学校運営協議会の制度・運用について情報交換や議論をする機会は設けられているのでしょうか。

(御菩薩池学校教育担当参事)

各学校運営協議会の全委員を対象に、教育委員会が研修会を開催し、質疑応答も行っています。

(平塚委員)

PTA会長が集まる所沢市PTA連合会の中で、学校運営協議会について情報交換や意見交換、あるテーマに沿って議論する機会を社会教育課または学校教育課で設けていますか。

(奥井社会教育課長)

所沢市PTA連合会ではPTA会長が集まる際に情報交換の機会を設けています。学校運営協議会について議事録に残る形での情報交換は行っていないですが、個人間での情報交換が行われている可能性はあります。

(岩間教育長)

昨年度、学校運営協議会の研修会を何度か開催しましたが、その中で各校や各

地区の取組を発表したり、ブロックごとに集まってそれぞれの取組を共有したり、テーマをもとにそれぞれどのような取組をしているか協議していました。それは昨年度だけでなく、学校運営協議会が始まった4年前から行っていたと聞いており、各学校運営協議会を越えた情報交換がなされている状況です。教育委員会が指定した研修会以外にも、隣接した学校運営協議会同士が情報共有をしていると伺ったこともあります。

新しく任命された委員は、それぞれの学校運営協議会を構成する方の充て職の交代によるものという理解で良いか伺います。また、何か特別な事情があり辞退された方がいたのか、変更の理由について伺います。

(御菩薩池学校教育担当参事)

委員の任命については、充て職としての委員の方が変わっています。また、個人的な理由により辞任する方もいらっしゃいます。昨年度6月時点で406名の委員がおり、今年度6月時点では414名となっています。全体として8名の増加となっており、充て職以外に地域の方々からの推薦に基づき委員の人数が増えています。

(岩間教育長)

今年度の学校運営協議会が始まって3か月弱です。まだ事務局に情報が入っていないかもしれませんが、各学校運営協議会の進捗状況・今年度の様子が分かっているればどのような状況か伺います。

(御菩薩池学校教育担当参事)

今年度に入り、各学校運営協議会で協議が始まっています。全ての学校運営協議会で第1回が開催されたわけではありませんが、教育委員会として把握している中でいくつか紹介します。各学校の運営方針についてご承認いただいていること、コミュニティスクールとして、学校・地域・PTA・学校応援団の連携の在り方について確認した協議会があります。また、教員の勤務時間について議題に挙げた協議会もあり、教員の勤務時間、休憩時間を知らない保護者に周知をしたほうが良いといった意見が出されたことを把握しています。

(宮下委員)

中学校では部活について保護者の関心もあり、生徒もこれからどうなるか不安だと思いますが、協議会の中で話はされているのでしょうか。

(御菩薩池学校教育担当参事)

学校運営協議会では地域の課題を話し合う場でもあるため、中学校の部活動については、熟議として各協議会の議題としてふさわしいと考えています。教育委員会としても熟議の議題の一つとして各学校に周知していきたいと考えています。

(岩間教育長)

実際に話し合われているのでしょうか。

(御菩薩池学校教育担当参事)

現在把握している中では、今年度は部活動について話された記録はありません。

※岩間教育長の採決により、出席委員全員が賛成し、原案どおり可決された。

●議案第15号 所沢市立学校給食センター運営委員会委員の解嘱及び委嘱について

資料に則り、渡辺保健給食担当参事から以下のとおり説明があった。

本件については、所沢市立学校給食センター設置及び管理条例第7条により、学校給食センター運営に関する重要な事項を審議するため、所沢市立学校給食センター運営委員会を設置、運営委員会の委員の定数を20名以内とし、教育委員会がこれを委嘱している。現在の委員数は19名である。任期は2年、今年度は改正年度ではないが、新年度に入り、担当替え等により令和8年6月30日付で6名の解嘱があった。それに伴い、令和9年6月30日の在任期間まで新たに校長1名、食育主任2名、PTA会長3名を委嘱するものである。校長については人事異動に伴い、食育研究会の担当校長が変更となり、1名が新たに委員となっている。食育主任については、1年交代の輪番制で2名が変更になった。PTA会長については、所沢市PTA連合会に依頼し、3名の変更報告があったものである。

以下、質疑

(村山委員)

今回新しく委嘱される方は委員の構成の(1)校長、(2)食育主任、(3)PTA会長だと思いますが、それ以外の(4)～(9)の方が残りの13名に全ていらっしゃるのでしょうか。

(渡辺保健給食担当参事)

そのとおりです。校長 3 名、食育主任 2 名、P T A 会長 3 名、学校医 1 名、歯科医 1 名、学校薬剤師 2 名、保健所職員 1 名、知識経験者 2 名、一般の公募者 4 名で構成されています。

(平塚委員)

一般の方 4 名は公募ですか。

(渡辺保健給食担当参事)

おっしゃるとおり、一般公募です。一般公募の委員は給食を食べている小中学生の保護者であるため、保護者を通して子供の意見を聞いています。

(平塚委員)

学校給食センター運営委員会は運営に関する審議で、議決機関ではないのでしょうか。

(渡辺保健給食担当参事)

おっしゃるとおりです。

(平塚委員)

運営委員会で学校給食センター運営の方向性について議論して承認していくと思いますが、議決機関ではないため、運営委員会で話し合われても、事務局や市長の意向によって運営委員会の決めた方向性とは異なる方向性になることもあるのでしょうか。

(渡辺保健給食担当参事)

おっしゃるとおりです。事務局でも運営委員会での意見や要望を伝えて判断していただきます。

(平塚委員)

運営委員会は専門的な知識を持たれた方や一般の市民の方も入って検討しています。実際の運営については予算の関係もあり、最終的には市長の判断で方向性が変わることもあると思いますが、外部の意見を踏まえて方向性を定めているため、運営委員会の議論や方向性について尊重した形で所沢の給食の活動を進めていただきたいと思います。

(岩間教育長)

運営委員会で話し合われた内容がどのように市長に報告されているのか伺います。

(渡辺保健給食担当参事)

通常は運営委員会の議事録を起案するため、それによって市長に見ていただいています。強い要望については直接決裁を持っていき、市長・副市長・教育長へ説明をしています。

(岩間教育長)

昨年度の運営委員会でどのような審議がされたのか具体的に伺います。運営委員会は、所沢市立学校給食センター設置及び管理条例第7条で「学校給食センターの運営に関する重要な事項を審議する」とあるため、例を教えてほしいです。

(渡辺保健給食担当参事)

第2学校給食センターが再整備されたため、それに関連して説明をして、ご意見をいただきました。通常は各給食センターの運営が適正に行われているかを報告し、承認をいただいています。

(岩間教育長)

実際に給食センターの様子を見学したり、給食の試食をしたりしているのでしょうか。

(渡辺保健給食担当参事)

運営委員会は給食センターで開催しているため、運営委員会が始まる前に作業状況を見ていただき、会議が終わった後、給食を喫食しています。

※岩間教育長の採決により、出席委員全員が賛成し、原案どおり可決された。

8 報告事項

○所沢市教育委員会後援等名義使用許可について（教育総務課）

○所沢市教育委員会の6月から9月までの主な行事予定について（教育総務課）

○所沢市社会教育委員の解嘱及び教育長臨時代理について（社会教育課）

○北野公園市民プールの開設について（スポーツ振興課）

○学校給食センターサマーフェスタの開催について（保健給食課）

以下、質疑

(村山委員)

北野公園市民プールについて、今年度は無料の範囲が拡大され、より多くの市民の方が利用することに期待できます。しかし、市民プールは日陰が少ないです。

プールの中は監視員の方が見ていて安心ですが、自分で休憩をとる判断が難しい子どももいる心配があります。今後日陰の確保を検討いただきたいと思います。

（藤井スポーツ振興課長）

ご指摘のとおり、今年度無料化の範囲が拡大されることに伴い、多くの来場者に来ていただけたと考えています。日傘はありますが、日陰は少ないため、テント等の設置については柔軟な対応をします。そういった面も含めて、今年度は監視員を増員し、外気と水温の表示をしながら、注意を徹底しようと考えていますが、いただいたご意見についても運営に共有し検討します。

（平塚委員）

学校教育の中で、気温や湿度の関係でプールの授業が実施できないケースが増えています。夏休みに学校のプールを利用した活動も減少し、身近なところで子どもたちが水に親しむ機会が減っているため、市民プールの開設は素晴らしいと思います。しかし、村山委員ご指摘のように事故は防がなくてははいけません。夏は暑さもあり、水の中でも脱水症状は起こるため、見えづらいところでの脱水症状や、プールサイドでのやけどの心配もあります。監視員や関係者に注意をしていただきたいと思います。

（藤井スポーツ振興課長）

おっしゃるとおり、市民プール無料化拡大の目的の1つに、小学生が水に触れる機会を増やすことで、命を守る力を養う教育的な意味もあります。そのうえで、事故等には十分注意して、監視員等にも周知を徹底していきたいと思います。

（宮下委員）

北野市民プールは、市が運営しているのでしょうか。監視員は委託しているのでしょうか。また、9月になっても暑い日が多いですが、期間の延長はあるのでしょうか。

（藤井スポーツ振興課長）

運営は市から委託した事業者が管理しています。委託事業者については例年委託している業者に今年度も管理していただき、監視員の増員をして体制を整えて実施していただきます。期間の延長については、夏休み期間に合わせて子どもたちに利用してほしいと考えているため、今年度は8月末までの開催としています。

9 その他

○今後の日程

- ・教育委員会会議 7 月定例会：7 月 3 1 日（金）
- ・教育委員会会議 8 月定例会：8 月 2 5 日（火）
- ・教育委員会会議 9 月定例会：9 月 2 8 日（月）

1 0 閉 会 午前 1 0 時 4 5 分