

建設水道常任委員会会議記録（概要）

平成25年2月22日（金）

開 会 午前9時0分

【議 事】

○議案第2号「平成24年度所沢市下水道特別会計補正予算（第3号）」

【補足説明】 な し

【質 疑】

石本委員

下水道使用料徴収事務委託料減について、1件あたりの料金と件数を伺いたい。

北田下水道総
務課長

調定1件あたり152円を支払っています。減となった件数ですが、当初の調定見込件数が179万2,800件、決算見込件数が174万5,810件ですので、約4万6,990件の減ということになります。

石本委員

当初予算と決算見込の調定件数がずれた理由を伺いたい。

北田下水道総
務課長

使用料等は実際には増額にはなっているのですが、当初の調定件数を多く見込んでしまったというのが原因で、実績値がそこまで至らなかったため減となりました。

石本委員

多く見込んだ理由を伺いたい。

北田下水道総務課長 まだ処理区域の拡大もある中で見込んだわけですが、逆に既存の分が減っていることもあり、相殺して至らなかったということです。

桑島委員 今年度は事業債の繰り上げ償還はなかったのか。

北田下水道総務課長 今回はありません。

石本委員 一般会計繰入金について、ここ数年30億円から18億円だった。18億円だったのは、平成23年頃、県がたくさんお金を取りすぎていたため、戻してもらった年だと記憶しているが、あの時は特別な事情があって20億円を下回ったと伺った。今回20億円を下回った背景を伺いたい。

北田下水道総務課長 今回3億円ほど減額しておりますが、平成25年度から公営企業法を適用し、公営企業会計に移行するため、平成24年度末で特別会計の打ち切り決算を行います。従来余剰が出た場合は、前年度繰越金ということで翌年度の事業費として繰り越す制度になっておりましたが、これがなくなりますので、平成25年度以降ある程度の事業運転資金以外はすべて、一般会計繰入金を減額する方法をとりましたので、金額が増えております。

久保田委員 下水道築造費について、減額された額が大きいですが、落札率が低かったのか、もう一度説明を伺いたい。

鈴木下水道建設課長 一番大きな原因は、西新井町貯留管築造工事の落札率が約56パーセントであったことです。それから、今年度工事を34件発注しており、平均の落札率は約93.1パーセントとなっておりますので、入札差金と、落札率の低い工事があったため、今回工事請負費が8,715万円減ということになりました。

桑島委員 今年度限りの繰越金を減らすという措置に伴う額ということでしょうか。

北田下水道総務課長 そのとおりです。

谷口委員 継続費補正の、下水道築造費について、詳しく説明を伺いたい。

鈴木下水道建設課長 9月に行った入札に伴い額が決定したため、今回補正をさせていただきました。

桑島委員 地方債について、来年度は利率が上がる可能性が高い。利率を5パーセントと想定しているが、国からの指示なのか、市の裁量なのか。

坂本下水道部
長

各市町村の判断で設定していますので、国からの指示があったものでは
ございません。

桑畠委員

7、8パーセントになる可能性もあると思うが、現時点での考えを伺い
たい。

坂本下水道部
長

起債については、特別会計だけではなく一般会計の利率もありますの
で、バランスを考える必要があります。利率が上がる可能性も十分あると
思います。過去には高い利率を設定したこともありますが、現状の借入れ
におさまるような範囲にはさせていただいています。年度内にかなり大き
な変動があった場合には、必要な措置を講じる場合もあると思います。

【 質疑終結 】

【 意 見 】 な し

【 採 決 】

議案第2号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決す
る。

○議案第1号 「平成24年度所沢市一般会計補正予算（第8号）」

当委員会所管部分（下水道部）

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意見・採決保留】

休 憩 午前9時15分

（説明員交代）

再 開 午前9時17分

○議案第4号 「平成24年度所沢市所沢都市計画事業狭山ヶ丘土地区
画整理特別会計補正予算（第1号）」

【補足説明】 な し

【質 疑】

石本委員

狭山ヶ丘区画整理事務所はいつまでなのか。

新堀街づくり

今までの事例では、事業終了までは置いてあります。内部では進捗状況

計画部長

も含め、いろいろな角度から議論はしていますが、現時点ではまだ地権者
と交渉中であることから、当面、維持する考えです。

石本委員

事務所に常駐している職員のおもな業務は、交渉だということか。

新堀街づくり

特別会計なので分かりにくいですが、予算書には現れない通次繰越分の

計画部長

事業もあります。また、当初予算書に記載のとおり、下水道の取り出しや、
除草、交通安全上の問題もありますので、道路などの施設修繕等、事業地
内全体を管理しているとともに、現在、課題となっている地権者との交渉
を月に何回か定期的に行っています。このように現在の職員数に見合った
業務量があることから、適正な職員数となっているものと考えています。

桑島委員

以前、現地の区画整理事務所を閉じて本庁舎に移ってきた事例があった

と思うが、どのようなケースだったのか。

新堀街づくり
計画部長

事業地内の工事終了後、清算事務は約5年かかりますので、通常その時点で事務所を閉じています。第二上新井や狭山ヶ丘駅東口の一部については都市整備課で現在も事務管理をしています。

桑島委員

市の職員の方で土地区画のノウハウを有している専門の方がたくさんいると思うが、現在土地区画の専門の方はどれくらいいるのか。

小山街づくり
計画部次長

区画整理関係の業務に携わった職員や、区画整理関係の学校等を卒業し専門知識を有している職員は20数名です。

桑島委員

年齢を伺いたい。

小山街づくり
計画部次長

これまで東所沢や所沢駅東口、狭山ヶ丘駅東口等の区画整理に携わった職員の年齢層は高くなっています。また、退職者もあり、人数は減っている状況です。今後は技術系の職員も確保していく必要があると考えます。

【 質疑終結 】

【 意 見 】 な し

【 採 決 】

議案第4号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決す

る。

○議案第1号 「平成24年度所沢市一般会計補正予算（第8号）」

当委員会所管部分（街づくり計画部）

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意見・採決保留】

休 憩 午前9時26分

（説明員交代）

再 開 午前9時29分

○議案第1号「平成24年度所沢市一般会計補正予算（第8号）」

当委員会所管部分（建設部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

久保田委員 01道路新設改良等工事費の財源変更の内容と、工事の進捗状況について伺いたい。

仲道路建設課 市道2-210号線、市道3-3号線、及び市道3-4号線の計3路線
長 にかかる工事について、国庫補助金が増額されたことに伴い財源変更をお願いするもので、当該工区については、来年度完成する予定です。

矢作委員 具体的な場所を伺いたい。

仲道路建設課 市道2-210号線は日比田地区、市道3-3号線は東京狭山線から三
長 芳町方面へ向かう下富公民館付近の市道です。

石井委員長 道路の位置がわかる地図の提出を求めたいと思うがよろしいか。（委員
了承）

久保田委員 02河川維持管理費の「樽井戸川親水広場用地購入費減」について、場

所の確認と用地の買収状況について伺いたい。

根岸河川課長

三ヶ島5丁目にある樽井戸川第3調節池で、現在、2名の地権者がそれぞれ2筆を所有しており、市はその土地計4筆を借地して調節池を整備しております。今年度、各所有者より1筆ずつ購入する予定でしたが、所有者の一人から、予定地に道路が付いているため、筆の変更の申し入れがあり、結果、購入地の面積が縮小されたため、購入費の減額補正をお願いするものです。

久保田委員

購入価格の交渉の結果、購入予定地を変更したということはないのか。

根岸河川課長

そのような事はありません。

谷口委員

樽井戸川の位置を確認したい。

石井委員長

地図の提出を求めたいと思うがいかがか。（委員了承）

桑島委員

この調節池設置の目的には、国道463号線バイパスの内水氾濫の抑制も含まれるのか。

根岸河川課長

そのとおりです。

桑島委員

この調節池の借地分は、将来購入する予定なのか。

根岸河川課長

購入していく予定です。樽井戸川の調節池は計3箇所整備されていますが、今回はその一つになります。

桑島委員

今回の買収分も含め、樽井戸川の調節池の用地買収率はどのくらいか。

沖本建設部長

第1調節池は約1,051㎡、第2調節池は約1,148㎡、第3調節池は約4,873㎡で、計7,072㎡ありますが、今回の購入で第3調節池のうち約2,500㎡を購入しました。

石本委員

02街路事業総務費の県施行街路事業負担金追加について、この負担金は県街路事業のうち1/5を負担するという認識でよいか。

沖本建設部長

そのとおりです。

石本委員

過去の質疑において、この負担金に県職員の福利厚生費が含まれていたため、精査する旨の答弁があったと記憶しているが、今回の負担金の中には福利厚生費等含まれていないのか。

村上計画道路 整備課主査	県からの請求書の内訳には事務費は含まれていますが、職員の給与費や 共済費等は含まれていません。
桑島委員	県がこの負担金を受け入れるにあたって、歳入項目は把握しているか。
沖本建設部長	把握していませんが、今後、確認します。
桑島委員	04北野下富線道路築造費について、今年度、都市計画道路分が購入で きなかったため、減額補正するわけだが、来年度以降の国庫補助は受けら れるのか。
岸計画道路整 備課副主幹	補助申請を行う予定です。
桑島委員	諸条件により購入ができなかったとの説明だが、諸条件とは何か。
岸計画道路整 備課副主幹	地権者の資産を処分するにあたり、タイミングが合わず用地の取得がで きなかったものです。
桑島委員	この用地取得にあたっての地権者の意向について伺いたい。

沖本建設部長	地権者の資産運用に関して、さまざまな諸条件が重なっていることで、 売払い時期の調整に時間を要しているものです。
桑島委員	用地購入の可能性は高いと判断して、当初予算に計上したのか。
沖本建設部長	用地の交渉にあたり、契約の機会にはタイミングが必要であり、それに 伴って予算措置しておく必要があります。
桑島委員	北野下富線については、財源が土地開発公社分と一般財源分の二つがあ るが、区分けする基準について伺いたい。
沖本建設部長	この路線については、交渉にも至らない地権者もあり、その部分は土地 開発公社分として計上しており、一般財源分で計上した用地については、 現在交渉中です。
桑島委員	今回の減額補正分の用地については、交渉は順調であるものと理解して よいか。
沖本建設部長	そのとおりです。
桑島委員	北野下富線は、終点からも施行しているが、この道路について、過去の

一般質問の答弁では、「都市計画道路北野下富線は部分的な暫定開通は難しい」との部長答弁がなされており、終点から施行は行わないこととしていたようだが、何時からそのように変更されたのか。

沖本建設部長

当初、北野下富線は東京狭山線からの整備状況を踏まえ進めてきた経緯がありましたが、東京狭山線からの整備が進んだため、次の事業成果を上げるために小手指陸橋北交差点から第2工区の整備を進めています。

桑島委員

他の都市計画道路も、事業効果を見極めて、起点からの施行に拘らず、着手しやすい箇所から施行してもよいのか。

沖本建設部長

国道、県道の区間において、交通量の解消等により事業の効果が期待できるのであれば、そうした判断もあり得ると思います。

久保田委員

この道路の施行開始時期はいつか。また、地権者との交渉状況について伺いたい。

岸計画道路整備課副主幹

事業開始は平成元年ですが、今回の第2工区については平成22年度から着手しております。また、交渉の状況ですが、地権者との関係は良好ですので、平成25年度中には契約が締結できるよう交渉を続けたいと思います。

久保田委員 用地買収の交渉は大変難しいが、今後も時間を掛けて交渉を続けていた
だきたい。

石本委員 工事の着工箇所について確認するが、交通量等を鑑み事業効果が上がる
のであれば、路線区間内の部分開通は可能ということになるのか。

沖本建設部長 都市計画道路は幅員も広く、開通により、車が住宅地へ流れ込んでしま
うなどの心配がなければ可能と思われます。

石本委員 都市計画道路の中には、すでに用地買収が完了しているものの、未着工
の箇所がある。そうした場合、住民からの要望があれば着工されることも
あるということか。

沖本建設部長 都市計画道路は幅員も広く、交通量のほか、雨水処理についても考慮し
なければなりませんので、整備については総合的な判断が必要であると考
えています。

桑島委員 北野下富線の計画予定地付近には踏切があり、その周辺の既存道路で拡
幅工事が行われている。都市計画道路が開通すれば、既存道路の拡幅工事
は不要とも思えるがいかがか。また、踏切も拡幅する予定なのか。

沖本建設部長	この道路の拡幅工事については、通学路ともなっていることから施工しているものです。踏切の拡幅は予定していません。
桑島委員	都市計画道路が予定されていても、既存道路の拡幅工事は可能という理解でよいか。
沖本建設部長	ケースによります。
桑島委員	都市計画道路に協力しなければ、付近の既存道路の拡幅工事が認められないという話を聞くが、そのような事はないという理解でよいか。
沖本建設部長	あくまでも事業効果が大切であり、例えば、市道に接する住宅の補償を行ってまで拡幅整備することはありません。
石本委員	北野下富線における踏切付近の既存道路の責任者は誰か。
沖本建設部長	市道ですので市の責任になります。
矢作委員	05松葉道北岩岡線の工事の進捗状況について伺いたい。

岸計画道路整備課副主幹	事業の進捗率ですが、平成24年度現在、工事着手率は61%です。また、用地取得率は98%です。
矢作委員	部分的に用地買収や工事が済んでも、いずれかの道路に繋がられなければ道路の供用は難しいのではないかと。
岸計画道路整備課副主幹	松葉道北岩岡線は、北野下富線の1工区と併せた開通を目指していますので、両道路の整備が完了すれば開通は可能です。
石本委員	東京狭山線の一部が中途半端な状況で止まっているようだがいかがかと。中途半端なところで開通することは可能かと。
沖本建設部長	松葉道北岩岡線については、開通に伴う交通の流れが変わるため警察等との協議も不可欠であり、北所沢町の交差点付近の整備と併せ総合的に整えば一部区間での開通は可能かと思われま。
久保田委員	02公園費についてだが、公園の整備はいつ頃完了する予定なのか。
木崎公園課長	年度内に完了する予定です。
桑島委員	繰越明許する理由について確認したい。

沖本建設部長 北所沢町付近の用地のうち、一部未買収地があり、工事用車両進入路の交渉が滞っているため繰越明許費をお願いするものですが、交渉に著しく難航している状況ではありません。

谷口委員 買収できない理由を伺いたい。

沖本建設部長 地権者が所有している他の資産についても、この用地買収と併せて相談がなされているためです。

桑畠委員 今後の完成の見通しについて伺いたい。

岸計画道路整備課副主幹 工事箇所は買収が完了していますので、平成25年4月末を目途に完了する予定です。

矢作委員 繰越明許し、工事完了後の進捗率は何%になるのか。

岸計画道路整備課副主幹 61%です。

【議案第1号当委員会所管部分質疑終結】

【意見・採決保留】

休 憩 午前10時10分

(説明員交代)

再 開 午前10時11分

○議案第1号「平成24年度所沢市一般会計補正予算（第8号）」

当委員会所管部分

【意見】

石本委員

議案第1号「平成24年度所沢市一般会計補正予算（第8号）」

当委員会所管部分について、賛成の立場から意見を申し上げます。

予算の執行に関しては、問題はないと思います。しかし、特に建設部の審査においては、道路関連の予算について、位置情報等も必要になることから、今後は、資料の提出など、何らかの対応を求めます。

【意見終結】

【採決】

議案第1号当委員会所管部分については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

散 会 午前10時12分