

総務常任委員会会議記録（概要）

平成23年6月17日（金）

開 会（午前9時0分）

【議 事】

議案第44号「平成23年度所沢市一般会計補正予算（第2号）」

当委員会所管部分（消防本部）

【補足説明】なし

【質 疑】

城下委員

防火対象物等台帳電子化業務委託料について、業務委託の内訳の資料があれば配付願いたい。

杉田委員長

執行部では、資料を用意できるのか。

小高消防長

用意できます。

杉田委員長

資料を委員会に提出していただくことでよろしいか。（委員了承）

休 憩（午前9時2分）

（資料配付）

再 開（午前9時5分）

石本委員	<p>所沢市と消防広域化を検討している入間市消防本部、狭山市消防本部、埼玉西部広域消防本部では、防火対象物・危険物施設台帳の電子化事業は行っているのか。</p>
大館予防課長	<p>いずれも事業としては行っておりません。また、当市では今回の事業について、他の消防本部とは調整しておりません。</p>
城下委員	<p>資料の中で、オペレーターが前期の6ヶ月と、後期の2ヶ月に分かれている理由はあるのか。</p>
大館予防課長	<p>この事業につきましては、埼玉県緊急雇用創出基金市町村事業費補助金の実施基準に基づくもので、基本的に雇用期間は6ヶ月と定められていますが、1回に限り最大12ヶ月までの再雇用が認められております。本事業は8月1日から3月31日までの8ヶ月間で完了しなければならないため、6ヶ月を1単位として、残り2ヶ月は再雇用の期間となります。</p> <p>なお、8ヶ月間、オペレーターが変わるということはありません。</p>
城下委員	<p>平成24年4月以後はレンタル機器4セットのうち1セットを取得し、それを使ってデータ化をしていくとのことだが、専門の職員を置くのか。</p>
大館予防課長	<p>防火対象物使用開始届出及び危険物製造所等設置許可申請につきまし</p>

ては、年間約200件の届出を見込んでおりますが、専門職を置かずに、予防課の職員が届出のあった都度データ化をしていくことになります。

越阪部委員

消防広域化の検討では、このデータの共有化についてはどのように検討されているのか。

大館予防課長

現時点では、広域化後のデータの活用まで踏み込んだ検討はしておりません。汎用データで読み込みますので、今後どのような形になったとしても、無駄になることはないと考えております。

越阪部委員

建築指導課とデータを共有することはできるのか。

大館予防課長

建築確認申請は紙ベースで提出され、消防には「消防同意」として回ってきます。この際の図面は、設計図面でございます。その図面を、消防の観点から審査いたします。その後、指示をしたり、図面の訂正をさせたりし、同意あるいは不同意として建築指導課に返すこととなります。今回のデータ化の図面は最終的な完成図面であり、現段階では建築指導課とのデータのやり取りまでは考えておりませんし、将来的にも難しいものと考えております。

城下委員

広域化となった場合、他市のデータも共有化しなければならないはずだ

が、埼玉県消防広域化第4ブロック協議会の中でそのような議論は無かったのか。

大館予防課長

この事業に関しましては協議がなされておられません。所沢市としては、大量の書類の保管や紫外線による劣化などから、以前より検討されてきた事業です。埼玉県緊急雇用創出基金市町村事業費補助金が今年度で終了ということもあり、この機会にデータの電子化を是非進めたいと考えたところです。

城下委員

業者選定にあたっては、プロポーザル方式を予定しているとのことだが、そのスケジュール等はどのようになるのか。

大館予防課長

業者選定のスケジュールにつきましては、まず、市に登録している業者10社程度に企画書を提出させます。その企画書に基づきましてヒアリングを行い、最も評価の高い業者を契約の候補者といたしますが、遅くとも8月のお盆過ぎには電子化の作業に入りたいと考えております。

松崎委員

資料では、レンタル機器4セットで2,070万円となっているが、スキャナ、サーバ、PCの3点で1セットと考えてよいのか。

大館予防課長

レンタル機器につきましては大きなものは、この3点となります。今回

導入する予定のスキャナは最大A 0 判まで読み込めるもので、平均的な売
価では2 0 0 万円程度いたしますことから、レンタル料が高額になるもの
と考えております。

松崎委員

レンタル機器のサーバについては、4 セットに対して1 台なのか、それ
とも1 セットにつき1 台なのか。

大館予防課長

スキャナで読み込んだデータにつきましては、専用のサーバに溜め込み
LAN を組んで情報を共有することとなります。4 チームで作業を行いま
すので、それぞれのチーム毎にサーバを立てることを考えています。

松崎委員

デジタルデータなので、あえてサーバを4 台も立てなくても、1 箇所の
サーバにデータを集めた方が、レンタル料も安くなるのではないかと思う
がどうか。

大館予防課長

この事業につきましては、これまでの実績、作業効率、安全性などを考
慮、検討した結果、資料の内容で予算を計上いたしました。

城下委員

レンタル機器4 セットのうち1 セットは購入することとなっているが、
その購入の予算は今後計上されるのか。

大館予防課長

実施要綱の規定によりますと、5 0 万円を上限に財産として取得するこ

とが可能となります。見積の徴取に際しましては、この点を踏まえてお願いした経緯があり、取得に際しての新たな経費は発生いたしません。

【議案第44号 消防本部所管部分質疑終結】

【意見・採決保留】

休 憩（午前9時19分）

（説明員交代）

再 開（午前9時21分）

議案第44号「平成23年度所沢市一般会計補正予算（第2号）」

当委員会所管部分（総合政策部）

【補足説明】なし

【質 疑】

城下委員

町名表示板作成取付業務委託料追加について、対象は区画整理や町名地番整備を終了した地域のみということだが、今後、町名地番の変更を行う地域はあるのか。また、町名地番の変更についての相談や要望は来ているのか。

平田文書行政
課長

現在、町名地番の変更につきましては、具体的な計画はございません。町名に大字が付く地区の方々から個別に今後どうなるのかという問い合わせはいただいておりますが、その他に強い要望や住民の活動につきましては、お聞きしておりません。

城下委員

町名地番の変更を実施するにあたっては、自治会など地域の方々の要望が出てきて初めて、市は検討するというところでよろしいか。

平田文書行政
課長

そのとおりです。

大館総合政策

町名地番の変更につきましては、必ずしも区画整理を前提としているわ

部長

けではございません。区画整理を行った地区につきましては、当然その中で町名地番の変更を行います。また、区画整理を行った地区の周辺部につきましても、区画整理のところがすっきりするのであれば、周辺部もお願いしたいという強い要望があったことから、周辺部も含めまして、北野地区及び上新井地区の町名地番の変更を行ったことがございます。

【議案第44号 総合政策部所管部分質疑終結】

【意見・採決保留】

休 憩（午前9時24分）

（説明員交代）

再 開（午前9時25分）

議案第45号「所沢市税条例の一部を改正する条例制定について」

(財務部)

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【意 見】なし

【採 決】

議案第45号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

議案第47号「災害対応特殊水槽付消防ポンプ自動車の取得につい

て」

(財務部)

【補足説明】なし

【質 疑】

城下委員

これまでに、所沢市として災害対応特殊水槽付消防ポンプ自動車を保有していたことはあるのか。

玉川契約課長

災害対応特殊水槽付消防ポンプ自動車につきましては、平成15年度に4トン級の車両を1台取得しております。

城下委員

議案資料35ページの財源の中で、地方債が3,960万円となっているが、今回の震災を受けて、災害対応の財産取得についての地方債に係わる文書や、災害対応の消防車両を購入する場合には助成が拡大されたなどの情報は来ているか。

玉川契約課長

災害対応特殊水槽付消防ポンプ自動車につきましては、緊急消防援助隊として被災地に派遣もできる仕様となっていることから、緊急消防援助隊設備整備補助金ということで、国から補助メニューが設定されておりまして、当面はそちらの利用も模索していく形になるかと思えます。

石本委員

議案資料35ページの事業の概要では、「平成8年2月の新規登録から

15年が経過し更新基準を満了するとともに、自動車排出ガス規制により平成24年2月14日をもって使用できなくなる」となっているが、今後、自動車排出ガス規制により、更新が必要となる消防車は何台あるのか。

玉川契約課長

自動車排出ガス規制につきましては、自動車NOx・PM法で対象車両になりますと車検の更新ができなくなることから、その更新の時には、排出ガス規制に適合する車両に変えていくものと考えております。更新が必要となる消防車につきましては、消防団に配備されている車両のうち2台でございますので、次回の車検の時には、新しい車両の購入要望が出てくるものと思われま

城下委員

市長報告の中で、被災地に救急車1台を寄贈したという報告があったと思うが、その救急車は更新後の車両なのか。また、使用期間を満了した車両であっても、まだ使えるということで寄贈することはできるのか。

玉川契約課長

契約課では把握しておりません。

城下委員

消防広域化の検討において、消防の債務については検討中とのことだが、今回の地方債についても、検討中の債務に加えるという理解でよいのか。

三上財政担当

消防債につきましては、消防広域化の専門部会において検討していると

参事 聞いておりますが、結論につきましては、まだ把握しておりません。

城下委員 今回の地方債についても、消防に係わる地方債ということでよいのか。

三上財政担当 今回の地方債も含めまして、どの時点までの地方債が入ってくるのかと

参事 いうことについても、まだ情報は来ておりません。

安田委員 議案資料37ページの入札結果表について、1社が失格となっている理由を伺いたい。

玉川契約課長 議案資料にもお示ししておりますように、8社を指名競争入札で指名しましたが、1社につきましては入札時刻に間に合わず失格となったものです。

【質疑終結】

【意見】なし

【採決】

議案第47号については、全会一致、可決すべきものと決する。

議案第44号「平成23年度所沢市一般会計補正予算（第2号）」

当委員会所管部分（財務部）

【補足説明】なし

【質 疑】

石本委員

財政調整基金繰入金について、現時点の基金残高はいくらか。

三上財政担当

現時点で約11億2,000万円となります。

参事

石本委員

財政調整基金の残高は、今後どのように推移する見込みなのか。

三上財政担当

参事

財政調整基金の残高につきましては、今後、繰越金等の積み立て、あるいは、補正予算等が出てまいりますと、その財源として財政調整基金を使う可能性がございますので、今後の見込みにつきましては、非常に立てづらいものがございます。

【議案第44号 当委員会所管部分質疑終結】

【意見・採決保留】

休 憩（午前9時36分）

（説明員交代）

再 開（午前9時45分）

議案第44号「平成23年度所沢市一般会計補正予算（第2号）」

当委員会所管部分

【意見】

松崎委員

みんなの党 所沢を代表して、議案第44号、平成23年度所沢市一般会計補正予算(第2号)当委員会所管部分について、賛成の立場から意見を申し上げます。意見は、防火対象物・危険物施設台帳の電子化事業についてです。委員会の質疑を通して、詳細な資料にあるレンタル機器(スキヤナ、サーバ、PC)4セットが8カ月で2,070万円というのは、一般の価格に比べて、高額な見積もりではないかと思われます。今後は、コスト意識を持って検討していただければと思います。

以上で、賛成の意見といたします。

【意見終結】

【採決】

議案第44号当委員会所管部分については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

閉会中の継続審査申出の件について(特定事件)

閉会中の継続審査申出の件については、別紙の内容で申出を行うことと
決定した。

散 会 （午前9時48分）