

健康福祉常任委員会会議記録（概要）

令和8年9月7日（月）

開 会（午前9時0分）

【議 事】

○議案第95号「所沢市病院事業の設置等に関する条例及び所沢市水道事業及び下水道事業の設置等に関する条例の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

小林澄子委員
長

議案第95号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩（午前9時2分）

（説明員交代）

再 開（午前9時3分）

○議案第 92 号「所沢市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業
の運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

小林澄子委員
長

議案第 92 号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決
する。

○議案第 9 3 号「所沢市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例等の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】

大久保竜一委員

理学療法士は既に勤務していますか。勤務している場合、何名程度か分かりますか。

清水保育幼稚園担当参事

現在理学療法士の方については、特にこちらにお届けいただくような制度はございませんので把握しておりません。

長岡恵子委員

看護師等と理学療法士等とのダブルみなし配置に伴う現場保育支援の業務負担と安全対策についてお伺いしますが、今回の改正で、看護師等と理学療法士等の双方が同時にみなし保育として保育にあたる場合の規定がおかれております。この場合サポート役となる正規の保育士は、両方のみなし職員に対して支援を行わなければならないとされております。小規模保育事業所B型などは、そもそも職員の絶対数が非常に少ない小規模な組織です。その現場において有資格保育士が、看護師のサポートと理学療法士のサポートに同時に追われることになれば、肝心の子どもたちへの直接的な目配りや日々の保育業務そのものが著しく圧迫される危険性があるのではないのでしょうか。ダブルでみなし配置を行った結果、現場の有資格保育士に過大な負担がかかり、精神的な疲弊や保育

事故のトリガーになるようでは本末転倒です。市はこのような変則的な配置を行う事業者に対して、有資格保育士の適切な負担軽減策や安全な人員配置のバランスについてどのような上限規制や指導勧告を行う考えがあるのかお伺いします。

溝井こども政策課長

理学療法士等と看護師等が両方みなし保育士として配置される場合は、支援する保育士は別の保育士であることという規定がございます。またその支援する保育士においても経験年数が3年以上の状況にあること、その保育士と合同で見られるような体制を整備とすることというようなことも掲げられておりますので、保育士の負担という部分は多少あるかもしれませんが、お子さんを見る体制は確保されると考えております。

荻野泰男委員

改正の主な概要の（２）家庭的保育事業者等に対する児童対象性暴力等の防止及び犯罪事実確認等の義務化のところですけども、こちら議案第94号にも関係する部分になるかと思いますが、まず条例の第14条に「その他の必要な措置を講じなければならない。」とありますが、これは具体的にどういうものを想定されていますか。

溝井こども政策課長

その他の必要な措置につきましては、服務規律のルールづくりですとか、早期把握のための児童との面談を日頃から行えるような環境づくり

ですとか、被害が実際に疑われるような場合の調査方法や児童の保護や支援を行うような実際の規定を事前につくっておくというようなことが必要になり、また性犯罪歴の事実確認を行った情報の管理として情報管理規程というのでも定めておくようにということで、そういった措置が必要になってまいります。

荻野泰男委員

今回事業者にこういった義務が課されるということですが、市としてその事業者が適切にそういう確認等を行っているかということについて何か確認や把握はされているのでしょうか。

溝井こども政策課長

市で行っている実地調査や監査のときに確認をさせていただく予定です。また国のほうで、定期報告ということで年1回報告をするというのが義務づけられておりますので、それと併せて実施していくような形になるかと思います。

小林澄子委員長

この際、委員として質疑したいので、所沢市議会会議規則第116条第1項の規定により、副委員長と交代します。

斉藤かおり副委員長

それでは、委員長の職務を行います。

小林澄子委員

改正の主な概要の中で、家庭的保育事業者等に対する児童対象性暴力等の防止及び犯罪事実確認等の義務化ということですが、事業者の質が問われるかと思います。このような事件の発生状況や件数が多くなっているのかどうかについて把握されているかをお聞きます。

溝井こども政策課長

正式な件数というのは把握はしておりませんが、国のほうで犯罪の件数が増えているという資料がございまして、令和6年度の数値で言いますと、不同意わいせつや不同意性交等という性犯罪が5,000件を超える件数ということが資料のほうで示されております。

小林澄子委員

犯罪等が確認された場合、即停止の措置がされるのかお伺いいたします。

溝井こども政策課長

確認された場合には、即停止ということより、調査をする必要性があるかと思うので、疑われる方とお子さんの接触する機会をまず離すことが必要にはなってきますので、その後調査をした上で報告を行う義務づけがありますので、こども家庭庁に報告をします。この加害者側の措置は警察に通報する等の対応が必要になると思いますが、事業者の停止ということにはならないと思います。

小林澄子委員

改正の主な概要の(3) 理学療法士等のみなし保育士化とありますが、

保育士以外の職種が入ってくるのは非常にこれまでと違って唐突な印象がありますけれども、国ではどのような議論を経て決められてきたのかお伺いします。

溝井こども政
策課長

背景にありますのが、発達に課題のあるお子さんですとか、障害を持つお子さんの保育所等での受入れを推進していく必要性が謳われていますので、その中でそういった少し課題のあるお子さんの増加といった背景もあって、保育の中で専門的な支援を確保しながら受け入れていくことが必要ということで、理学療法士などの専門職のみなし保育士化というのが導入されたのではないかと考えております。

小林澄子委員

理学療法士等の職種について、家庭的保育事業においてこどもの状態から保育士に加えて、理学療法士等の職種の方を配置するというのであれば、よりきめ細かな保育事業を展開されると思います。みなし保育士化ということは、保育士の代替と解釈してしまいますけれども理学療法士等という職種になった理由についてお伺いいたします。

溝井こども政
策課長

発達の課題のあるお子さんを保育の中で見るという視点でそういった理学療法士、作業療法士、言語聴覚士という発達の部分を見られる資格の方が導入されたのかと思います。

小林澄子委員

みなし保育士ということで、保育士と両方入るということではないですか。

溝井こども政
策課長

みなし保育士と支援をする保育士が必ず必要にはなってきますので、そのみなし保育士となった理学療法士が1人で見るということは認められておりませんので、必ず保育士の支援が受けられる体制ということになります。

小林澄子委員

必ず保育士と両方入っているということによろしいですか。

溝井こども政
策課長

そのとおりでございます。

斉藤かおり副
委員長

それでは、委員長と交代します。

大久保竜一委
員

議案第94号とも関連しますが、これまで所沢市で性暴力みたいなものがあつたという報告はあつたのでしょうか。

溝井こども政
策課長

把握している限りでは、実績等はないと認識しております。

斉藤かおり委
員

保育士という職業が以前は女性がほとんどで、最近は男性も増えていますが、理学療法士とか作業療法士とかは、何となく男性が多い感じがしますが、その割合が分かれば伺います。

溝井こども政
策課長

資料がないため分かりません。

【質疑終結】

【意 見】 な し

【採 決】

小林澄子委員
長

議案第 93 号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第 94 号「所沢市乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】

長岡恵子委員

議案第 94 号で新たに追加されるところで、犯罪事実確認の対象者を、支配性、継続性及び閉鎖性のある環境の下で当該利用乳幼児に接するものと規定しておりますが、乳児等通園支援事業の現場では、直接の療育や支援に携わる有資格者の常勤職員だけではなく、送迎を担当するドライバーや添乗員、事務スタッフあるいは一時的なボランティア実習生など、多様な大人が子どもたちに関わっていると思います。この支配性、継続性及び閉鎖性のあるという要件に鑑みた場合、具体的にどのような職種や勤務形態のスタッフまでが確認義務の対象となるのでしょうか。また、送迎車内などの極めて密室性の高い空間に一時的に一对一で接するスタッフについて、市としてはどのように捉え、事業者に対し、網羅的なチェックを指導していくのか見解をお伺いします。

溝井こども政策課長

保育士以外の送迎バスの運転手においては、国のほうでも、第三者がいない一对一になる場合については、性犯罪の事実確認をしなくてはならないということが示されております。職種に限らず事務員ですとか保育士以外の場合でも第三者がいる場合には該当しないとなっているので、お子さんと一对一になってしまうようなケースがある職種について

は、性犯罪の事実確認をすることになっております。

【質疑終結】

【意 見】 な し

【採 決】

小林澄子委員

議案第 94 号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決

長

する。

○議案第102号「所沢市立かしの木学園の指定管理者の指定について」

【補足説明】なし

【質 疑】

大久保竜一委員

議案資料ナンバー1、120ページの4管理経費に関する事項の②予定外の収入減・経費増への対応方法は適切かというところが、24点中16点という評価になっており、他の項目と比較すると相対的に低いと思ったのですが、この配点につながった理由が分かればお願いします。

藤澤こども福祉課長

選定委員会のときに委員から質問がなされ、事業所の回答として、このところで何かあれば社会福祉協議会全体での調整を行うとのことであり、全体計画などもあります。しかしながら、社会福祉協議会、もちろんかしの木学園でも歳入等引き続き確保できるように努めていくという話がありまして、全体評価として、このところはそれほど点数が付かなかったものと考えております。

【質疑終結】

【意 見】なし

【採 決】

小林澄子委員長

議案第102号については、全会一致、可決すべきものと決する。

○議案第103号「所沢市立みどり児童館の指定管理者の指定について」

【補足説明】なし

【質疑】

荻野泰男委員

前回の選定が5年前だったと思いますが、当時と比べて環境が様々変わっていると思いますが、それに対する市の認識をお聞きします。

粕谷青少年課
長

指定管理につきましては、まず物価高騰がございますので、そうした面で消耗品や人件費についての対応はさせていただきました。

荻野泰男委員

物価高騰や人件費というお話があったんですけども、指定管理を今まで5年間でやっていますけども、例えば3年間にするとかそういった検討は何もなかったのですか。

粕谷青少年課
長

指定管理のガイドラインがございまして、そちらで最大5年間というのがございまして、児童館の性質上こどもとの関わりなどもございますので、そうした面から5年間とさせていただきました。

荻野泰男委員

参考資料226ページにある選定委員会の会議録についてですが、ある委員さんの意見ということで、「現行法人の実績・信頼があるのは分かるが、長年やっていることで新しいことへのアンテナが低く感じた。」

とおっしゃっているのですが、この辺の市としての認識とかはいかがですか。

粕谷青少年課
長

委員からも御指摘がありましたので、年に4回モニタリングをさせていただいております。またアンケート調査も年1回させていただいておりますので、そうした結果から改善点を分析しまして、マンネリ化しないように改善できるところはしっかりと市と一緒に改善していくような形をとらせていただいております。

亀山恭子委員

総合評価の中で、地域との連携を図りながら適正かつ円滑な運営を実現できる体制が構築されているところから評価されていて点数ももちろん高いんですけども、これがあえて評価の対象になるということはこういうことは大事なことでないでしょうか。

粕谷青少年課
長

地域との連携ですけれども、やはり地域の目というのは子育て支援につきましては必要となってきますので、学校との連携でしたり、地域の自治会との連携だったり、例えば夏祭りに参加させていただいたり、そうした面からも評価項目として取り上げさせていただいております。

亀山恭子委員

地域との交流、住民との交流というのはとても大事かとは思いますが、先ほどおっしゃった地域の目というところをもう少し詳細に教え

ていただけますか。

粕谷青少年課
長

地域の目というのは抽象的な表現にはなってしまいうのですが、こどもたちが児童館で過ごし、また児童館に来ているというのを、地域の自治会の方だったり地域住民の方であったり、あと学校との連携会議がございしますので、そうしたところを見ていただくことが必要となってくるとは思います。そうした目があることでこどもたちが例えば危機管理というところ言えば不審者もいますので、そういったところで多くの方にこどもたちの安全安心に気をつけていただいていると考えております。

長岡恵子委員

今回、保育や子育て支援の現場で最も懸念される人員確保において、人員確保の方策のところ、株式会社コマームが38点、A団体が42点で、団体の財政的な努力が認められるかで、株式会社コマームが34点、A団体が38点、雇用を維持・安定させるための具体的な採用計画、人的裏づけでも、こちらは選定された事業者が、少し点数が低かったということですが、A団体はジャスダック上場企業等のグループ会社であり、財務の安定性は評価されておりますが、実際の現場の財政的努力や人員確保の具体策においてA団体のほうがより手厚く、信頼性の高い提案をしていたということになります。今後の5年間にわたる長期の指定期間において、現場のスタッフが十分な配置基準と適切な労働環境のもとで定着できるよう、市は候補者に対してどのような数値目標や処遇に関す

る監査指導を行うのかお伺いします。

粕谷青少年課
長

今おっしゃられたように、A団体は上場企業の完全子会社になっておりまして、安定した経営基盤を持っております。そうした面から今おっしゃられた運営体制や組織体制とかそういったものにつきましては規模のメリットがございますので、点数が良かったところではございますが、実際に株式会社コマームの管理運営の基本事項というところでは評価されていると思っております。

長岡恵子委員

指導監督等は特に実施されないのですか。A団体より点数が低かったところに関して、市が指導監督等をされていかれるのですか。

粕谷青少年課
長

そちらにつきましては、今回議決されましたらこれからまた株式会社コマームと話し合いますので、そうした中で率直に話をしまして、改善していきたいと考えております。

松井こども未来部次長

児童館の業務につきましても年4回モニタリングを行っておりますので、そういった中できちんと配置されているかとか、こういった職員が配置されたかというのを確認しますので、不足があれば当然指導も行っております。

大久保竜一委員

議案資料ナンバー 1、125 ページの一番上の各年度モニタリングの総括評価というところで、他と比べると少し低いと思うのですが、そもそもこれがどういう内容で、どうしてこの評価だったのかお聞きします。

粕谷青少年課長

こちらにつきましてはモニタリングの総括評価になりまして、過去に指摘事項があったというところでの評価になっております。

大久保竜一委員

過去に指摘事項があつて、それは改善されて大丈夫ということですか。

粕谷青少年課長

モニタリングは基本的に安全な運営がされているかというところを主に評価していきますので、そういったことになります。

【質疑終結】

【意見】なし

【採決】

小林澄子委員長

議案第 103 号については、全会一致、可決すべきものと決する。

休憩（午前 9 時 40 分）

（休憩中協議会を開催）

散会（午前 10 時 10 分）

健康福祉常任委員会

令和8年9月7日(月)

開 会 午前 ・ 午後 9時 0分
散 会 午前 ・ 午後 10時10分
場 所 第3委員会室

委 員 長	小 林 澄 子	✓
副 委 員 長	斉 藤 かおり	✓
委 員	長 岡 恵 子	✓
〃	荻 野 泰 男	✓
〃	大久保 竜 一	✓
〃	大 庭 祥 照	✓
〃	亀 山 恭 子	✓
〃	斎 藤 由 紀	✓

議 長	粕 谷 不二夫	
-----	---------	--

●出席表

【健康福祉常任委員会】 令和8年9月7日

説明員等			
部局	課	職名	氏名
市民医療センター事務部		部長	仲 正之
市民医療センター事務部	総務課	課長	粕谷 憲之
市民医療センター事務部	総務課	主幹	武政 直行
市民医療センター事務部	総務課	主査	近藤 久恵
こども未来部		部長	草薨 秀夫
こども未来部		次長	松井 優子
こども未来部	保育幼稚園課	参事	清水 康雄
こども未来部	こども政策課	課長	溝井 麻美
こども未来部	こども政策課	主査	坂田 博明
こども未来部	こども福祉課	課長	藤澤 祐介
こども未来部	こども福祉課	副主幹	宮武 寛
こども未来部	こども福祉課	主査	大久保 順子
こども未来部	青少年課	課長	粕谷 紀夫
こども未来部	青少年課	主査	松田 サヤカ
こども未来部	青少年課	主査	菊地 恭平
こども未来部	青少年課	主査	矢部 みどり

議会事務局			
部局	課	職名	氏名
議会事務局		主査	仲 幸織
議会事務局		主任	羽鳥 弘美
議会事務局		主任	佐藤 知実