

広聴広報委員会会議記録（概要）

令和7年10月22日（水）

開 会（午前10時0分）

【議 事】

○市議会だよりについて

石本亮三委員
長

初めに、市議会だより第216号の原稿確認・校正についてです。

16ページありますが、1ページ（表紙）と16ページ（裏表紙）は関連しているので、一人の委員に割り振りします。それでは、1ページ（表紙）と16ページ（裏表紙）が秋田委員、2ページが神戸委員、3ページが斉藤委員、4ページが秋田委員、5ページが谷口委員、6ページが私、7ページが山口副委員長、8ページが福原委員、9ページが矢作委員、10ページが中井委員、11ページが青木委員、12ページが私、もう一巡して、13ページが山口副委員長、14ページが神戸委員、15ページが斉藤委員とさせていただきます。

10分後に、各委員の皆さんから修正箇所等の意見等を伺いたいと思います。

（1、2ページは、校正を担当した委員から修正箇所等の指摘なし）

斉藤かおり委員

修正箇所ではないが、問いと答えがあるが、その問いを句点ではなくて、疑問符にしたほうがわかりやすいと思う。

石本亮三委員長	議事録は疑問符を使用せず、句点を使用しており、市議会だよりは議事録を引用しているので句点になっている。本日結論はでないと思うが、議事録どおりにしなくともよいので、疑問符にしていくという考え方もあるということで今後の検討課題として会派で考えてきてください。 (委員了承)
秋田孝委員	議案第117号の議案名は「所沢市長」ではなく「所沢市市長」で間違いないか。
議会事務局	議案書どおりになります。 (5ページから7ページまでは、校正を担当した委員から修正箇所等の指摘なし)
福原浩昭委員	斉藤かおり委員の一般質問の答弁で「法にのっとって」という表現に違和感があるので「法にのっとり」としたほうがよいのではないか。
議会事務局	「法にのっとり」に修正します。
矢作いづみ委員	前田議員の質問に対する答弁にこども支援センタールピナスとあるが、

員	続けてだと読みにくいので、こども支援センター「ルピナス」としてはどうか。
石本亮三委員長	読みやすくするのがよいと思う。
議会事務局	こども支援センター「ルピナス」に修正します。
中井めぐみ委員	佐野議員の質問に「何mmで何本で何千円」とあるが、これは本人が言ったからこのような書き方なのか。
神戸鉄郎委員	何mmではなく何m gではないか。
石本亮三委員長	言葉で話すときは何ミリという言い方をしたと思うが、何ミリグラムでと言いたかったのだと思う。本人に確認していただきたい。
議会事務局	本人に確認後、必要に応じ修正します。
石本亮三委員長	赤川議員の一般質問の通告には「障害者」の「害」の字が平仮名になっている。11ページ、赤川議員の質問の「障害」という言葉は「障がい」にすべきだと思う。

議会事務局

通告書どおり平仮名に修正します。

(12ページは、校正を担当した委員から修正箇所等の指摘なし)

石本亮三委員

中井委員は総務経済常任委員だが、13ページ、所管事務調査の内容に

長

間違いはないか。

中井めぐみ委

間違いはない。

員

神戸鉄郎委員

一番下にあるアンサーで「一応減ってきている。」と書かれているが、議事録どおりの表現だと思うが、あやふやな表現なので「一応」はいるのか。

石本亮三委員

一応と言いたかったのだと思う。市民文教常任委員会の学校教育についての中に「教職員における働き方改革に係る提言(令和3年5月11日)」とあるが「の検証」を追記したほうがよいと思う。

長

議会事務局

追記します。

(15ページは、校正を担当した委員から修正箇所等の指摘なし)

石本亮三委員
長

これ以降、軽微な修正については委員長一任で修正しますので御承知お
きください。

○議会報告会について

石本亮三委員
長

議会報告会についてですが、まずは早稲田大学を対象とした議会報告会
については、前回お伝えしたとおり、開会での班長の挨拶にパートナーシ
ップ協定に基づき実施していること、インターンシップ制度の案内の話を
し、その後、定例会議の報告の後、「所沢市の介護」について意見交換を
実施、最後に本会議場で意見交換の内容を報告することとなりました。

初めての試みなのでぜひ多くの議員の見学に期待します。

続きまして、一般向けの議会報告会については、例年どおり進めること
になったとのことですが、班長の矢作委員よろしいですか。

矢作いづみ委
員

例年どおり進める。

石本亮三委員
長

昨年度の広聴広報委員会で、共産党の方からの意見により一般向けを入
れたという経緯があります。この間に議会報告会が形骸化しているという
ことを踏まえて高校生を対象とした議会報告会をやり、全4回やって検証

したわけではなく、前半2回しかやってない段階で、一般向けを入れてくださいということがあったので、何か工夫やお考えがあるのかなと思ったが、特段ないということによろしいですか。

矢作いづみ委員

はい。

石本亮三委員長

一般向けの議会報告会については、多くの方が来庁される可能性がありますので、メンバーに入っていない方でも、御手伝いできる方はお願いします。

早稲田大学の議会報告会と一般向けの議会報告会では、定例会議の報告の内容に違いがあるということを会派の皆さんにも伝えていただければと思います。

今後の議会報告会についてです。議会報告会については昨年度から高校生を対象に実施し、今年度早稲田大学の学生も対象に来月開催ということで実施します。8月には伊那市議会と松本市議会への視察も行って、議会報告会については様々な意見があるのではないかと思います。議会報告会について学生と市民を対象に実施した感想、今後の課題、来年度はどのように議会報告会を開催していくか。また開催方法などについても、次回の広聴広報委員会で総括をしたいと思いますので会派で必ず意見をまとめてきてください。特に、来年度に以前のように5月に一般向けの議会報告

会を開催する際には、2月15日発行の市議会だよりでお知らせを出さないと間に合わないということもありますので、会派で必ず意見をまとめてきてください。

私と副委員長で相談して、提案したいのですが、議会報告会が始まり、今年度が終わると15年、今まで工夫を凝らしてきた歴史があります。最初は、市内の東西南北の地点で開催し、地元の議員は参加しませんでした。これが平成22年で、最初に始まった年でした。翌年からは市内11か所全てのまちづくりセンターで開催してきた歴史があります。さらに、スクール形式でやっていたものを、ワールドカフェ形式に変更したりしました。コロナ禍ではオンラインシステムを活用して開催し、今年度は高校生と早稲田大学の学生に向けた開催ということで、議会報告会については、かなり工夫を凝らしています。ちょうど15年たちますので、来年度からというわけにはいかないと思いますが、もし議会報告会についてここは改善したほうがよいとするならば、ちょうどよい時期に来ていると思いますので、そういうことも踏まえて、会派で議会報告会の在り方については意見をまとめてきていただきたいと思います。議会基本条例第9条には「議会は市政の課題全体に柔軟に対処するため、議員および市民が自由に情報、意見を交換する議会報告会を行うものとする。」となっていますので、そういうことも含めて、もし何か変えるとしたら、場合によっては大きな作業が必要になりますので、議員任期の3年目がほとんど終わろうとしているときに、議会報告会は少なくともありますので、ぜひ会派でまとめて

きていただければと思います。

続きまして、先ほど私がチェックしていた市議会だより 12 ページにも高校生の議会報告会の内容があり、体育館へのエアコン設置の意見が多く出ておりました。体育館へエアコンを設置してほしいというのはBグループのみに書いてありますけれども、他のグループからも当日は出されていたと記憶しております。いろいろな考えがあるかもしれませんが、広聴広報委員会から地方自治法第99条に基づく意見書を提出した事例が過去所沢市議会としてありません。今回は通常の議員提出議案提出の流れに基づいて、このまま12月定例会議に意見書を提出しても十分間に合うスケジュールなので、これについては出すか出さないか含めて会派の皆さんで判断をお任せしたいと思いますが、皆さんの意見を伺いたい。

青木利幸委員

各会派に任せるということは、今後広聴広報委員会では取り扱わないということでしょうか。

石本亮三委員
長

持ち帰りにすると時間がかかってしまうと思いますので、現段階であれば12月定例会議に間に合うので会派に任せてよいと思います。議会運営委員会に提出するかしないかは各会派で判断してもらい、通常の議員提出議案提出の流れで提出すればよいと思います。

中井めぐみ委

会派からではなく、広聴広報委員会から出すと思っていたので会派に確

員	認していないので何とも言えない。
石本亮三委員 長	所沢市議会としては広聴広報委員会で地方自治法第99条に基づいた意見書を提出した事例は一度もありません。広聴広報委員会から提出したいという意見だと、それを会派に持ち帰り、結果として時間がかかってしまうと思います。今回は通常の議員提出議案提出の流れで提出できると思うので、それでよいと思っています。今後、広聴広報委員会で似たようなケースが発生した場合に、広聴広報委員会で意見書を出していくかということも考えるとなると、これは議会運営委員会も含めて大きな話になりますので、別の機会に議論してもらったほうがよいと思います。
谷口雅典委員	委員長の言うように、通常の議員提出議案提出の流れで意見書を出すのであればよいと思う。
石本亮三委員 長	過去の広聴広報委員会の議事録を確認したが、議会報告会で出された意見について、安易に持ち帰るのはどうなのかという意見はあったが、分類作業はしないということの記載はないため、今後も議会報告会で出された意見に対して今回のようなケースと同様のことは起こることも考えられます。
矢作いづみ委	政策形成サイクルはどうか。議会報告会で出された意見は

員	常任委員会等にふる場合もあるし、執行部に伝える場合もあるというのがあったと思うが、そこは確認しているか。
石本亮三委員長	今回高校生から出された意見については分類作業をしていません。
斉藤かおり委員	高校生の意見が通常の議員提出議案提出の流れで上がるというのは賛成だ。
福原浩昭委員	意見書の提出についてはそれでよいと思う。その際には青木委員からも話があったが、各会派から出すとなったときに同じフォーマットを申し合わせて出すのか、それともそれぞれの会派の考えのとおりのもので出てくるのか。そうした協議をする必要があるのかというのを確認したい。政策形成サイクルの話も出ていたが、それは議会報告会の意見集約を広聴機能として聞いて、それをしっかり政策に活かしていくというのは、私も初めの頃の視察の受入れのときには、当たり前のように話していたことなので、その流れというのは基本的にはあると思う。ただ、ワールドカフェ形式に切り替わったことによって、意見集約はしているが、分類作業はできていないと思うので、それは今後の議会報告会の総括でやり方の一環として議論すればよいのではないかと思います。

石本亮三委員
長

会派の意見集約については、会派の皆さんにお任せになると思います。
議会報告会の意見の取り扱いについては、福原委員がおっしゃったように、ワールドカフェ形式に切り替わってからは意見集約はしているが、分類作業まではできていないので、一般向けの議会報告会を11月に開催しますので、出てきた意見をどう取り扱うのかを諮るという方向では考えています。

矢作いづみ委員

会派に持ち帰り、意見書の提出について確認したいので、休憩をいただきたい。

休 憩（午前10時45分）

再 開（午前10時50分）

矢作いづみ委員

会派で確認ができました。

石本亮三委員
長

改めて確認させていただきますが、議会基本条例第9条では「議会は市政の課題全体に柔軟に対処するため、議員および市民が自由に情報、意見を交換する議会報告会を行うものとする。」と記載されており、この規定のもとで意見交換をする場として議会報告会を実施しているので、議会報告会の意見を分類作業しないという決めはありません。ただし、基本的に

はその場で対処できるものはその場で対処していくということになると
思います。

○その他

谷口雅典委員

傍聴席の字幕モニターだが、耳が不自由な方からの要望でモニターに字幕が出ていると思う。それが専門用語やカタカナで話した内容を文字にすると全然違う内容になって意味が通じないケースがあるので何とかならないのかという要望がある。今後、システムのバージョンアップとかそういった機会はあるのか。

議会事務局

傍聴席に備え付けてある字幕モニターの文字変換については、本会議のライブ中継の字幕とは別のものとなります。ライブ中継の字幕システムとは別のアプリを傍聴席に設置するということは過去の広聴広報委員会で確認の上導入しています。

石本亮三委員
長

最近ライブ中継の字幕について視察に来られるので共有しておきたいが、傍聴席の画面に出てくるのはインターネット中継で流れているAI字幕機能ではなく、別のソフトでやっているということか。

議会事務局

そのとおりです。

谷口雅典委員

傍聴席のモニターの字幕変換の精度の向上は難しいということか。

議会事務局

傍聴席にあるアプリについては、今後も議員の名前や公共施設などの固有名詞は辞書機能で登録して対応していきます。

矢作いづみ委員

今年も7月に議会報告会がありましたが、過去ワールドカフェ形式にしたときに、ポロシャツを作ったと思うが、また来年度、どういう取り組みにしていくかというのもあるが、今期の議員の任期の中では作っていないので、もし必要があれば作ってみてはと思ったので、一応提案する。

石本亮三委員
長

確認しますが持ち帰りは3点になります。

まず市議会だよりの質問の部分で語尾を疑問符にするなど、わかりやすく工夫するかどうか。次に希望者だけになるかもしれませんが、ポロシャツを作るかどうか。最後に一番大事ですが、議会報告会の総括、そして今後の在り方について意見をいただければと思います。

散 会（午前11時9分）

広聴広報委員会

令和7年10月22日(水)

開 会 午前 ・ 午後 10時 0分
散 会 午前 ・ 午後 11時 9分
場 所 全員協議会室

委 員 長	石 本 亮 三	✓
副 委 員 長	山 口 浩 美	✓
委 員	斉 藤 かおり	✓
〃	神 戸 鉄 郎	✓
〃	中 井 めぐみ	✓
〃	矢 作 いづみ	✓
〃	長谷川 礼 奈	
〃	松 本 明 信	
〃	谷 口 雅 典	✓
〃	福 原 浩 昭	✓
〃	青 木 利 幸	✓
〃	秋 田 孝	✓

議 長	粕 谷 不二夫	
-----	---------	--

●説明員等出席表

【広聴広報委員会】 令和 7 年 10 月 22 日

議会事務局		
部局	職名	氏名
議会事務局	主査	谷口 周
議会事務局	主査	奈良 信和
議会事務局	主任	佐藤 知実
議会事務局	主任	田中 璃沙