

所沢市 DX 推進基本方針改定版（素案）に対するご意見と 市の考え方について

所沢市 DX 推進基本方針改定版（素案）のパブリックコメント手続について、皆さまからいただいたご意見の内容とご意見に対する市の考え方を公表します。
ご意見をいただきました皆様のご協力に厚く御礼申し上げます。

令和 8 年 2 月 24 日

経営企画部デジタル戦略課

電話：04-2998-9036

FAX：04-2998-9153

メール：a9036@city.tokorozawa.lg.jp

1. 募集概要

- (1) 募集期間 令和 7 年 12 月 1 日(月)から令和 8 年 1 月 5 日 (月) まで
- (2) 受付方法 電子申請、電子メール、郵送、FAX、直接持参

2. 募集結果

- (1) 応募人数 個人 4 名 (全て電子申請)
- (2) 意見の件数 20 件

所沢市DX推進基本方針改定版（素案）に対するご意見と市の考え方

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
1	パブリックコメントの実施及び全般	<p>この時期にパブリックコメント手続を行っていることに素朴な疑問を感じます。</p> <p>総務省は、「自治体デジタル・トランスフォーメーション（DX）推進計画」の改訂版を令和7年12月17日に公表しています。</p> <p>改訂版を12月に公表することは、総務省がwebsiteで公表している地方自治体のデジタルトランスフォーメーション推進に係る検討会の第37回（令和7年7月29日開催）議事録の中に明記されています。</p> <p>所沢市がこの情報をきちんと把握していれば、改訂版の内容を織り込んで、所沢市DX推進基本方針の改定案を作成した上で、パブリックコメント手続を行うのが本来あるべき姿だったと思います。</p> <p>次回の改定の際には、そのようなことがないようにご対応いただきたいと思います。</p> <p>なお、この基本方針には、「デジタル社会の実現に向けた重点計画」（令和7年6月13日閣議決定）（抄）（P32）の中に記載されている12条の記載がどこにも見当たりません。大切なことですので、記載をお願い致します。</p> <p>第1条 利用者のニーズから出発する 第2条 事実を詳細に把握する 第3条 エンドツーエンドで考える 第4条 全ての関係者に気を配る 第5条 サービスはシンプルにする 第6条 デジタル技術を活用し、サービスの価値を高める</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>パブリックコメント実施時期につきましては、素案作成に必要な期間とパブリックコメント後の検討期間を確保するため、12月の実施となったものです。</p> <p>また、お示しの「自治体デジタル・トランスフォーメーション（DX）推進計画【第5.0版】」につきましては、改定前の内容と比較し特段の大きな変更は無かったものと認識しております。このため、「所沢市DX推進基本方針改定版（素案）」（以下、「本方針素案」と言う。）につきましても、国の方針を踏まえた内容であると考えております。今後も国の動向には注視してまいります。</p> <p>お示しの「12条」とは、業務改革（BPR）実施の上で基づくべき「情報システムの整備及び管理の基本的な方針」に定められたサービス設計12箇条のことと存じます。</p> <p>（続）</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
1 (続)	パブリック コメントの 実施及び全 般	<p>第7条 利用者の日常体験に溶け込む</p> <p>第8条 自分で作りすぎない</p> <p>第9条 オープンにサービスを作る</p> <p>第10条 何度も繰り返す</p> <p>第11条 一遍にやらず、一貫してやる</p> <p>第12条 情報システムではなくサービスを作る</p> <p>下記についても、基本方針に追記をお願いしたいです。 特に子育て関係、介護関係は優先度が高いと思います。</p> <p>b)住民のライフイベントに際し、多数存在する手続をワンストップで行うために必要と考えられる手続</p> <p>ア. 子育て関係 イ. 介護関係 ウ. 被災者支援関係 エ. 転出・転入手続関係</p> <p>「デジタル社会の実現に向けた重点計画」(令和7年6月13日閣議決定)(抄)</p> <p>第4 オンライン化を実施する行政手続の一覧等(P117~118)</p> <p>地方公共団体が優先的にオンライン化を推進すべき手続</p>	<p>(続)</p> <p>本方針素案は当市のDX推進に係る方向性を示すものであるため、内容に記載はいたしません、業務改革(BPR)やサービス実装に当たっては参考といたします。</p> <p>本市では、子育てや介護に関する一部の手続につきましては、既にマイナポータルからワンストップでお手続きいただけます。</p> <p>本方針素案は当市のDX推進に係る方向性を示すものであるため、内容に記載はいたしません、今後も必要な手続きのオンライン化やワンストップ化を目指してまいります。</p>
1 (続)	パブリック コメントの 実施及び全 般	<p>デジタル庁及び総務省は、次に掲げる手続について、地方公共団体が優先的に、かつ、早急に進めることができるよう、関係府省庁と連携しガイドラインの作成等により支援する。</p> <p>a)処理件数が多く、オンライン化の推進による住民等の利便性の向上や業務の効率化効果が高いと考えられる手続</p> <p>b)住民のライフイベントに際し、多数存在する手続をワンストップで行うために必要と考えられる手続</p> <p>ア. 子育て関係 イ. 介護関係 ウ. 被災者支援関係 エ. 転出・転入手続関係</p>	

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
2	DX推進への提案	<p>所沢市が策定を進めている「DX推進 基本方針」は、行政サービスの効率化にとどまらず、市民生活の質の向上や地域の持続的な発展につながる重要な取り組みであると感じています。</p> <p>特に「包摂・多様性」「浸透」「迅速・柔軟」「新たな価値の創造」といった基本原則を明確に示している点は、今後の自治体DXを進めていくうえで重要な視点であり、高く評価できるものだと思います。</p> <p>一方で、DX施策を具体的に進めていく段階においては、制度やシステムの整備とあわせて、それを利用する市民側の理解や利用環境への配慮が、施策の効果を大きく左右すると考えます。</p> <p>デジタル化は利便性を高める反面、デジタル機器の操作に不慣れな方にとっては、行政サービスの利用に不安や戸惑いを感じる要因となる可能性もあります。</p> <p>そのため、「誰一人取り残さない」という理念を実効性のあるものとするには、市民が安心してデジタルを利用できる環境づくりが重要ではないでしょうか。</p> <p>このような課題に対応するため、DX推進をシステム整備中心の取り組みにとどめず、市民の理解と活用を支える施策も含めて検討していくことが有効であると考えます。</p> <p>デジタルサービスを提供するだけでなく、その使い方や価値を市民が実感できるよう支援することが、DX推進の土台になるのではないかと思います。</p> <p>そこで一案として、所沢市と所沢商工会議所が連携し、市民向けのデジタル教育やデジタル活用支援を段階的に進めていく仕組みの構築を提案します。</p> <p>地域に根差した団体と行政が協力することで、市民にとって身近で参加しやすい支援体制を整えることができると考えられます。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>本市では、既に学生ボランティアによるシニア世代向けの相談学習の場である「富岡シニアスマホ学園」や、地域包括支援センターによる「スマホ教室」など、地域に根差したデジタル活用支援を進めているところです。</p> <p>「人にやさしいデジタルが暮らしに浸透したまち」の実現に向け、行政だけでなく地域の中での学びの場や支えあいの仕組みも広がるよう、引き続き取り組んでまいります。</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
2 (続)	DX推進への 提案	<p>例えば、行政手続きのオンライン化にあわせて、実際の画面を用いた操作説明や体験の機会を設けること、スマートフォンやパソコンの基本的な利用方法を学べる場を継続的に提供することなどが考えられます。</p> <p>また、デジタル活用に関する不安や疑問を気軽に相談できる環境があることは、市民の心理的な負担を軽減し、デジタルサービスの利用促進につながるのではないのでしょうか。</p> <p>これらの取り組みは、市民の利便性向上だけでなく、行政側にとっても問い合わせ対応の軽減や手続きの円滑化といった効果が期待されます。</p> <p>その結果、DX推進による成果を市民と行政の双方が実感しやすくなり、基本方針に掲げられている「浸透」や「新たな価値の創造」にもつながっていくものと考えます。</p> <p>DXは単なる技術導入ではなく、市民と行政がより良い形でつながり直すための取り組みであると感じています。</p> <p>市民がデジタルの利便性を実感し、安心して行政サービスを利用できる環境が整うことで、DX推進の効果はより確かなものになるのではないのでしょうか。</p> <p>人への支援にも目を向けながら、地域団体との連携を通じて段階的にDXを進めていくことで、所沢市ならではの持続的で実効性のあるDXが実現されることを期待しています。</p>	

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
3	P2	<p>目次にそれぞれの該当ページを記載した方が見やすくなると思います。</p> <p>現行の所沢市DX推進基本方針(令和4年3月版)だと、目次に参考資料の各項目が記載されていましたが、その記載が無くなっています。</p> <p>以前のように、参考資料の各項目の記載をしていただけますか？</p> <p>なお、スペースが足りないのであれば、写真を削除すればよいと思います。</p> <p>表紙,p2,p11,p26の写真も、なぜこの写真が使われているのか意味不明です。</p> <p>p11に「ところバス」の写真を掲載した理由は、p11「ところバス」の現在地が分かるロケーションシステムの導入と関連があるのかもしれませんが、もし、それだったら、「ところバス」の現在地が分かるロケーションシステムの二次元コードや、その画面イメージを掲載した方が、良いと思います。</p> <p>この資料の目的の1つに、所沢市DX推進基本方針を、より多くの方に理解していただくということがあると思います。残念ながら、ページ数には限りがありますから、少しでも効果が上がるように、写真の採用に関しても工夫をしていただければ、ありがたく存じます。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>目次に記載された各章へのページ番号の記載につきましては、ご意見を踏まえて修正いたします。</p> <p>目次への参考資料の項目掲載につきましては、他の章と比較して参考資料の項目のみを目次に掲載する必要性が低く、また他の章の項目を全て掲載すると紙面の文字量が増え見にくくなることから、原案のとおりとさせていただきます。</p> <p>表紙等に使用している写真につきましては、それぞれ未来への飛翔や期待、賑わいをイメージしたものであり、原案のとおりとさせていただきます。</p> <p>ところバスのロケーションシステムに関する情報掲載については、ご意見を踏まえて修正いたします。</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
4	P3他用語の説明	<p>現行の所沢市DX推進基本方針(令和4年3月版)のように、用語集形式の方が良いと思います。</p> <p>用語集形式の方が、拾い読みをした場合でも、内容理解がしやすいと思います。</p> <p>ITに関する知識があまりない方が、用語集を参照すれば、最新のITに関する動向を理解することにも、つながるので、副産物的な効果も期待できると思います。</p> <p>P6のデジタル・トランスフォーメーションの説明の中に「ICT」という用語がありますが、「ICT」の説明はP7でされています。</p> <p>P6の「ICT」のところに、*を追加し、用語集形式で対応すれば、これも解消されます。</p> <p>なお、ICT：Information and Communication Technology。情報通信技術の略という説明がされています。ICTは情報通信技術のことですが、ICTは情報通信技術の略ではありません。</p> <p>ICT：Information and Communication Technology（情報通信技術）の略 とすることを、ご提案します。</p> <p>P9のデジタル3原則の説明そのものは、現状のままで良いと思いますが、改行位置を変更して、(1)(2)(3)をそれぞれ左文頭にされた方が、読みやすくなると思います。</p> <p>(1)デジタルファースト…(以下省略)</p> <p>(2)ワンスオンリー…(以下省略)</p> <p>(3)コネクテッド・ワンストップ…(以下省略)</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>用語解説につきましては、改定により本方針素案のページ数が増えたことで各ページと用語集を行き来する手間がかかるようになったことを踏まえ、本市の他の計画を参考に、各ページ下部に掲載することといたしましたので、原案のとおりとさせていただきます。</p> <p>「ICT」の用語解説につきましては、ご意見を踏まえて修正いたします。</p> <p>「デジタル3原則」の用語解説につきましては、スペースの都合上原案のとおりとさせていただきます。</p> <p>(続)</p>
4 (続)	P3他用語の説明	P10 ノーコード・ローコードツールは、用語に追加した方が良いと思います。	<p>(続)</p> <p>ご意見を踏まえて修正いたします。</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
5	P8	<p>「DXによる資源配分（イメージ）」が、適切でないと思われるので、適切なイメージ図にしていただけませんか？</p> <p>適切でない理由は、デジタルにも資源（人員・財源・時間）は必要だからです。</p> <p>例えば、飲料の自動販売機には、常時人員（人）はいませんが、飲料を補充するための人員や自動販売機の保守点検の人員は必要です。自動販売機の購入（リースするのであればリース代）や維持するための電気代、設置場所確保のために財源も必要です。</p> <p>デジタルも飲料の自動販売機と同様に、資源（人員・財源・時間）は必要です。</p> <p>資源を、人員・財源・時間をイラストで表現していますが、デジタルのところに、このイラストが全くありません。</p> <p>ここままだと、現在の「DXによる資源配分（イメージ）」のままだと、デジタルには資源（人員・財源・時間）は不要という誤解を招く恐れがあります。</p> <p>適切なイメージ図に変更する必要があります。</p> <p>資源を、人員・財源・時間をイラストで表現しています。例えば、それぞれのイラストを10個(合計30個)にすれば、イラスト1つあたりで10%になり、大まかな割合での提示が可能になると思います。</p> <p>大まかな割合が明確になれば、所沢市全職員や全住民の共通認識にも、つながると思います。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>当該図はあくまでイメージ図であること、またイラストが増えることで図が圧迫され見にくくなる恐れがあることから、原案のとおりとさせていただきます。</p> <p>なお、方針策定後におきましても、本方針が誰にとっても共通理解を得られるものになるよう努めてまいります。</p>
5 (続)	P8	<p>この基本方針は、デジタル戦略課のみが理解すればよいものではありません。</p> <p>誰でも同じ認識、理解になるように、この基本方針を作成する必要がありますので、ご検討、ご対応をお願い致します。</p>	

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
6	P9	<p>現行の所沢市DX推進基本方針(令和4年3月版)には、所沢「職員の行動規範」が掲載されましたが、今回分には「職員の行動規範」の掲載がありません。</p> <p>引き続き、「職員の行動規範」を掲載していただきたいと思います。</p> <p>あわせて、「職員の行動規範」の中に、個人情報保護や不正利用防止に関する項目を、追記していただけますか？昨年、残念ながら、所沢市の元職員が、特定個人情報の不正利用で逮捕されるという事件が起きました。</p> <p>再発防止の面からも、追加は必須だと思います。</p> <p>「職員の行動規範」と「デジタル社会を形成するための基本原則」には、密接な関係があるはずで、その関連が明確になるような記載を追記すること、両方を容易に確認できるようにするために、掲載ページを続けていただくことをご提案します。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>行動規範につきましては、「所沢市行政経営のための職員行動ガイドライン」に一本化したため、これを掲載することといたします。</p> <p>また、特定個人情報の不正取得・利用の再発防止と情報セキュリティの確保につきましては、更なる徹底を図ってまいります。</p>
7	P9基本原則、P25情報分析力	<p>デジタル社会を形成するための基本原則 (5) 社会課題の解決 制度・ルール等の再構築</p> <p>情報分析力の以前に、職業人として低すぎる情報リテラシーを何とかしてほしい。</p> <p>ホームページだけ見ても、市内地名の誤字が放置、リンクの貼り忘れや添付漏れ、終了したイベントをまた掲載、段落の表記は部署毎にバラバラ、電子申請で使えない文字を平気で使う・・・</p> <p>全庁のルールは無い（各課任せ）のか疑問を感じる。</p> <p>文書作成ルールすらバラバラなのだから、まともな効率化ができるはずがない。</p> <p>こんなレベルで公開し、よく市長は怒らないなと思う。</p> <p>民間企業なら社長が株主総会で怒られる代物。</p> <p>市民から見える資料がそんなレベルだから、職員課の人材教育の内容は不安。</p> <p>さらに2030年ありたい姿「情報分析力」と耳障り良いこといわれても懐疑的な市民は多いと思う。</p> <p>林副市長の著書『公務員の読み書きそろばん』P40に、「公開に耐えられる文書を書く」「常に見られていることを意識する」と書いてあるのだから、最低限、職員に実践させてほしい。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>正しく分かりやすい情報発信に努めてまいります。</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
8	P10	<p>これまでの所沢市の主なDX施策の取組</p> <p>年度毎の主な取組が記載されていますが、それぞれの項目毎に、どのように業務負荷の削減がされたのか？どのように市民サービスの向上につながったのか、言い換えれば、具体的な評価を追記していただけますか？現状のままだと、単に取組を羅列しただけになってしまっています。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。ご意見いただいた箇所につきましては、主な取組の振り返りとして概要を掲載しております。全ての取組において定量的な効果測定ができるものではないことから、原案のとおりとさせていただきます。</p>
9	P12-P13	<p>DX定着期間における取組に対する評価</p> <p>令和4年3月版の所沢市DX推進基本方針のP11に「課題解決の取組」に記載されているのですから、DX定着期間における取組に対する評価は、これに基づいて行うべきです。</p> <p>現状の記載は、主観的なもので客観的なものになっていません。公金を使っているのですから、評価は令和4年3月版の「課題解決の取組」に基づいて、客観的な指標を用いて行うべきだと思います。</p> <p>特に、「課題解決の取組」の7 セキュリティ対策の徹底は、昨年特定個人情報の不正利用という前代未聞の不祥事が発生しているのですから、客観的に評価を行い、今後の対応策や再発防止を、改訂版の所沢市DX推進基本方針に記載していただきたいと思います。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。ご意見いただいた箇所につきましては、「課題解決のための取組」が「テーマ①暮らしやすさUP」など3つのテーマに基づき設定されていることから、「課題解決の取組」の進捗状況も踏まえながら、テーマごとに総合的に評価したため原案のとおりとさせていただきます。</p> <p>また、ご指摘の特定個人情報の不正取得・利用を受けた再発防止と情報セキュリティの確保につきましては、本方針素案は当市のDX推進に係る方向性を示すものであるため特記はいたしません。特定個人情報の不正取得・利用の再発防止と情報セキュリティの確保につきましては、更なる徹底を図ってまいります。</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
10	P13 10行目	<p>「業務プロセスの見直し」のためにはp27,p29の「いずれも実感しにくい」の50%そこそこの実感の具体的な内容分析が必要と思います</p> <p>市民にとっては、いわゆる「お役所仕事」の見直しが不十分と実感しているためかと思えます</p> <p>これをどのようにDXで解消していくかが肝要と思えます</p> <p>個人的には、下記の業務の改善が必要と思えます</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国民健康保険制度のわかりにくさと不合理 <ul style="list-style-type: none"> 例) 高額療養費計算の複雑さとわかりにくさ 例) 医療費控除の矛盾 <ul style="list-style-type: none"> 市民税申告期限が3月15日 「医療費のお知らせ」の12月分は3月末日 医療費控除の明細に使えない ・マイナンバーの電子証明書の有効期限の更新 <ul style="list-style-type: none"> 窓口で申請書を書かされる無駄 「電子証明書の有効期限通知書」の持参が申請では？ マイナンバーカードで本人確認でよいはず この状況でマイナンバーカードが使えないのであれば何のためのマイナンバーカード？ <p>このような市民に直結する業務プロセスの改善がDXの効果として実感しやすいと思えます</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>市民の皆さまに「人にやさしいデジタルが暮らしに浸透したまち」を実感いただけるような取組を進めてまいりたいと考えております。</p>
11	P14	<p>令和4年3月版の所沢市DX推進基本方針を改定されるとの説明がされています。資料を拝読しましたが、所沢市DX推進基本方針を具体的にどのように改定されようとしているのを、理解できませんでした。</p> <p>改定内容が明確になるように、項目毎の新旧対応表、変更した理由や背景を説明した資料を、追加していただけますか？</p> <p>表形式についていただいた方が見やすいと思えます。</p> <p>所沢市では定期的に人事異動が実施されています。</p> <p>2030年の評価時点では、現在の担当が引き続きこの業務を担当されている可能性は低く、後任者が、その対応をおこなう可能性が非常に高いと思われます。</p> <p>今回の改定内容を正しく後任者が把握するためにも、必須で役に立つ資料になるはずだと思います。</p> <p>なお、この資料は、参考資料として追加していただくのでも構いません。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>本方針の改定目的は、令和4年3月策定の所沢市DX推進基本方針で定められたDX定着期間が終了することのほか、国の「人材育成・確保基本方針策定指針」が改定されたことに伴いDX推進体制を見直すことです。</p> <p>また、改定内容の引継ぎにつきましては、方針への追加等はいりませんが、2030年の評価時においてもきちんと把握できるよう進めてまいります。</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
12	P16	<p>各部門の構成と役割の表がわかりづらいです。 部門構成、役割の他に、良い言葉が浮かびませんが、もう1つカテゴリー加えて、分類した方がよいと思います。</p> <p>例えば、政策会議、デジタル戦略会議、デジタル戦略委員会は、会議・委員会というくくりにし、プロジェクトチーム、プロジェクトリーダー・サブリーダーは、プロジェクトというくくりにするとうよいと思います。</p> <p>また、順番は、プロジェクトチーム、プロジェクトリーダー・サブリーダーとした方がよいと思います。 高度専門人材、DX推進リーダー、デジタル戦略課を、1つのくくりにし、順番は、デジタル戦略課、DX推進リーダー、高度専門人材とするのがよいと思います。</p> <p>高度専門人材の説明は、所沢市の職員からITに関する高度専門性を有する職員をあらかじめ名簿化しておき、必要に応じて、その名簿の中から選任を行い、政策会議、デジタル戦略会議、デジタル戦略委員会、各プロジェクトチームへの提言、助言を行う。名簿化されている職員での対応が難しい場合は、必要に応じて外部から登用するとしてみてはいかがでしょうか？</p> <p>多少、表記をブラッシュアップしていただければ、いまよりは、わかりやすくなると思いますので、ご検討、ご対応をお願いします。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。 ご意見を踏まえて修正いたします。</p>
12 (続)	P16	<p>高度専門人材の育成について、ご提案があります。 所沢市の職員のITに関する知識の状況をカテゴリー化（級や段のようなもの）して、割合の目標を設定し、その割合を毎年把握するようにすれば、客観的な評価につながり、高度専門人材の育成にも寄与すると思いますが、いかがでしょうか？ 独自のものでなくても、マイクロソフトの認定等を活用してもよいと思います。</p> <p>デジタル戦略委員会は、若手でもITに関する知見を持っている職員は委員会に参加できるような仕組みを取り入れるべきだと思います。これは2040年、いまから15年後を踏まえた基本方針です。いまのままだと、政策会議、デジタル戦略会議、デジタル戦略委員会のメンバーで、2040年に残っている職員が誰もいないと思われるが、それはとても変だと思います。</p> <p>最終決定は、政策会議、デジタル戦略会議で行われるのでしょうから、せめてデジタル戦略委員会は若手や中堅職員に参加の機会がある仕組みにしていきたいと思います。</p>	<p>人材育成に関し、参考とさせていただきます。 また、デジタル戦略委員会への委員以外の職員参加につきましても、今後の会議体運営において研究してまいります。</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
13	P17組織図	<p>デジタル戦略委員会が機能していないのか、組織横断の意思疎通が乏しいと思う。</p> <p>―昨年、経営企画課の市民意識調査でDXを希望する業務のアンケート欄があり、いまだ紙で持参か郵送の「介護保険助成金申請」を電子申請化を要望したが、いまだ紙を持参か郵送。健常者はまだしも、障害者や郵送代110円とて節約したい貧困弱者にはつらい。</p> <p>「市長への手紙」は電子申請可能で、参考資料は添付ファイル可能なことから、介護保険助成金申請も同様に領収書（PDF）を電子申請すれば済むだけ。技術的に大問題があると思えない。</p> <p>何のためにアンケート欄を設けたのか疑問、経営企画課と担当の福祉部の意思疎通もできていないと思う。</p> <p>縦割り役所に組織横断は元々期待しないが、未だ助成金の紙媒体の申請は、2000名規模の民間企業なら怠慢といわれる改善速度。組織全体が「船頭多くて、船山に登る」構図で予想はできた。今後は幹部・古参はひっこみ、デジタル戦略課と若手職員のタスクフォースだけで運営した方が迅速と思う。民間企業ならそうする。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>行政サービス手続のオンライン化につきましては、マイナンバーカードを利用したびったりサービスや市の電子申請をはじめ取組を進めているところですが、引き続き推進に努めてまいります。</p>
14	P19右	<p>単年度や複数年度のプランを立てて進捗を管理する従来式の計画を定めない、とある。</p> <p>DX進展で最も余剰人員が出るのは公務員（40%減）といわれる。単年度はいらないが、2030年度、2040年度の職員数は、余剰人員が出ないよう目標人員を示す責任がある。</p> <p>DX化による事務職の余剰人員を技術や医療職で吸収できない、民間企業のようなリストラもできないと、定年まで税金を食い潰す職員（人罪）が増える。今でさえ技術労務職員の減員は自然減に任せるしかすべなく、同じようになるリスクは見えている。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>今後の関係する計画等の策定にあたっては、ご意見を参考にさせていただきます。</p>
15	P20	<p>DX推進フローが適切に記載されていないようです。</p> <p>令和4年3月版の所沢市DX推進基本方針のP7のDX推進フローによれば、2022年->定着期間->2025年となっています。</p> <p>したがって、今回のDX推進フローは2022年->定着期間->2025年->集中取組期間>2030年というフローになるはずだと思います。</p> <p>適切な記載にしていただけませんか？</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>ご意見いただいた箇所につきましては、新たに方針期間として定めた2030年を強調するため、原案のとおりとさせていただきます。</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
16	P20,P23-	<p>p20,p23-25</p> <p>p23-25に「2030年時点のありたい姿」が記載されていますが、評価基準を設定して併記していただきたいと思ひます。</p> <p>所沢市には約2100人の職員がいます。同じ価値観で、所沢市職員が一丸となってこのプロジェクトに対応するには 明確な評価基準が必要なはずでず。</p> <p>一方、所沢市では定期的な人事異動が行われています。そのため 2030年時点においては 現在の担当者がそのまま 担当である可能性は低く後任の方がその対応する可能性が高いと考えられます。</p> <p>もしかしたら、現在の担当者の頭の中には、評価基準があるのかもしれませんが、それだけでは組織としての対応としては不十分だと思ひます。</p> <p>連続性のある行政の取り組みを行うためにも、評価基準を設定して見える化する事は必要だと考えます。</p> <p>p20にDX推進フローが記載されています。</p> <p>その中に、「(4) DXの推進状況を評価」という記載がありますが、どのタイミングで、どなたが評価を行うのかが、明確に記載されていません。</p> <p>追記をお願いします。</p> <p>所沢市の業務の進め方を、私は内部関係者でないので把握していませんが、タイミングは、少なくとも四半期に一度以上行うのが良いと思ひます。所沢市議会は年に4回定例会が開催され、上場企業の開示も四半期毎に行われています。四半期毎に一度であれば、軌道修正が必要になった場合も、速やかに適切な時期に行えると思ひます。</p>	<p>貴重なお意見をいただきありがとうございます。</p> <p>「2030年時点のありたい姿」における評価につきましては、デジタル技術の革新や社会情勢の変化により、あらかじめ定めた評価基準が陳腐化する恐れがあります。また、実際の取組（事務事業）は、DXを目的とするよりも（個別分野の目的を達成するための）手段として捉えることが多くございますので、様々な取組が合わさって「ありたい姿」に近づいていくこととなります。こうした事情から現時点で個別具体的な評価指標を設定するのは困難ですが、「ありたい姿」を意識して職員が各分野の取組（事務事業）を進められるよう、十分に検討してまいりたいと考えております。</p> <p>「DX推進フロー」における評価につきましては、社会情勢等により評価基準が変更する可能性があることから評価方法等の記載はいたしません。2030年度中に、デジタル戦略委員会・デジタル戦略会議の審議を経て実施する見込みです。</p>
17	P25人員と財源	<p>人員と財源を振り向けることができている、とある。</p> <p>市政報告会の財政説明は、今でさえ新規事業を行う財政余裕が少ないのだから、企画業務が必要な新規事業は多くはない、結果余計な仕事を作る職員が増えると思ひます。</p> <p>まず初めに既存業務をDX化し、民間企業並みの人員・人件費削減がなければ、企画がどうこの業務を行う財源は無い。将来は人口減で市税減少と民生費やインフラ維持補修で財政好転は望めない。ただでさえ水道料金値上げになる財政の現実を踏まえ、2030年度と204年度の中期財政（見込）と人員（見込）を作成してほしい。</p>	<p>貴重なお意見をいただきありがとうございます。</p> <p>既存業務（特に定型業務）のDXを進め、資源の創出に努めてまいります。</p> <p>また、今後の関係する計画等策定にあたっては、ご意見を参考にさせていただきます。</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
18	P25個人情報	<p>・市民の個人情報やプライバシーの保護を最優先、とある。</p> <p>とうとう市民税課の職員が、職務知識と立場を利用した重大犯罪（詐欺罪）で逮捕されるところまで来た。悪いことに、市長印を不正利用、マイナンバーを取得というおまけつき。</p> <p>2－3年前にクリーンセンター職員の有印公文書偽造があったが、さらに犯行が悪質化している。</p> <p>安心・安全な行政サービスを維持ではなく、安心・安全な行政サービスになっていない。</p> <p>主任級で容易に犯行ができるということは、防御の仕組みだけでなく、組織風土に個人情報やプライバシー保護の重要性が乏しいことがわかる。</p> <p>以前から「個人情報やプライバシーの保護を最優先」など記載してあるが、教育できていないことが証明された。安心・安全の欠如した現状（外部アクセスでなく職員が犯罪者）は問題が根深い、今後も期待できないと思う。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>元職員が特定個人情報を不正取得・利用し逮捕される事態が生じ、市民の皆さまの信頼を損なう結果となったことを深くお詫び申し上げます。</p> <p>特定個人情報の不正取得・利用の再発防止と情報セキュリティの確保につきましては、更なる徹底を図ってまいります。</p>
19	P25情報セキュリティ	<p>情報セキュリティの安全性を確保する取組が行われている、とある。</p> <p>とうとう市民税課の職員が、職務知識と立場を利用した重大犯罪（詐欺罪）で逮捕されるところまで来た。いつかやる公務員が出てくるといわれていたマイナンバーの不正取得の全国第一号が所沢市というおまけつき。</p> <p>2－3年前にクリーンセンター職員の有印公文書偽造があったが、さらに犯行が悪質化している。</p> <p>D情報の流出などは、システムトラブルより不正持ち出し等があり得るリスクといわれているが、職員の詐欺罪逮捕事件も内部通報で発覚するまで1年半あり、その間に監査で発覚しなかったなら、安全性を確保する取組の無意味さが証明された。職員課のホームページを見ても、類似規模自治体のように人材教育の詳細すら市民に掲示されておらず、一方で職員の犯罪が悪質化してきた。市民が不安に思うのは当たり前。いま安全性が大きく欠如しているのに、ろくに教育していないのだから、2030年「ありがたい姿」になるわけがない。</p> <p>市民の冷たい視線に鈍感すぎる。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>元職員が特定個人情報を不正取得・利用し逮捕される事態が生じ、市民の皆さまの信頼を損なう結果となったことを深くお詫び申し上げます。</p> <p>特定個人情報の不正取得・利用の再発防止と情報セキュリティの確保につきましては、更なる徹底を図ってまいります。</p>

No.	頁・項目	ご意見	市の考え方
20	P31	<p>所沢市の人口推移に、2025年を追加していただけますか？</p> <p>グラフに単位(350,000人、30.0%)を明記してください。</p> <p>棒グラフは、下から0~14歳、15~64歳、65歳以上の順ですが、下から65歳以上、15~64歳、0~14歳の順にすることを提案します。</p> <p>現状だと、老年人口比率(%)の折れ線グラフと棒グラフの65歳以上の場所が、上下逆になっています。そのため、表が非常に分かりにくいです。</p> <p>他の方法で解決するのであれば、その方法でも構いません。</p> <p>グラフの30.0%の目盛が、適切でないと思いますので、変更して頂けませんか？</p> <p>現状では、350,000人と30.0%の位置が同じ場所にあります。350,000人は、所沢市の人口とほぼ同じですので、人口構成では100%のことを意味します。</p> <p>100%のところ30.0%の目盛があるのは適切ではなく、正しい状況把握がしづらい資料になっていると思います。</p> <p>人口推移だけでなく、人口目標を記載していただけないか？</p> <p>現行の所沢市DX推進基本方針（令和4年3月版）には、人口目標が記載されていました。人口目標は、重要で必要な情報だと思いますので、引き続き記載していただければありがたく存じます。</p>	<p>貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>グラフ中の2025年の数値と軸の単位の記載につきましては、ご意見を踏まえて修正させていただきます。</p> <p>棒グラフ積み上げおよび折れ線グラフの軸における最大値については、当市の他計画等と整合を揃えるため、また複合グラフの左右軸は別々のものを示すため、原案のとおりといたします。</p> <p>本方針素案は当市のDX推進に係る方向性を示すものであるため、人口目標につきましては記載しないものとさせていただきます。</p>