

1 事業名

所沢市パークゴルフ場の指定管理者の指定

2 事業の概要

所沢市パークゴルフ場については、現指定管理者の指定期間が令和 8 年度末で満了となるため、令和 9 年度以降について、新たな指定管理者を指定するものである。

【管理施設】所沢市パークゴルフ場

【指定期間】令和 9 年 4 月 1 日から令和 14 年 3 月 31 日（5 年間）

3 他自治体の類似する政策等

県内では、鴻巣市、上尾市及び志木市においてパークゴルフ場を含む公園等へ指定管理者制度を導入している。

4 市民参加の実施の有無とその内容

なし

5 関係法令、基本計画との整合性

地方自治法、所沢市体育施設設置及び管理条例

6 事業費及びその財源等

所沢市パークゴルフ場の運営は、委託料と利用者からの利用料金で行う。
委託料の財源については、一般財源を充てる。

7 その他

添付資料

- ① 指定管理者候補者認定報告書
- ② 指定管理者申請者評価結果集計表
- ③ 指定管理者の指定手続経過

令和 8 年 7 月 17 日

所沢市教育委員会
教育長 岩 間 健 一 様

所沢市教育委員会指定管理者選定委員会
委 員 長 稲 田 里 織

所沢市パークゴルフ場指定管理者候補者認定報告書

下記により、所沢市パークゴルフ場の指定管理者候補者として、坂之下自治会を認定します。

記

1 指定期間 令和9年4月1日から令和14年3月31日（5年間）

2 非公募の理由

所沢市パークゴルフ場は、平成23年12月の開設当初より、地域密着型の屋外体育施設として坂之下自治会による管理運営のもと利用者数を伸ばしてきた。

今後も、これまでの運営ノウハウを活かすことで安定した管理運営が期待されると共に、地域に密着した自主事業の展開によるさらなる利用者増に加え、自治会の活性化も見込めるため。

3 総評価点 986点 / 得点割合：86.2%

（委員1名につき143点／委員8名の総計1,144点満点）

※別紙「指定管理者申請者評価結果集計表」参照

4 総合評価

これまでの実績においても良好な管理運営が確認でき、現状の課題分析とその対応策も示されている。今後とも地元自治会の強みを生かした効率的な管理運営が期待できる。

5 附帯意見

更なる利用者増加のために創意工夫すると共に、今後も安定した運営を継続するため、新たなスタッフを採用するなど、後継者の育成に努めること。

事務局 スポーツ振興課

指定管理者申請者評価結果集計表

施設名	所沢市パークゴルフ場
委員	8名

評価事項	配点	満点	坂之下自治会
I 基本方針			
1 団体理念			
① 団体の運営方針	3点	24点	22点
小 計	3点	24点	22点
2 管理運営の基本方針			
事業計画に偏りはないか	3点	24点	22点
① パークゴルフ場を管理運営する場合の基本方針	3点	24点	21点
② 現状分析と課題認識は適切か	3点	24点	20点
③ 利用者への公平、平等な対応に関する方針は適切か	3点	24点	22点
小 計	12点	96点	85点

II 事業計画			
1 基本事項			
① 開所時間、休所日についての方針、設定状況は適切か	3点	24点	24点
② 利用料金についての方針、設定状況は適切か	3点	24点	24点
③ 利用料金の減額・免除、還付についての方針、設定状況は適切か	3点	24点	24点
小 計	9点	72点	72点
2 運営業務			
① サービスの質の向上に関する方策は効果的か	6点	48点	34点
② 施設利用の拡大に関する方策は効果的か	3点	24点	20点
③ 利用者の要望や意見を把握し、対応する方法が適切に計画されているか（苦情等に適切な対応が図れる体制となっているか）	6点	48点	34点
④ 施設の情報発信に関する方策に工夫がみられるか	3点	24点	18点
小 計	18点	144点	106点
3 維持管理業務			
① 維持管理を良好に行うための仕組みが構築されているか	3点	24点	24点
小 計	3点	24点	24点

4 管理経費に関する事項			
② 効率的な管理運営(コスト削減、収益の向上など)方策が計画されているか	6点	48点	44点
④ 予定外の収入減・経費増への対応方法は適切か	3点	24点	19点
小 計	9点	72点	63点
5 環境配慮に関する事項			
① 環境に配慮した電力(再生可能エネルギー比率50%以上)の利用	2点	16点	16点
② 維持管理における環境への配慮は十分か(廃棄物の適正処理など)	6点	48点	44点
③ その他の環境に関する取組が図られているか	3点	24点	22点
小 計	11点	88点	82点
6 独自事業計画			
① 独自事業の計画があり、内容は効果的か	6点	48点	36点
小 計	6点	48点	36点

Ⅲ 運営体制・組織			
法人としての信頼性			
収支計画と事業計画の整合性は図られているか	2点	16点	16点
収支計画の積算が明確で実現可能か	2点	16点	16点
収入(市の見積額と比較)	3点	24点	8点
経費(市の見積額と比較)	3点	24点	24点
小 計	10点	80点	64点
1 実施体制			
組織体制、勤務体制、責任体制が確立されているか	3点	24点	22点
① 市との連携体制は確保されているか	3点	24点	22点
② 人員の確保及び配置の方策が計画されているか	6点	48点	40点
③ 利用者の受付体制及び受付方法は適切か	3点	24点	20点
④ 利用料金(使用料金)の徴収方法及び徴収後の管理方法は適正か	3点	24点	23点
⑤ 利用料金(使用料金)の未払いに対する対応は適切か	3点	24点	23点
⑥ 職員(従業員)の研修体制は適切か	3点	24点	18点
小 計	24点	192点	168点
再委託計画			
再委託の計画内容は適切か	3点	24点	23点
小 計	3点	24点	23点

2 運営協力体制			
施設経営が困難になった場合の対応及び体制は適切か	3点	24点	18点
① 施設運営に係る協力体制についての方針、体制の構築は適切か	3点	24点	21点
小 計	6点	48点	39点
3 安全管理・危機管理			
① 利用者の安全対策、業務上の事故防止、防犯体制についての方針、実施方法が具体的になっているか	6点	48点	38点
② 事故・災害等発生時における対応についての方針、対応方法など危機管理対策が計画されているか	3点	24点	22点
小 計	9点	72点	60点
4 情報公開、個人情報保護・情報管理			
① 情報公開に関する規程等が整備されているか	2点	16点	16点
② 個人情報の保護に対する十分な配慮があり、対応及び体制は適切か	2点	16点	16点
③ 情報管理(情報セキュリティ)に関する対応及び体制は適切か	3点	24点	18点
小 計	7点	56点	50点
合 計	130点	1,040点	894点

評価事項	配点	満点	坂之下自治会
市内在住者の雇用	2点	16点	16点
障害者の雇用	2点	16点	16点
社会貢献の実績	3点	24点	22点
柳瀬川が氾濫した際の対応策は適切か	6点	48点	38点
合 計	13点	104点	92点
総 合 計	143点	1,144点	986点

所沢市パークゴルフ場の指定管理者の指定手続経過

	内 容	
令和 8 年 4 月 1 7 日（金）	第 1 回所沢市教育委員会指定管理者選定委員会 （施設見学、事前審議等）	
5 月 2 1 日（木）	業務説明会 募集要項等の配布	場所：所沢市役所 5 0 1 会議室 参加者数：1 団体
5 月 2 2 日（金）	質問事項の受付開始	
5 月 2 7 日（水）	質問事項の受付終了	
6 月 2 日（火）	指定管理者の応募開始	
6 月 1 2 日（金）	指定管理者の応募終了	応募団体：1 団体
7 月 9 日（木）	第 2 回所沢市教育委員会指定管理者選定委員会 （申請者に対するヒアリング）	
7 月 1 6 日（木）	第 3 回所沢市教育委員会指定管理者選定委員会 （指定管理者候補者決定）	
7 月 3 1 日（金）	教育委員会会議	
8 月 3 日（月）	指定管理者候補者認定結果通知送付	
9 月 1 日（火）	令和 8 年第 5 回（9 月）定例会議に指定管理者の指定議案提出	

今後の予定

令和 8 年 1 1 月頃	指定管理者と協議し協定書締結（5 年間）
令和 9 年 4 月 1 日（木）	指定管理者による管理運営開始