

様式第1号

会 議 録

会 議 の 名 称	令和2年度第1回所沢市公民館運営審議会（書面会議）
開 催 日 時	（市から委員に意見等を求めた日） 令和2年9月30日（水）
開 催 場 所	書面会議のため開催場所はありません。
出 席 者 の 氏 名	（書面会議に参加した委員） 菅野昌司、伊藤賢治、鹿島正之助、藤野邦夫、内野信行、中里市三、山崎壽男、三原由紀子、加藤市男、梁瀬正明、高柳 進、浅田 衛 田中雅文、倉持伸江
欠 席 者 の 氏 名	堺 俊彦
説 明 者 の 職 ・ 氏 名	
議 題	（1）「令和2年度成人のつどい」の開催内容について （2）所沢市立公民館使用申請書の男女別人数の変更、及び所沢市 公共施設利用者カード登録申請書の性別記載欄の変更につ いて
会 議 資 料	資料ア．令和2年度第74回所沢市成人のつどい開催要項（案） 資料イ．所沢市立公民館使用申請書様式（旧・新） 資料ウ．所沢市公共施設利用者カード登録（変更）申請書（個人 用）様式（旧・新）
担 当 部 課 名	教育長 大岩幹夫、教育総務部長 千葉裕之、教育総務部次長 市 川雅美、松井公民館長 吉川泰央、富岡公民館長 鈴木 健、小手 指公民館長 佐藤尊之、山口公民館長 守谷秀明、吾妻公民館長 比 留間嘉浩、柳瀬公民館長 橋本浩志、三ヶ島公民館長 三枝恵一、 新所沢公民館長 廣川美智代、新所沢東公民館長 足立 啓、中央 公民館長 大野義彦、並木公民館長 川原利和、生涯学習推進セン ター所長 酒井忠夫、社会教育課長 稲田里織、主査 守野 豊、主 査 有沢法夫、主任 鈴木 蘭 教育総務部社会教育課 電話 04（2998）9242

様式第2号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	<p>※新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、書面による会議を開催したことから、本紙をもって会議録の代わりとします。</p> <p>（１）「令和2年度成人のつどい」の開催内容について 資料ア. 令和2年度第74回所沢市成人のつどい開催要項（案）を参考として、各委員に意見を求めたところ、次のとおり意見を頂いた。</p> <p>新しい生活様式の中で、成人のつどいが開催されるかどうか心配していたが、開催されるということで安心した（一生に一度であるため）。会場はまちづくりセンターや学校の体育館を使うということだが、密にならない等の感染症対策を充分に行った上で実施する必要がある。①参加者の確実な把握、②参加者の健康状態の把握（案内状発送時に健康状況を記入するカードを配布し、当日提出してもらう等）。③来賓は最小限に。④会場の工夫（分散して映像等を活用）等。感染症対策の中、制限があると思うが、シンプルな中にも思い出に残る式になればよい。</p>
委員	<p>開催要項（案）について、了として賛成する。</p> <p>分散方式を一括方式で実施（ミュージズ、または西武ライオンズ球場）の検討はできないか。私の時は三鷹市で迎えたが、午前・午後の2部方式で実施された記憶があり、機会均等で同一内容が望ましい。</p>
委員	<p>新型コロナウイルス感染予防の対策を徹底して行う。その時の感染者数を加味して、開催の可否を判断すべきである。</p>
委員	<p>特に意見はない。賛成である。</p>
委員	<p>コロナ禍の中での成人式、万全な感染予防対策を期すなど大変な状況であるが、次代を担う成人に夢と希望を持ち続けるような思い出に残る（コロナ禍の中で新たなアイデアが生まれるかもしれない、多くの参加者が良かったと思われるような）企画を期待する。</p>
委員	<p>この「案」のとおりでよろしい。「地区の取組」については、地区の主な役職の方と相談して進めてほしい。</p>
委員	<p>これから成人として船出する新成人に松井地区の素晴らしさを理解してもらい、将来この地で生活する希望が持てる話として、現在進められている松井</p>

委員	<p>まちづくり協議会の取組の経過と、現状5部会（自治交流部会、健康福祉部会、安心安全部会、環境自然部会、文化体育部会）これらの必要性と実施状況を報告し、生活するうえの重要性とこれからの若い人達の協力を得て、将来的に発展させる必要性をアピールしてはどうか。</p> <p>今後、新型コロナウイルスがどう変化していくかわからないが、多くの人達が一同に集まることでクラスターが発生しないよう、十分な注意が必要である。</p> <p>新所沢地区では、新成人の実行委員の方たちの意見を聞いて、コロナ禍の中でできることを検討していく。具体的なことはこれからであるが、今までの「つどい」のイメージが無い若者の方が、良い案を出してくれるのではないかと期待している。</p>
委員	<p>三ヶ島地区は例年、三ヶ島地区体育館で開催しているが、寒い季節なので暖房に苦慮している。体育館の場合、定員の二分の一を何人にするか、椅子の配置基準を定めた方が良い。換気をどう確保するのか、換気扇を設置するか排気装置を仮設していただきたい。</p>
委員	<p>感染防止を考えるのであれば、極力開催時間を短くするのが良い。新成人が歓談することはあまり無いかと思うが、いわゆる三密の状況が生じやすいことも考えられるので、慎重に行うべきである。</p>
委員	<p>来賓のあいさつについて、事務担当者が作成されたものを読んでいる方が多く、事前に自分の言葉で語って頂きたいと要望しており、私自身もそうしている。当地区では持ち回りで、小学校・中学校・高校の校長先生の言葉は毎年、成人された方からも心に響くとの声が私のところに届いている。先生方も時々出席されて語ってくれるが、過去にはまじめに話さない方もおり困ったこともあった。今回は少しでも自分自身の言葉で、うまくない話でも真剣に語って欲しいと思う。投票に行くことが大事と新成人が考えてくれるといいので、議員の話も必要である。</p> <p>当日の時間配分をよくして、何か記憶に残るメッセージを、一つでも成人としての心に残るよう、役員一同取り組んでいく。</p>
委員	<p>新型コロナウイルス感染拡大が収まる心配がない状況で、来年の成人式が実施されるのは予想外であった。裏方役を務める実行委員は大半が高齢者であると思われ、感染防止対策を十分にとっていただきたい。若者が大勢集合する場を所沢市が設けることに、第三者的な市民の目にどう映るのか、個人的には気になるところである。</p>
委員	<p>賛成する。特に意見はない。</p>

委員	<p>特に意見はない。「新成人の記憶に残るような取り組み」がどのようなものになるのか楽しみである。</p> <p>(2) 所沢市立公民館使用申請書の男女別人数の変更、及び所沢市公共施設利用者カード登録申請書の性別記載欄の変更について</p> <p>資料イ、及びウの性の多様性に配慮した人権尊重の取り組みとして、公民館で使用する申請様式から男女の記載欄を無くすことについて、各委員に意見を求めたところ、次のとおり意見を頂いた。</p>
委員	<p>使用見込人数に男女別の人数を把握する必要があったのか疑問に感じていたこともあり、性の多様性については配慮が必要なこともあるので、変更案に賛成である。</p>
委員	<p>提案内容について、了として賛成する。</p>
委員	<p>よい案である。</p>
委員	<p>特に意見はない。賛成する。</p>
委員	<p>従来、施設の利用傾向等を見るために必要であったと思う。現状に合わせた様式変更で良い。</p>
委員	<p>後で集計等して、男女別の内訳等の必要がなければこの様式変更でよろしい。特段に男女別を記入しなくても問題ないと考える。</p>
委員	<p>最近性は性の多様性が社会の中で認められる時代になっていることは、一般化している。申請書の人員については、総数が必要であって、学校のクラス配分には男女の比率が必要かと思うが、趣味等の活動には必要がない。また、カード登録においても生年月日は必要でなく、年齢で良い。問題は、統計をとって何かの参考資料で男女別があった方が良いのかどうかである。</p> <p>電話の記入欄は、最近では携帯電話が普及し固定電話を置かない家庭が増えているので、FAX欄に携帯電話の記入も必要である。</p>
委員	<p>資料イ（所沢市立公民館使用申請書）及び、資料ウ（所沢市公共施設利用者カード登録（変更）申請書）のどちらも新たに変更することに賛成する。</p>
委員	<p>使用申請書と登録申請書の変更については望ましい。但し、施設の利用状況に関しては男女の傾向が分かったほうが良い。使用報告書はどうするのか、</p>

委員	<p>他の方法にするのかご検討いただきたい。</p> <p>特に問題はない。変更について賛成である。</p>
委員	<p>資料イ（所沢市立公民館使用申請書）及び、資料ウ（所沢市公共施設利用者カード登録（変更）申請書）のとおり、様式変更することに同意する。</p>
委員	<p>男か女かを判別し、相手を男あるいは女と認識しなければならない局面は無数にある。そのうえで男か女かの違いから異なった扱いをしなければならないこともある。それが差別に繋がるか、あるいは、まったく理由のない扱いなのかの判断は別の問題だと考える。なお、差別になるかどうかを判断するうえで、差別を受けるとされる人の意見、感想は大事な点だと考える。</p> <p>今回の様式の変更に関しては、性別表示を止めて公民館側で困ることはないのか、困るとしてどの様な点で困るのか。現行様式で困る、嫌だという人はどういう人なのか。困る、嫌だという理由は何かという点を知りたい。</p> <p>もし公民館で、性別の記載を求める理由が統計上の男女別利用者を知りたいという程度のことで、性別表示の記載を困る、嫌だという人の理由が深く傷つけるものであれば、性別を表示しない様式に変更することは妥当である。</p>
委員	<p>賛成する。特に意見はない。</p>
委員	<p>特に意見はない。賛同する。</p>