

## 様式第1号

## 会 議 録

会議の名称	令和2年度第3回所沢市高齢者福祉計画推進会議
開催日時	令和2年10月22日(木)午後3時30分から午後5時00分まで
開催場所	所沢市役所 本庁舎 604会議室
出席者の氏名	今城委員・米川委員・大島委員・下山委員・倉部委員 高野澤委員・千須和委員・山足委員・吉本委員・渡邊委員 横溝委員・柴井委員・根本委員・篠崎委員・雨宮委員 原委員・加藤委員
欠席者の氏名	中澤委員・吉田委員・高野委員
議 題	(1) 地域包括支援センターの運営状況について (2) 地域包括支援センターの事業評価について (3) 第8期高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定について (4) 紙おむつ給付について (5) 報告事項等について
会議資料	資料 1 地域包括支援センターの運営状況について 資料 2 地域包括支援センターの事業評価について 資料3-1 第8期所沢市高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定について～推進プロジェクトの結果報告～ 資料3-2 第8期所沢市高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定について～計画素案(総論)について～ 資料 4 紙おむつ給付について その他 会議次第 委員名簿 座席表 令和2年度第2回所沢市高齢者福祉計画推進会議議録(写し)
担当部課名	福祉部 瀬能部長・並木次長 高齢者支援課(田中課長・粕谷副主幹・岡本主査・大塚主査・石井主査 西原主任) 介護保険課(岸参事・中澤副主幹・田畑主査・渡部主査・佐藤主任) 保健医療課(小澤課長) 健康づくり支援課(野上課長) 事務局 福祉部高齢者支援課

様式第 2 号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
	<p><u>1 開会</u></p> <p><u>2 委員長挨拶</u></p> <p>会議体において会議の公開が承認され、傍聴人が入場する（1名）。</p> <p><u>3 議題</u></p> <p><u>議題(1)地域包括支援センターの運営状況について</u></p> <p>事務局 資料1に基づき、地域包括支援センターの運営状況について説明。</p> <p>委員長 資料P1、(1)訪問相談等、「介護予防把握事業」について、新所沢は0件、富岡は114件と地域により件数にばらつきがあるが、何か理由はあるのか。</p> <p>事務局 高齢者人口により年度間の上限回数が定められていることが一つある。また、アンケート結果等を基に各地域包括支援センターで訪問先を検討しているが、富岡地区においては新型コロナウイルスの関係で気になる方が多かったため、6月、7月以降に重点的に訪問したことによる結果となっている。</p> <p>委員長 年度を通じてさらに件数が変動していくということか。</p> <p>事務局 そのとおりである。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	<p><b>議題（２）地域包括支援センターの事業評価について</b></p> <p>資料２に基づき、地域包括支援センターの事業評価について説明。</p>
委員長	<p>質問等はあるか。</p>
委員	<p>資料P3、「地域包括支援センターの事業評価レーダーチャート」について、所沢市と全国平均に大きな差があるように感じる。所沢市の評価は、市と地域包括支援センターで行っているということだが、それが評価の格差に関連しているのではないか。利用者の評価はどのように取り入れているのか知りたい。</p>
事務局	<p>評価指標は全国一律であり、市と各地域包括支援センターの自己評価をすり合わせて評価している。事業評価は、平成29年より国から示されて始まったものだが、所沢市は国の評価が定められる前からPDCAサイクルを取り入れて各地域包括支援センターで自己評価をしており、できていない項目については地域包括支援センターと市で協議を重ね改善してきたため全国平均と差がでていると考えている。正式な形式での利用者評価はしていないが、地域包括支援センターが日々の業務を行ううえで届く利用者の声等を含め評価している。</p>
委員長	<p>実際の数値は上がってきているのか。</p>
事務局	<p>昨年度に引き続き今年度も「×」が残ってしまった項目もあるが、「×」が減った項目もある。毎年変わる評価項目に追いつけるよう改善している。</p>
委員	<p>P6、1. 組織運営体制等、「個人情報の持出・開示時は、管理簿への記載と確認を行っているか」に対しての市の対応は、「管理簿を作成することが目的ではなく、個人情報の取り扱いについてのルールを定めることを目的としている。個人情報の取り扱いについての規則があれば問題はない」とあるが、「×」になっているところは、個人情報の取り扱いについての規則がなかったため「×」となっているのか。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	<p>また、P 7、5. 地域ケア会議、「センター主催の地域ケア会議において、議事録や検討事項をまとめ、参加者間で共有しているか」について、「市に提出する報告書を生かして、出席者に議事録として提供している包括もある」とあるが、地域包括支援センターは、様々な書類や報告書を作成しなければならないので、市に提出する報告書をもって議事録とするといったことを市が明確に示すことで、現場の負担が少し減るのではないかと思った。</p> <p>組織運営体制等について、運営法人で個人情報の取り扱いについての規則はあるが、管理簿への記載をしていなかった場合に「×」としている。県に確認したところ、管理簿自体を作成することが目的ではないということであったが、設問上このような評価となった。各地域包括支援センターの規則はより細かく設定したほうが良いのではないかという意見もあるため、手順書の提供等を行い改善に向けて取り組んでいるところである。</p> <p>地域ケア会議については、報告書の書き方を統一したほうが記入しやすい部分があると思うので、各地域包括支援センターと話し合いながら、共有方法を検討したいと思う。</p>
委員	<p>前回会議の時点では中止というスタンスであった要援護高齢者調査が廃止されることになった。ある程度の情報提供はしてもらえるとことだが、民生委員は訪問することで情報を得ていた部分が大きいため、高齢者福祉への対応が変わってくると思う。そのため、地域包括支援センターとはより緊密な連携を図っていく必要があると考えているが、民生委員児童委員協議会が単独で地域包括支援センターと話を進めて良いのか、高齢者支援課より依頼等があったから動いたほうが良いのか、地域包括支援センターへの対応について教えてほしい。</p>
事務局	<p>地域福祉センターにおいて新制度の準備をしているが、制度がどのように変わるのか、丁寧に地域包括支援センターに説明したいと思っている。新制度が地域包括支援センターとどのように関連するのかはまだわからないが、新しい制度になったことで今までの連携体制の質が落ちることのないよう協力して進めていきたいと考えている。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
委員	質が落ちないということがポイントである。
事務局	<p><b>議題（3）第8期高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定について</b></p> <p>資料3-1、資料3-2に基づき第8期計画策定に係るプロジェクト会議の審議結果や総論部分等について説明。</p>
委員長	意見等はあるか。
委員	<p>資料3-1、P5、2. 介護予防プロジェクト、「（2）介護予防における通いの場の効果的な推進について」、計画策定に向けた方向性として、専門職の関与に関しては、市から強制するのではなく、住民が自主的に考えて活用できるような支援とする旨が記載されているが、市の職員として専門職を採用し、現場に足を運んでいる状況はあるのか。また、市での歯科衛生士の採用人数が減ると聞いたが、市の職員から専門職が少なくなるためにこのような方向性としているのか。</p>
事務局	<p>市の職員である理学療法士や管理栄養士が関わっている事業はあり、今後、地域との交流がなくなることはない。地域にいる専門職が、より地域と関わって支援をしていけるようなことを模索していくことになる。</p> <p>素案について、説明した部分以外にも意見等があればお願いしたい。</p>
委員長	<p>範囲が広く意見をまとめることが難しいと思うので、次回会議で意見をいただければと思う。</p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
	<p><b><u>議題（４）紙おむつ給付について</u></b></p> <p>事務局 資料４に基づき、紙おむつ給付に係る制度概要等について説明。</p> <p>委員長 意見等はあるか。</p> <p>委員 余った紙おむつをバザー等に持ってくる人がいる。配布方法がどのようなになっているのか教えてほしい。</p> <p>事務局 紙おむつ給付は介護保険料が財源となっているため適切に行われなければならない。配達は指定の事業者が行っており、市との契約において、紙おむつが余っていないか、適切に使用できているかといった確認をするようになっているが、確認が徹底されているかを含め、適切な給付に努めていきたい。</p> <p>委員長 予算区分の変更はあるが、紙おむつの給付自体は変わらないという認識で良いか。</p> <p>事務局 そのとおりである。</p> <p>委員 本日欠席の委員より、紙おむつ購入費支給事業については継続していただきたいとの意見を預かってきたため報告する。</p> <p><b><u>議題（５）報告事項等</u></b></p> <p>（報告事項等なし）</p> <p><b><u>４ そのほか</u></b></p>

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
	<p>事務局より今後のスケジュールについて説明。</p> <p><b>5 副委員長挨拶</b></p> <p>本日の議事については、全て了承される。</p> <p style="text-align: right;">閉会</p>
<p>《確認欄》</p> <p>令和2年度第3回所沢市高齢者福祉計画推進会議の会議録として承認します。</p> <p style="text-align: center;">委員長 <u>                    </u> 今城 俊浩 <u>                    </u> 印</p>	