

会 議 録

会 議 の 名 称	令和7年度第3回所沢市産業振興ビジョン推進会議
開 催 日 時	令和8年1月26日(月) 14:00~16:00
開 催 場 所	所沢市役所 8階大会議室
出 席 者 の 氏 名	(会議に参加した委員) 河藤 佳彦、三上 誠、中野 陽子、大木 敬治、 堺 奈都、朝倉 はるみ、観山 恵理子、幸物 正晃、宮嶋 和義
欠 席 者 の 氏 名	小林 つぐみ、見澤 英一
説 明 者 の 職 ・ 氏 名	なし
議 題	(1) 所沢市産業振興ビジョン推進会議 意見書(案)について (2) その他
会 議 資 料	<ul style="list-style-type: none"> ・ 次第 ・ 席次表 ・ 委員名簿 ・ 資料1 : (鑑)所沢市産業振興ビジョン推進会議からの意見について(案) ・ 資料2 : 所沢市産業振興ビジョン推進会議 意見書 ・ 資料3 : ビジョン意見整理表
担 当 部 課 名	<p>産業経済部 部長 小池 純一</p> <p>産業経済部 次長 吉川 泰央</p> <p>産業経済部 産業振興課 課長 石川 純也 副主幹 町田 昌紀 主査 安齊 克徳 主任 田中 浩司 主任 濱仲 拓巳</p> <p>産業経済部 商業観光課 課長 松本 圭四郎 主幹 村田 貴紀</p> <p>産業経済部 農業振興課 課長 前田 亘一</p> <p>事務局 産業経済部 産業振興課 電話 04-2998-9157</p>

様式第2号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
産業振興課長	開会
会長	あいさつ
事務局	これからの進行については、本推進会議条例第5条の規定により、会長に議長をお願いする。
会長	議事を進める。本日、傍聴希望者はいるか。
事務局	傍聴者はいない。
会長	それでは、議事を進める。
会長	議事（1）所沢市産業振興ビジョン推進会議 意見書（案）について 本日は、これまでの議論を踏まえた確認。まずは事務局から説明いただき、委員から意見があればいただく、という方法でよいか。
委員	了承
会長	事務局より説明を。
事務局	産業振興課分について、資料2に基づき説明
会長	質疑、意見はあるか。
委員	特になし
事務局	商業観光課分について、資料2に基づき説明
会長	質疑、意見はあるか。
委員	2行目の「エミテラス所沢への来訪者を周辺の商店街まで回遊させ、」という点、「エミテラス所沢」が主役になっている感じがする。駅が核であるのは間違いないので、街の中心地への来訪者を増やすことへの施策とともに、商店街への集客それぞれに力を入れた上でさらに、双方に来訪者が回遊するようにしていくことが重要と考える。それを以て中心市街地の活性化に繋がっていく、というようなニュアンスを入れてはどうか。 その他では、「沿線以外の」という文言を入れている。観光については、より遠くから人を呼ぼうという意欲が込められているのでとても良い。
会長	「エミテラス所沢」という言葉は使わない方がいいか。
委員	いち商業施設の名前を行政側が出してもよいのであれば、「エミテラス

<p>会長</p>	<p>所沢」と入れた方が読んだ時にイメージはしやすい。 ただ、エミテラス所沢の来訪者が商店街に流れるだけではなく、商店街目的の来訪者もいるから、そちらからもエミテラス所沢に流れるということもある。核はエミテラス所沢だけではない、というニュアンスが伝わればよいのでは。</p> <p>固有名詞が入っていたのは、「各委員からの意見」を踏まえてだと思う。駅前の商業核施設という言い方でも良いのでは。 大型商業施設と商店街の相乗効果が持てれば、全体として非常に活性化するのは。そのような表現ができるように。</p>
<p>事務局</p>	<p>既存の商店街を疎かにしているわけではなく、支援の取り組みはこれまで以上に厚くしていきたいと考えている。今の文言としては、ご指摘のとおり、ベクトルが片方にのみ向いているように読めてしまうので、例えば、周辺の商店街との相互の行き来をより促進させる、等のようにベクトルが相互に向いているような文言に書き改めたい。</p>
<p>委員</p>	<p>西口の再開発事業との絡みも触れてみてはどうか。既存の商業施設を通してエミテラス所沢へ行く形状はユニークな考え方。そういうのも一つの功績として挙げておけば、行政が主体的に関わっているというかたちになるのでは。</p>
<p>会長</p>	<p>本日出た意見は「各委員からの意見」に入れても良いかと思う。</p>
<p>委員</p>	<p>中心市街地の定義は。所沢市中心市街地地区のことを指すのか、もっと大きな意味で示されているのか。一般市民は「中心市街地はどこ？」となる。</p>
<p>会長</p>	<p>「法律上の中心市街地」というわけではないと思う。</p>
<p>委員</p>	<p>「〇〇駅、〇〇駅の周辺地域」といったようにするとイメージしやすくなる。</p>
<p>委員</p>	<p>所沢市も、人の回遊をしたいという思いがあると思うし、商工会議所も考えている。最終的には所沢駅から西所沢駅までの人の回遊ができることが第一歩。</p>
<p>会長</p>	<p>所沢駅以外にも駅ごとに核があるかと思う。「中心市街地」という言葉だと、法律に基づいた場所とイメージされてしまう。「駅を中心とした街の集客力を活かして、」といったような少し柔らかい言葉を使ってみては。</p>
<p>事務局</p>	<p>中心市街地と言った時に、商業施策としての定義が明確にあるわけではないが、実態としては、都市計画上の中心市街地だけではなく、そこから西に伸びて西所沢まで繋がることも視野に入れ取り組んでいる。広がりを持たせるような文言を工夫して作成する。</p>
<p>会長</p>	<p>本日出た意見で意見書の修正を入れる場合は、必要に応じて「各委員か</p>

	<p>らの意見」に記載をして提言に反映すると、非常に具体的でわかりやすくなる。</p>
事務局	<p>農業振興課分について、資料2に基づき説明</p>
会長	<p>質疑、意見はあるか。</p>
委員	<p>最後の一文にいろいろなテーマが盛り込まれているが、「農地の積極的な活用」は少し論点が違うのではと思う。別の一文にして後ろに付け加えるかたちでのいいのではないか。</p> <p>関連して、資料3の2ページ目の一番上で遊休農地とシルバー人材センターの話題があったかと思うが、遊休農地の活用のマッチングのことなどを反映させた一文がいいのではないかと思う。「各委員からの意見」にも要約して載せていただくといいかと思う。</p> <p>今後、遊休農地が増えていく問題もあるので、分けて議論した方がよい。</p>
事務局	<p>しっかり分けて表現し直したい。</p>
委員	<p>下線部の部分について、まずは「農業という産業を所沢の核の産業として支援していく」というものがあってからの、産物をどうするかが地産地消になると思うので、「農業者支援の充実」の方が文言として先に来てもいいのでは。「農業者支援について」をしっかり書き込んでいただいた方が、所沢市として意気込みが感じられると思う。</p>
会長	<p>食料の安定供給、競争力、環境創出など、農業には様々な面がある。そういうことを包括的に、政策的に創出していけるという面が所沢の特色だと思う。</p>
委員	<p>遊休農地の売買や契約について、農業振興課としてなにかできることは無い、ということだと思う。農地は大切な土地だから目的をきちんと説明していかないと、そうは使わせてくれない。</p>
会長	<p>経営主体の問題や市場性の問題、そういったところを考えていただき、できないところはできない、でいいと思う。</p>
委員	<p>「各委員からの意見」とあるが、資料3の内容すべてを載せているわけではない。農業者支援、経営や土地利用に関する意見が資料3にあるかもしれないので、もう一度見ていただきたい。その抜粋を「各委員からの意見」に入れていただき、キーワードも「委員から意見があった」として入れれば、それほど大きなハレーションは起きないのではないか。</p> <p>行間から読み取ってもらえそうなキーワードを資料3の中から抜き取り、農業者支援に重点を置くようなかたちに変えてもらうと、委員の意見を反映して作成した、とできる。</p>
委員	<p>農協があまり出てきてないが、意見書の中に入れなくてもいいのか。</p>
事務局	<p>農業分野では農協が関わるのは大前提。農協はしっかりした一つの組織</p>

	<p>なので、他の所から何かを、ということ明記するのは難しい。本文中の「多様な主体」というところで、農協にもこう動いてもらえたら嬉しい、というニュアンスを出している。</p>
委員	<p>農地に関することは工業のところに書くべきでは。企業誘致の話も記載しているし、遊休農地のニーズがあるのは工業の方。「遊休農地の利活用含め」のような形で追記いただければ、工業側にはそういったニーズがあるということを示せる。意見書としてはそういったかたちがいいのでは。</p>
事務局	<p>その方が適当かと思うので、改めて検討する。</p>
委員	<p>現在記載されている「各委員からの意見」はそれぞれの考えを提示されたものだと思うが、言いたくも言えない、書きたくも書けないという事情を踏まえた上で、それでも委員として「こうあってほしい、こうあれば良くなるのでは」として意見を述べた部分もある。可能であれば、各意見からもう少し抜粋いただきたい。</p> <p>工業分野で言うと、「所沢ブランドの特産」について、農業にウエイトがかかっているように思える。資料3のNo. 26, 27あたりの意見を入れてもいいのでは。</p>
事務局	<p>出ている意見が偏っている部分もあるので、改めて検討したい。</p>
会長	<p>1ページに収めているが、2ページになってもいいと思う。</p> <p>文言だけだが、「〇〇に対する意見」だと強すぎるので「〇〇に関する意見」の方が良と思う。</p>
委員	<p>農商工の連携という話が出ているが、各分野で分断するのではなく前座のところ連携が必要なのではないか。それぞれの関係する部分が出てくるし、意見書の中でも繋がる部分があると思うので、何か一文入れた方がいいのでは。</p>
会長	<p>今回はこの3つの項目で整理しているので良いかと思うが、産業振興ビジョンとは文章構造が違うので、次の期で検討が必要ではないか。</p> <p>ただ、今回「産業全般に関する意見」として既にあるものからピックアップするかたちで、別建てにしてもいいのではないかとも思った。</p>
委員	<p>今回の意見書は会長名で市長に出すもの。いろんな産業が絡み合っているのは事実。現状(1)から(3)となっているが、(4)を作って「会長からの産業連携の期待」のようなメッセージで書いてもいいのでは。</p>
会長	<p>内容を検討する。</p> <p>今後の進め方だが、意見書はこの期で出したいと思っている。今日出た意見を基に事務局で意見書を整理して、会長と副会長に一度見せてほしい。その後、各委員に見ていただき、最後は会長と副会長に一任していただければ。</p> <p>意見書の活用方法についてだが、行政に対する提言になる。できることできないことがあると思うが、今回出す意見書がどのようにその後フォローされているのか、ということが見えるような進行管理をお願いしたい。</p>

会長	<p>議事（２）その他 各委員から一言お願いしたい。</p>
委員	<p>所沢駅周辺は大きくなる一方、新所沢のパルコや小手指の西友が無くなり、偏っている感じが心配。また大きな施設ができて賑わうと良い。 あと、個人的におさんぽコースが好きだが、犬と一緒に楽しめる場所が増えたら嬉しい。</p>
委員	<p>かつては大きい店舗がいくつもあったが、衰退している。世の中厳しくなってきたと思う。零細企業が生き残っていくためには、と考えるが実際に対応はできない。 西口の再開発が上手くいったので、世の中に対してのイメージは良いものがある。大きなものを作れば必ず成功するわけではない。 また、ビジョンが始まった7、8年前と経済状況が変わってきている。所沢の価値が上がっている。この勢いのあるうちに、中心市街地の活性化を含めて、行政の後押しを受けながら頑張っていかなければいけない。</p>
委員	<p>前任者から引き継いで今年度から委員となった。今回用意された資料を読み、2年間に渡って各委員が様々な意見を出していただいたことが分かった。この意見が次の産業振興ビジョンに繋がっていくということだが、良いものになることを期待する。意見の中に予算に関するものもいくつかあった。予算確保が厳しいことは分かるし、予算が無くても職員の汗かきで成果が上がっている事業はいくつもあるが、予算が無いよりもあった方が仕事の幅も増えるし、成果も出ると思うので予算確保に期待したい。</p>
委員	<p>いろいろな角度から解像度の高い意見が出ていて、大変勉強になった。高付加価値化という方向に舵を切って進んでいかないと、この先の経済がなかなか立ち回らなくなってくると思う。 委員としては今回が最後になるが、縁が切れるわけではないので今後も是非連携させてもらえれば。</p>
委員	<p>普段、農業関係の方と関わることが多いので、このような機会をいただいて、商業や工業、観光関連の専門の方のお話をお伺いして非常に勉強になった。農業は6次産業化や、他の業態との連携も話題になっているとおり、観光や工業との連携が非常に重要になってくると思う。こうした取り組みを続けていくことは重要。 年に1回、大学の実習で所沢市の農家と話をする機会がある。10年くらい続けているが、徐々に所沢市の農業に参入している方の業種や理念が多様化してきていると感じる。たとえば、従来だったら家族経営で小規模でやられている方が多かったが、そこに新規参入で全くの門外から参入されて何億という売り上げで大規模化されていたり、加工業者の方で原料調達したい方が農業に参入されたりしている。 そうしてくると農業経営におけるニーズや必要な情報が違ってくる。従来の方法でされたい方や従来の組織に属してやられる方と、そうした</p>

委員	<p>ところとはちょっと違うところで独自でやられている方との間で軋轢が生じたりすることがあるので、行政の方で情報の共有やマッチングに力を入れることが重要になってくるのではないかと。</p> <p>所沢は、これだけ東京に近くて工業も農業もできる恵まれた場所。観光施設の場合もロケーションがすべて。たとえばホテルを作るにも立地がすべて。</p> <p>だが、そうではない産業が、多様な産業が所沢市では展開できるので、働く場所としてのポテンシャルも非常に高いことが会議を通じて理解できた。住む場所としても良いところ。定住人口を増やす絶好のチャンスではないかと思った。職住接近の場所としても非常に恵まれていると思うので、産業の振興には定住人口も非常に大切だと思う。</p> <p>商業施設が無くなってしまおうという背景に人口減少の影響があるのかもしれない。所沢市の中でも人口が一極集中している可能性がある。賑わう場所がいくつもある市なので、一回大型店が無くなってしまったかと思うがポテンシャルは残っていると思うので、核は一個あり、それを取り巻くサブの拠点をきちんと維持することによって定住人口を維持でき、それが産業を支えることに繋がっていくと思う。</p> <p>今回の意見書をいろいろな部署の方に見ていただき、且つ産業振興は行政だけではできないので、関係団体や企業の方々とパイプを太くしていただき、働いて良し、住んで良しの所沢市に成長していってもらえれば。</p>
委員	<p>前任者がDXの専門家だったので、私が所沢市産業振興ビジョンに求められていることにどれだけ貢献できたか分からないが、私自身は所沢市と縁ができたと思っている。今後の所沢市の産業振興のためには、「知ってもらう」ということと「活用する」ということをしてもらえれば。</p> <p>「知ってもらう」というのは、「所沢市といえばこれ」というブランドの話もあるが、補助金であったり所沢市が準備している支援メニュー等、外側だけでなく内側にも知ってもらって活用してもらおうという手もあるし、地域の学校や支援機関を大いに活用していただき、広域で産業振興に発展できるようなかたちでいろいろなネットワークを使っただけならと思う。</p> <p>私もご縁をいただいたので、所属している協会の会員に三ヶ島工業団地のことをアピールしている。ただ、資料を渡した時に「所沢市はどういった支援をしてくれるのか」という、資料では見えないものがあるので、そういうものを知ってもらう手段を考えてもらったり、もう少し工夫の仕方もあると思うので、それについて一緒に意見出しをしていければいいと思う。</p>
委員	<p>2年間務めさせていただきありがとうございました。私も所沢市在住だが、委員からの意見は心に刺さった。</p> <p>2013年から2023年まで、埼玉りそな銀行の上にドイツのバイエルン州の州大使が住んでいたのも、なぜ所沢に住んでいるのか聞いたところ、自分の故郷のそっくりだと言う。ドイツは住む環境が集約されており、それと同時に少し郊外に出るとホップの畑やいろいろな作物をやられている。それでいて経済圏においてはGDPが高い。ハウジング、ネイチャー、エコノミーにおいて所沢に似ているとのこと。こういったものは所沢の財産だと思っている。</p>

<p>会長</p>	<p>最後に、大きい店舗は勝手に来て勝手に去っていくが、小さい店舗は始めるのも大変だし閉めるのも大変。そこをきちんと行政とともに支援して、上手くいく方法を考えたい。</p> <p>いろいろな専門やバックグラウンドを持った委員から意見をいただけることは所沢市にとって宝だと思うので有効活用していただきたい。</p> <p>会議を進めた中で振り返ると、いろいろな意見をいただき、それを整理していく。それは非常に進んできた。大事なことは何を意見としていただくかということと同じくらい、これをどういう風に進めていくかというシステム、つまり産業振興ビジョン推進会議の役割と、行政の役割が車の両輪のように進んでいくということ。それぞれの役割を果たしていく必要があると思う。実証する責任主体の行政と、提言をする推進会議が車の両輪のように動いていき、それがずっと続いていく。</p> <p>今回、意見書というかたちで成果物ができることは各委員と行政の努力の結果だと思う。まだ少し作業はあるが、引き続きご協力いただきたい。</p>
<p>会長</p>	<p>意見書の進め方の確認について。今回さまざまな意見をもらったので事務局で推敲していただき、議事録形式ではなく改善していく部分について資料形式にしていただき、まず私に見せていただきたい。同時に、それを踏まえて分野横断的なコメントを私が作成する。それを以て副会長に見ていただき、事務局で推敲したものを各委員に確認いただく。いただいた意見はできる限り反映させてもらいたい。最終の文章は会長と副会長で確認するという方法で良いか。</p>
<p>委員</p>	<p>異議なし。</p>
<p>会長</p>	<p>議事は以上となる。進行を事務局に返す。</p>
<p>産業経済部長</p>	<p>あいさつ</p> <p>閉会</p> <p style="text-align: right;">以上</p>